

## ИЗМЕНЯЮЩИЙСЯ СОЦИУМ

Социальная структура, социальные институты и процессы

Политическая социология

CHANGING SOCIETY

Social Structure

Social Institutions and Processes

Научная статья

Социологические науки

УДК: 316.286; 316.77; 316.28

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-94-111](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-94-111)

# Дружественность коммуникационного режима Армении: к вопросу о позициях СМИ и общества

Диана Степановна Айвазян<sup>1a</sup>✉, Александр Борисович  
Крылов<sup>2b</sup>✉, Геворк Арамович Погосян<sup>3c</sup>✉, Виктор  
Владимирович Кривоусков<sup>4d</sup>✉

<sup>1</sup> Институт Европы Российской Академии наук, Москва, Россия

<sup>2</sup> Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук, Москва, Россия

<sup>3</sup> Институт философии, социологии и права Национальной академии наук Республики Армения, Ереван, Республика Армения

<sup>4</sup> Государственный университет управления, Москва, Россия

<sup>a</sup> [diana.ayvazyan87@gmail.com](mailto:diana.ayvazyan87@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0001-9795-2929>

<sup>b</sup> [abkrylov@mail.ru](mailto:abkrylov@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7083-5041>

<sup>c</sup> [gevork@sci.am](mailto:gevork@sci.am), <https://orcid.org/0000-0001-8094-1289>

<sup>d</sup> [rosarmdrug@mail.ru](mailto:rosarmdrug@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6070-4067>

**Аннотация.** Статья посвящена проблематике дружественности как категории современного состояния коммуникационных режимов Республики Армения и Российской Федерации. Векторность дружественности армянского коммуникационного режима во многом определяется острыми противоречиями между Арменией и Азербайджаном, сохраняющейся напряженностью в зоне карабахского конфликта

и нестабильностью внутривнутриполитической ситуации. Противоборство различных политических сил и большая роль внешнего фактора оказывают большое влияние на армянский политический дискурс и благоприятствуют внедрению тезисов, которые противоречат российским национальным интересам и могут рассматриваться Россией в качестве угроз. В статье анализируются особенности подачи новостных материалов, которые представляют информационные и информационно-аналитические агентства Армении на русском языке. Изучаются информационные поводы, эмоциональный тон информационных сообщений, оценивается, насколько полно русскоязычный контент отражает события в жизни общества Армении и, в частности, тенденции развития отношений между Арменией и Россией. Сделан вывод о том, что до настоящего времени не раскрыт потенциал для более подробного новостного освещения на русском языке повестки дня российско-армянских отношений, результатов сотрудничества между Россией и Арменией. Статья подготовлена по результатам научной дискуссии, прошедшей в Национальном исследовательском институте развития коммуникаций (НИИРК) в 2022 году.

**Ключевые слова:** коммуникационный режим, Республика Армения, политический режим, информационный суверенитет, информационное пространство, медиасфера

**Для цитирования:** Айвазян Д.С., Крылов А.Б., Погосян Г.А., Кривоусков В.В. Дружественность коммуникационного режима Армении: к вопросу о позициях СМИ и общества // Россия и мир: научный диалог. 2023. № 1(7). С. 94-111. [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-94-111](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-94-111)

Original article

Sociological sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-94-111](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-94-111)

# The Friendliness of Armenia's Communication Regime: Towards the Question of Media and Public Attitudes

Diana S. Ayvazyan<sup>1a</sup>✉, Aleksander B. Krylov<sup>2b</sup>✉, Gevork A. Poghosyan<sup>3c</sup>✉, Victor V. Krivopuskov<sup>4d</sup>✉

<sup>1</sup> Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

<sup>2</sup> Primakov national research institute of world economy and international relations of Russian academy of sciences, Moscow, Russia

<sup>3</sup> Institute of Philosophy, Sociology and Law of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, Yerevan, Republic of Armenia

<sup>4</sup> State University of Management, Moscow, Russia

<sup>a</sup> [diana.ayvazyan87@gmail.com](mailto:diana.ayvazyan87@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0001-9795-2929>

<sup>b</sup> [abkrylov@mail.ru](mailto:abkrylov@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7083-5041>

© Айвазян Д.С., Крылов А.Б., Погосян Г.А., Кривоусков В.В., 2023

© Россия и мир: научный диалог / Russia & World: Scientific Dialogue, 2023

<sup>c</sup> [gevork@sci.am](mailto:gevork@sci.am), <https://orcid.org/0000-0001-8094-1289>

<sup>d</sup> [rosarmdrug@mail.ru](mailto:rosarmdrug@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6070-4067>

**Abstract.** The article is devoted to the issue of friendliness as a category of the current state of the communication regimes of the Republic of Armenia and the Russian Federation. The orientation of the friendliness of the Armenian communication regime is largely determined by the sharp contradictions between Armenia and Azerbaijan, the continuing tension in the Karabakh conflict zone, and the instability of the internal political situation. The confrontation of various political forces and the large role of the external factor have a great influence on the Armenian political discourse and favor the emergence of trends that are contrary to Russian national interests and can be considered by Russia as threats. The article analyzes the features of the news materials presented by the information and information-analytical agencies of Armenia in Russian. Information occasions, the emotional tone of information messages are studied, it is assessed how fully the Russian-language content reflects the events in the life of Armenian society and, in particular, the trends in the development of relations between Armenia and Russia. It is concluded that the potential for more detailed news coverage in Russian of Russian-Armenian relations, the results of cooperation between Russia and Armenia has not yet been revealed. The article was based on the results of a scientific discussion held at the National Communications Development Research Institution (NIIRC), Moscow, Russia in 2022.

**Keywords:** Communication regime, Republic of Armenia, political regime, information sovereignty, information space, media sphere

**For citation:** Ayvazyan D.S., Krylov A.B., Poghosyan G.A., Krivopuskov V.V. The Friendliness of Armenia's Communication Regime: Towards the Question of Media and Public Attitudes. *Russia & World: Scientific Dialogue. 2023;1(7): 94-111*, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-94-111](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-94-111)

## Введение

Дружественность коммуникационного режима страны в отношении другой страны выражается в наличии правовых, политических и социокультурных условий для неконфликтного развития разного вида межстрановых коммуникаций и обмена информацией между государственными и негосударственными акторами. Дружественность способствует развитию отношений, основанных на дружбе и добрососедстве. Дружественность предполагает благоприятные отношения стран на основе взаимного уважения, взаимных интересов и ценностей мирного сосуществования в многополярном мире. В опубликованном НИИРК первом рейтинге дружественности коммуникационных режимов соседних стран по состоянию на конец 2021 года Армения входит в пятерку самых дружественных России коммуникационных режимов (1).

Фрагментация мирового коммуникационного порядка повышает актуальность анализа дружественности коммуникационных режимов соседних стран в контексте острого противоборства на мировой арене (4). Уже три десятилетия Армения продолжает оставаться союзником России в стратегически важном кавказском регионе. Для Армении Россия является главным гарантом национальной безопасности в регионе, который продолжает оставаться одной из «горячих точек» на политической карте мира. В сложной для всего Южного Кавказа ситуации Армения играет важнейшую стабилизирующую роль. Членство Армении в организации коллективной безопасности ОДКБ и ее тесные связи с Россией стали препятствием для прихода в регион тех деструктивных внешних сил, которые смогли дестабилизировать ситуа-

цию на обширных территориях Азии и Северной Африки. При этом сохраняющийся конфликт Армении с Азербайджаном, напряженность в зоне карабахского конфликта и деструктивная активность в регионе США / НАТО / ЕС оказывают негативное влияние на характер дружелюбности коммуникационного режима Армении в отношении Российской Федерации (2).

Общественное мнение современного армянского общества традиционно было однозначно позитивно ориентировано на Россию и на русских как на главного стратегического партнера, гаранта безопасности и дружеское государство (3, 5). Армяно-российские отношения имели глубокие культурно-исторические корни, основанные на многосотлетнем опыте позитивного сотрудничества. И даже после развала Советского Союза дружественные отношения между нашими странами сохранились, свидетельством чему является вступление независимой Республики Армения в СНГ, ОДКБ и ЕАЭС, созданные Россией. Однако, после так называемой «бархатной революции» 2018 года задача поменять геополитический вектор Армении стала основной целью политической повестки нового руководства республики. К реализации этой цели были привлечены финансируемые различными западными фондами общественные организации, частные СМИ, интернет-ресурсы и социальные сети. Особенно эти попытки усилились после начала Россией специальной военной операции на Украине. Развернутая Западом в беспрецедентных масштабах информационная война против Российской Федерации постепенно просачивается и в армянское общество. Стремление переформатировать общественное сознание современного армянского социума приобретает угрожающий характер. В этом смысле регулярные исследования общественного мнения и анализ актуальных тенденций, безусловно, имеет большое значение. Приводимые в статье результаты социологических опросов и исследований служат основой для анализа степени и глубины воздействия информационного поля и медиасферы на содержание общественных настроений в Армении (Г.А. Погосян).

Политический кризис в Армении весной 2018 года, разразившийся после проведения конституционной реформы в Армении в 2015 году (в результате реформы Армения перешла от президентской к парламентской форме правления) и приведший к приходу к власти в Армении нового премьер-министра Н. Пашиняна, 44-дневная карабахская война осенью 2020 года, досрочные парламентские выборы в Армении в июне 2021 года, кризис в дальнейшем урегулировании конфликта вокруг статуса Нагорного Карабаха и пограничные споры между Арменией и Азербайджаном способствовали некоторым качественным изменениям общественно-политического дискурса и общественных настроений в Армении в кризисных условиях, обострили вопрос о том, каковы будут дальнейшие тенденции развития внешнеполитических связей Армении, какими могут быть эффективные меры кризисного реагирования в рамках союзнических отношений России и Армении. В сложившихся условиях актуальна оценка особенностей работы СМИ в Армении как одного из ключевых субъектов коммуникационного режима в контексте российско-армянских отношений и общественного мнения населения Армении по отношению к России в настоящее время.

## Материалы и методы

Авторы использовали разные методологические подходы и методы для своих исследований. Обмен этими подходами в ходе научной дискуссии позволил выделить наиболее результативные и перспективные, к числу которых относятся системный, проблемно-хронологический и структурно-функциональный подходы, а также сравнительно-исторический метод, которые дали возможность проанализировать состояние армянского информационного пространства и выявить основные особенности современного состояния коммуникационных режимов Республики Армения и Российской Федерации в современных геополитических условиях. Применялся также дискурс-анализ новостных материалов информационных и информационно-аналитических агентств. Эмпирическую базу исследования составили новостные сообщения информационных и информационно-аналитических агентств Армении, России, результаты опросов общественного мнения, результаты анализа коммуникационного режима и материалы о воздействии политически ориентированной медиасферы на социальное сознание.

## Результаты исследования

### **Особенности подачи информации в русскоязычных информационных и информационно-аналитических агентствах Армении (Айвазян Д.С.)**

Информационные и информационно-аналитические агентства, функционирующие в Армении (panarmenian.net, news.am, Арменпресс и др.), выпускают новостные материалы как на армянском языке, так и на русском языке, английском и других иностранных языках. С учетом таких факторов, как наличие армянской диаспоры, проживающей в различных странах мира, наличие в Армении высших учебных заведений с преподаванием на русском, английском, французском языках; с учетом значимости туристического сектора для Армении, представленности в Армении российских компаний (авиакомпаний, компаний в сфере мобильной связи, телекоммуникаций, энергетики и др.) и прочих факторов выпуск оперативных новостей только на армянском языке был бы недостаточным для развития внешних связей Армении. Русскоязычные СМИ и информационные агентства Армении также информируют русскоязычное население Армении о ситуации в стране (12, с. 41-42).

Новостные материалы информагентств на русском языке, как правило, выпускаются в объеме, достаточном для понимания различных сфер жизни общества Армении, сотрудничества Армении с внешним миром, взаимодействия с Россией и т.д., и содержат как текстовый материал, так и фото- и видеоматериалы. Тон новостных сообщений на русском языке, как правило, нейтрален – соблюдается направленность на подачу в новостях фактов. Однако новости, касающиеся одних и тех же событий,

могут быть представлены на армянском языке более подробно, чем на русском и английском языках. Новостные сообщения на русском языке, касающиеся бизнес-выставок, конференций, круглых столов и других обсуждений, зачастую представляют мнения, выступления отдельных, но не всех докладчиков, что требует обращения к нескольким информагентствам для формирования целостного представления о том или ином мероприятии.

Что касается отношений между Арменией и Россией, как правило, новости о жизни армянской диаспоры России, мероприятиях, посвященных армянской культуре, проводящихся в России (художественных выставках, показах фильмов, лекций и т.д.), представлены на различных информационных ресурсах, функционирующих в России. Открыта возможность для большего наполнения и более подробного новостного освещения на русском языке со стороны информагентств Армении повестки дня российско-армянских отношений и результатов сотрудничества между Россией и Арменией.

### **Российско-армянские отношения в контексте информационных войн (Крылов А.Б.)**

Острый конфликт с коллективным Западом определяет неблагоприятный для России информационный фон на международной арене. В Армении ситуация осложняется и острым противоборством нынешней власти и оппозиции, которые используют тему российско-армянских отношений в собственных конъюнктурных целях.

Во время нахождения у власти третьего президента Республики Армения С. Саргсяна (2008–2018) информационный фон двусторонних отношений в Армении был неблагоприятным для России<sup>1</sup>. С. Саргсян не был противником России по идеологическим соображениям, информационная политика подчеркнутого дистанцирования от России была призвана обеспечить поддержку коллективного Запада его планам провести конституционную реформу и таким путем оставаться у власти после окончания второго президентского срока (5).

Смена власти в Армении в мае 2018 года еще больше ухудшила информационный фон российско-армянских отношений. В большинстве российских СМИ отстранение от власти С. Саргсяна оценивалось (и продолжает оцениваться) как очередная цветная революция, осуществленная в интересах США<sup>2</sup>. Н. Пашинян имел «прозападную» репутацию, однако после прихода к власти заявил о намерении сохранить союзные отношения с Россией<sup>3</sup>. Некоторые его действия на международной арене пря-

1 Армения – в десятке стран мира с самыми негативными публикациями о России: РИСИ. 06.07.2015. URL: <https://ru.lin.am/1103605.html>.

2 Переворот по-армянски. Как Пашинян стал трибуном революции. 24.04.2018. URL: <https://life.ru/p/1110657>; Русофобы в команде Пашиняна: Сорос кренит лодку «проармянского» премьера. 28 мая 2018. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/05/28/rusofoby-v-komande-pashinyana-soros-krenit-lodku-proarmyanskogo-premera>; В. Ивцова. Сеть агентов Сороса в Армении. 23.09.2020. URL: [http://www.moscow-post.su/in\\_world/set\\_agentov\\_sorosa\\_v\\_armenii33687/](http://www.moscow-post.su/in_world/set_agentov_sorosa_v_armenii33687/).

3 Пашинян подтвердил намерение Армении развивать отношения с Россией. 27.12.2018. URL: <https://ria.ru/20181227/1548810161.html>.

мо противоречили политике коллективного Запада (поддержка позиции России на сессиях ГА ООН и ее политики в Сирии, признание результатов выборов в Республике Беларусь в 2020 году) (4).

Первоначально курс на развитие отношений с Россией положительно оценивался поддерживающими премьеру СМИ (телеканалы «Общественное телевидение Армении», «Новая Армения», издание «Айкакан Жаманак» и др.), а также большинством тех, которые можно было отнести к нейтральным (телеканалы «Шант», «АР», газеты и издания «Аравот», «Арка», «Арменпресс», «Арминфо», «Де-Факто», «Новости-Армения» и др.)<sup>4</sup>. В результате информационный фон в Армении после прихода к власти Н. Пашиняна стал более благоприятным для развития двусторонних отношений. Положение изменилось после 44-дневной войны 2020 года, после которой большинство связанных с правительством СМИ постарались переложить вину за военное поражение и нынешние проблемы Армении с собственного руководства на Россию и ОДКБ (6).

После смены власти в Армении в 2018 году большинство информационных ресурсов оказалось в руках оппозиции, и это оказало большое влияние на характер освещения темы российско-армянских отношений. В настоящее время С. Саргсян продолжает контролировать крупный сегмент армянских СМИ (телеканалы «Армения», ATV, ARMNEWS, информационные ресурсы Республиканской партии Армении и др.). Другой крупный сегмент армянского медиаполя контролируется бывшим президентом Р. Кочаряном (телеканалы TV 5, «Второй армянский телеканал», «Ер-кир-медиа», «Кентон»; газеты и интернет-издания «Айоц Ашхар», «Голос Армении», «Грапанк», «168 Жам», 7OR.AM, Armenia Today, Lragir, Panorama и др.). Часть изданий имела откровенно антироссийскую направленность, наиболее показательным примером здесь является издание Lragir<sup>5</sup>. Однако большинство прокочаряновских СМИ освещали тему российско-армянских отношений больше в нейтральном духе, чем в антироссийском<sup>6</sup>.

В условиях острого конфликта с Н. Пашиняном подконтрольные бывшим президентам СМИ выступают с резкой критикой его политики и не заинтересованы в освещении положительных тенденций в армяно-российских отношениях. В результате в настоящее время большинство армянских СМИ сознательно замалчивают позитив двусторонних отношений или представляют их в самом негативном свете (4).

В российском информационном поле преобладают материалы с негативной оценкой политики правительства Н. Пашиняна (4). При этом одновременно в России и Армении тиражируются выступления известных российских медиафигур

4 Информполе армяно-российских отношений на этапе оздоровления. 04.09.2020. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/09/04/informpole-armyano-rossiyskih-otnosheniy-na-etape-ozdorovleniya-intervyu>.

5 Кто стоит за антироссийской пропагандой «Lragir.am» и при чём тут Пашинян и фонд «Сороса»? 26.03.2021. URL: <https://verelq.am/ru/node/83864>.

6 Информполе армяно-российских отношений на этапе оздоровления. 04.09.2020. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/09/04/informpole-armyano-rossiyskih-otnosheniy-na-etape-ozdorovleniya-intervyu>.

армянского происхождения с призывами к Пашиняну уйти в отставку, к народу и армии – свергнуть «проходимца» и т.п. (4). Это вызывает негативную реакцию в армянском обществе, дает возможность противникам России спекулировать на теме «информационной войны» Кремля против Н. Пашиняна, «антиармянского и протурецкого характера» политики РФ<sup>7</sup>.

## **Об отношении армян к России с точки зрения общественного мнения (Погосян Г.А.)**

На протяжении трех десятилетий после распада Советского Союза народ Армении и политическое руководство республики проявляли неизменную преданность традиционным дружеским отношениям с Российской Федерацией. Армения одной из первых вступила в новое постсоветское образование – СНГ, затем в составе пяти бывших советских республик вошла в состав ОДКБ, а после этого, в 2015 году, стала полноправным членом Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Армения своим политическим курсом, стратегическими приоритетами и геополитической ориентацией однозначно позиционировала себя в прямом и долгосрочном партнерстве с Российской Федерацией. Более того, армянский народ в своем подавляющем большинстве (порядка 75–80%, согласно различным социологическим опросам) всегда относился к России как к самой дружественной стране и братскому народу во всем мире (8, с. 284). Достаточно заметить, что в России в настоящее время проживает самая большая армянская диаспора в мире, практически сравнимая по численности с населением самой Армении (2, с. 157).

Россия является самым крупным экономическим партнером Армении. В энергетическом плане (и в плане безопасности в целом) именно Россия является единственным и надежным стратегическим союзником Армении<sup>8</sup>. В культурном, историческом и гуманитарном аспектах традиционные армяно-российские отношения не имеют себе равных. Одним словом, несмотря на трагический распад советской системы, армянский народ и политическая элита страны до недавнего времени полностью и всецело сохраняли тесное сотрудничество с Россией.

При этом Армения, как и многие постсоветские республики, стремилась развивать новые международные отношения с другими странами, в частности с Европейским союзом, США, Китаем и др. Европейский вектор геополитических ориентаций Армении особое развитие получил тогда, когда Россия сама проявляла открытый интерес к развитию партнерских отношений с ЕС и НАТО. Вплоть до 2014 года Армения придерживалась многовекторной внешней политики. Однако ухудшение отношений между Россией и коллективным Западом, а затем и открытая конфронтация

7     Путина обвинили в двойной игре в Карабахском конфликте и предательстве Армении. 12.11.2020. URL: <https://wek.ru/putina-obvinili-v-dvojnjoj-igre-v-karabaxskom-konflikte-i-predatelstve-armenii>.

8     Погосян Г.А. Динамика отношений армянского общества к России и к интеграции в рамках ЕАЭС // Национальный исследовательский институт развития коммуникаций (НИИКР), Москва, 15.11.2022. URL: [http://nicrus.ru/pub\\_dinamika](http://nicrus.ru/pub_dinamika).

сделали подобное маневрирование между двумя геополитическими центрами интеграции все более проблематичным. В особенности для Армении, которая имеет тесные связи с огромной армянской диаспорой во всем мире. А потому поддержание дружественных связей со странами Запада для нее является не только вопросом геополитической ориентации, но также необходимости сохранения связей с местной армянской диаспорой. Кроме того, движение к многополярному миропорядку (о котором так много говорится) предполагает развитие именно многовекторных международных отношений.

Несмотря на это, проведенные в Армении на протяжении 30 лет социологические исследования свидетельствовали о наличии в общественном сознании нескольких ценностных констант, составляющих основу национальной идентичности. Среди этих констант одно из первых мест занимает характер и модальность отношений к историческим соседям. Россия в этой системе отношений неизменно выступала в качестве дружественной страны, надежного стратегического партнера и гаранта безопасности. Отношения между армянским и русским народами исторически носили полностью доверительный и дружеский характер<sup>9</sup>.

Социологические опросы общественного мнения дают достаточно ясную картину отношения населения к соседям. Приведем некоторые результаты опросов. Так, в исследованиях американской организации IRI<sup>10</sup>, проведенных в 2021–2022 годах, подавляющее большинство армян называли Россию самым важным политическим партнером (57%), экономическим партнером (61%) и партнером для обеспечения безопасности Армении (64%). В связи со СВО<sup>11</sup> на Украине, по данным того же исследования (IRI, июнь 2022 года), большинство (68%) опрошенных против санкций по отношению к России. Среди людей старшего возраста и жителей сельской местности тех, кто против санкций, еще больше. Наибольшая ответственность за СВО на Украине, по мнению опрошенных, лежит на США (17%), на всех сторонах конфликта (16%), на В. Зеленском (14%), на НАТО (10%), на президенте В.В. Путине (8%). Приведем также результаты репрезентативного общенационального опроса 1 500 респондентов, проведенного под нашим руководством Армянской социологической ассоциацией в июле-августе 2022 года в Армении. На вопрос о том, с какими странами Армения должна сохранять и углублять дружеские и партнерские отношения, были получены следующие ответы: с Россией (59,4%), с Ираном (32,7%), с Францией (25,2%), с США (23,0%), с Грузией (14,3%), с Китаем (13,4%), с Германией (6,6%), с Евросоюзом (5,4%) и др. Таким образом, Россия прежде всего и больше всех выступает в качестве дружественной страны, с которой Армения должна сохранять и углублять свои отношения. В Армении практически во всех опросах общественного мнения только Турция

9 «Армения-Россия: дружба, сотрудничество и взаимопомощь». URL: <https://armenpress.am/rus/news/1080146.html?fbclid=IwAR10ultlo7mRBpLpW78KPyM8KUH-DZe5t1UDLefKdr2fkeRjZjuH-JxEZKM>.

10 [www.iri.org](http://www.iri.org). Доступ к информационному ресурсу ограничен на основании Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

11 Специальной военной операцией.

и Азербайджан фигурируют в качестве вражеских государств. Так, в исследовании 2021 года абсолютное большинство взрослого населения Армении (80–90%) указало Турцию в качестве наибольшей угрозы, а Азербайджан – 77%<sup>12</sup>.

Вместе с тем нельзя не заметить, что в соцсетях и в некоторых СМИ антироссийский дискурс в Армении за последнее время явно возрос. Вслед за мировым трендом во всем обвинять Россию в Армении также увеличилось количество публикаций, направленных на усиление антироссийских настроений<sup>13</sup>. В общественный дискурс чаще стали вбрасываться антироссийские заявления и обвинения. Для этого в дело пускается любое событие в стране для спекуляций в адрес России. Тесные партнерские отношения между Россией и Турцией не ускользают от ревностного и подозрительного внимания армян и используются нашими общими противниками для разжигания конфликта в армяно-российских отношениях. Риск возрастания антирусских настроений в нашем обществе имеется, поскольку некоторые местные СМИ не упускают случая для распространения компромата и «черного пиара» в адрес нашего стратегического партнера. Можно сказать, что в этом смысле идет массированная атака на общественное мнение, предпринимаются максимальные попытки представить Россию и ее политическое руководство в неблагоприятном свете. Одним словом, ведется активная работа по реформатированию общественного сознания армян. Конечно, во многом она носит искусственный характер и является непростой задачей, с учетом того фундаментального обстоятельства, что армянское общество в подавляющем своем большинстве традиционно позитивно настроено к России и к русским, а рейтинг президента В. Путина неизменно высок в Армении.

### **Русский язык – исторический базис доверия и развития российско-армянских отношений (Кривописков В.В.)**

Искренне рад видеть всех, кто сидит сегодня с армянской стороны за этим круглым столом, в здравии и тем более на тех же позициях борьбы за сохранение и продвижение русского языка, исторической тысячелетней русско-армянской дружбы. Когда говорят о многовековой дружбе наших народов, то я никогда не соглашаюсь и обязательно подчеркиваю: тысячелетней дружбе! Именно – надо говорить о тысячелетней дружбе. Тем более что сегодня был сделан блистательный доклад по истории русско-армянских отношений. Я не нашел ни одной фразы, ни одного термина, который бы противоречил исторической правде наших российско-армянских всевозможных связей. Напомню, что великая киевская княгиня Ольга (1056 год н.э.), приняв в Константинополе православие, заложила незыблемую традицию жить нашим двум

12 [www.iri.org](http://www.iri.org). Доступ к информационному ресурсу ограничен на основании Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; Public Opinion Study on Corruption in Armenia. URL: [https://www.crrc.am/CRRCArmenia\\_Turkey\\_Public\\_Opinion\\_Survey\\_Eng\\_2015](https://www.crrc.am/CRRCArmenia_Turkey_Public_Opinion_Survey_Eng_2015).

13 Геворкян Зара. Нынешнее руководство РА сломало цивилизационный код государства. Голос Армении. URL: <https://golosarmenii.am/article/145930/nyneshnee-rukovodstvo-ra-slomalo-civilizacionnyj-kod-gosudarstva>.

народам пусть не рядом, разделенными горами, народами и конфессиями, но всегда вместе, с каждым веком быть ближе и ближе.

Сейчас не самое простое время – не только для мировой геополитики, но и внутривосточного состояния Армении и российско-армянского межгосударственного сотрудничества. И то, что русский язык представляет собой твердый базис отношений наших народов. Я, как социолог, свою докторскую диссертацию написал по доверию, в том числе с разделом о российско-армянских отношениях, и доказывал, что эти отношения являются образцом на межличностном и групповом уровнях общения, когда в Армении не было еще государственности, но далеко в веках наши народы доверяли друг другу, верили и, уверен, что это доверие во взаимных отношениях русских и армян не только сохранится, но и победит все вызовы и невзгоды. Русский язык в Армении вместе с родным, государственным армянским языком стал и сегодня является первоосновой развития социально-экономического и общественно-политического армянского общества.

Конечно, английский язык, по сравнению с русским языком, у армянской молодежи имеет большую привлекательность, – не будем спорить. В мире все его изучают, он используется как рабочий инструмент, прежде всего во всех интернет-коммуникациях.

Я часто употребляю такое выражение: «Язык должен приносить хлеб на стол». Поэтому человек, который выучил английский и не знает русского языка, куда в Армении должен пойти работать, на какое предприятие? Где его ждут со знанием английского языка? Таких предприятий, как вы знаете, в стране практически нет или крайне мало. Надо уезжать в англоязычные страны. Английский в совершенстве для армян равен белому геноциду. Ни США, ни Великобритания, ни другие англоязычные страны не развивают производственную сферу. Экономика Армении на 80% пронизана российскими или российско-армянскими совместными предприятиями. Возьмем только одну Южно-Кавказскую железную дорогу, где трудится по инструкциям и Уставу РЖД на русском языке около 4 тыс. работников. Если умножить это на количество членов семей, то станет ясно, насколько их благосостояние зависит от русского языка. Добавим к этому продвижение по службе. Был рабочим – стал бригадиром, затем мастером и т.д. Именно владение русским языком должно совершенствоваться.

Поэтому изучение русского языка в стране должно являться государственной политикой. Он преподается со 2 по 12 класс, а в вузах, как правило, на первом, во многих из них – и на 2 курсе. Английский и другие иностранные языки изучаются только с 4-го класса. В 2014 году в Армении было почти 4 тыс. школьных учителей русского языка. Сейчас, как известно, – около трех тысяч. Тогда как в начале второго десятилетия XXI века учителей английского языка было в три раза меньше, сейчас – в два.

Несмотря на сегодняшнюю внутривосточную турбулентность, развитию и устойчивости русского языка в армянском обществе в немалой степени способствуют российская армянская диаспора и трудовая миграция армян в Российскую Федерацию в рамках ЕАЭС. На сегодня в России более 3,5 млн армян. Нет ни одного субъекта Федерации, где бы армянская диаспора не была представлена. А это значит, что каж-

дый день осуществляется непрерывная связь с родственниками, соседями, друзьями по телефону или по Интернету.

Но не все у нас, конечно, гладко. Речь прежде всего идет о том, что Россия все эти постсоветские годы не хочет замечать, что здесь не надо ставить вопрос об организации изучения русского языка.

В Армении, как и в Республике Беларусь и Кыргызской Республике, русский язык изучается обязательно и со второго класса. Но уже после окончания школы в мононациональной республике, какой является Армения, из-за слабого его применения, особенно в сельской местности, он редко находится в речевом обороте и забывается. В этом случае его изучение не надо возобновлять. Нужны курсы повышения знаний русского языка. Нужны соответствующие методики, учебники и учебные пособия. Даже наши высокие руководители нередко, посещая Армению, не вникая в суть проблематики, высказывают пожелания, чтобы русский язык знали все армяне, что их обоснованно обижает, вплоть до возмущений. Но здесь есть и более значимые проблемы. За постсоветское время Министерство просвещения России не смогло организовать обеспечение школ страны соответствующими учебниками русского языка и русской литературы, учебными пособиями. Это, считаю, большая вина нашей страны. Мы должны оказывать должное внимание обеспечению школ Армении учебниками русского языка и литературы.

Примечательно, что в таких условиях издание учебников по русскому языку и литературе для Армении происходит при поддержке не российской стороны, а Всемирного банка. За счет Всемирного банка проведена работа по сокращению программы. Если вы помните, русский язык преподавался не два часа, а четыре или пять. А потом произошло сокращение. Этому способствовали Болонская система и Всемирный банк. При его поддержке стали издаваться учебники все тоньше и тоньше. И язык стал преподаваться два часа. А четыре часа – это на усмотрение директора школы и учительского совета. Поэтому в данном случае эта вина России. Мы неоднократно вносили, еще с послом России в Армении В.Е. Коваленко, предложения о том, чтобы учебники русского языка издавались в России, чтобы на это выделялись деньги. Мы представляли расчеты, но до сих пор ничего не изменилось. К сожалению, в сегодняшнем круглом столе не принимает участие Министерство России, а также Министерство образования, культуры и спорта Армении. Мы затрагиваем такие вопросы, которые нуждаются в государственной поддержке обрнауки и обрпроса. Принципиальная политика преподавания русского языка в Армении – это государственная политика, и она осуществляется. Мы это видим. Русский язык начинает преподаваться со второго класса, а другие начинают гораздо позже. Значит, есть приоритет, но надо продвигаться в этом вопросе целенаправленно и системно.

Я возглавляю Общество дружбы и сотрудничества с Арменией вот уже 16 лет. А в будущем году нашему Обществу, а оно было создано еще в Советском Союзе, еще до распада СССР, будет отмечаться 30 лет. Наше Общество очень многое делало, делает и будет делать для укрепления наших связей, дружественных отношений и сотрудничества. Прежде всего, конечно, в сфере русского языка. Так получилось, что пандемия

и ряд других известных вам процессов в определенной степени сузили наши контакты, но сейчас все больше и больше они возвращаются, наращиваются, и у нас с вами есть богатейший опыт и практика.

Мы кое-что должны возродить сейчас, несмотря на то, что сменилось поколение, сменились сотрудники в Русском доме (теперь это Представительство) и в Посольстве. С 2008 по 2014 год мы проводили широкомасштабные мероприятия, посвященные русскому языку, под названием «Дни русского слова в Армении». Из России на неделю приезжали актеры, писатели, журналисты и учителя русского языка. В них каждый день был расписан. Участвовали не только школьники и студенты, но и их родители, все желающие участвовать. И их количество достигало более полумиллиона человек. Каждый год приезжал театр под руководством Вячеслава Спесивцева. Он проводил свои спектакли с аншлагом не только в Ереване, но и в Ани, в Ванадзоре, в Спитаке, в Капане и других городах и организациях.

В Армении надо предлагать повышать уровень владения русским языком. А это совсем другие методики. Поэтому мы с Ассоциацией преподавателей русского языка в Армении возобновим такую практику. А очередные Дни русского слова мы проводим всегда в конце сентября – начале октября. К этому времени мы успеем подготовить эти методики, для того чтобы действительно отвечать потребностям. Для малышей в Русском доме был конкурс по изучению русского языка. Участниками были дети (начиная с пятилетнего возраста).

У нас была традиция – в год проводить по 3 научно-практические конференции по русскому языку для учителей школ. Например, «Русский язык как средство в реализации межпредметных связей в современной парадигме образования» – конференция для студентов, аспирантов и преподавателей. Участие позволяло работать с тогдашним министерством образования, позволяло после участия в таком мероприятии проводить не только повышение квалификации, но и последующую повышенную тарификацию педагогов.

В 2023 году должны проводиться Дни культуры Армении в России. Министерство культуры РФ заинтересовано в проведении таких Дней культуры в России. Это значит – по всей России. Мы обратились с просьбой о поддержке ко всем губернаторам российских регионов. Результатом стало их проведение во всех 85 субъектах Российской Федерации.

Мы сейчас начинаем подготовку мероприятий, посвященных 105-й годовщине со дня рождения Валерия Брюсова и столетию Юрия Веселовского. 26 ноября 2023 года в Москве пройдет круглый стол «Россия – Армения в свете культуры».

## **Выводы**

Армянское общество в подавляющем своем большинстве традиционно позитивно настроено к России и к русским. На сегодняшний день в России находится самая большая армянская диаспора, которая практически сравнима с населением республи-

ки. Армянские трудовые мигранты в России поддерживают тесные связи с родственниками на родине и регулярно посылают своим семьям в Армении солидную финансовую помощь. Однако в последнее время вслед за мировым трендом во всем обвинять Россию в Армении также стали появляться публикации, направленные на усиление антироссийских настроений. В общественный дискурс чаще стали вбрасываться антироссийские заявления и обвинения. Тесные партнерские отношения между Россией и Турцией не ускользают от ревностного внимания армян и используются нашими общими противниками для разжигания напряженности в армяно-российских отношениях. В социальных сетях и в некоторых СМИ антироссийский дискурс в последнее время возрастает. Некоторые местные СМИ не упускают случая для распространения компромата в адрес нашего стратегического партнера. В этом смысле идет массированная атака на общественное мнение, предпринимаются попытки представить Россию и ее политическое руководство в неблагоприятном свете. Совершенно открыто ведется активная работа по переформатированию общественного сознания армян. Социальное сознание в условиях некоей апатии населения и беспомощности политической оппозиции вполне может стать удобной средой для подобного переформатирования. Заметно также, что со стороны армянских властей оперативного противодействия антироссийским вбросам и различным акциям гражданского общества прозападной ориентации пока не наблюдается. Однозначно пророссийскую ориентацию поддерживает армянская диаспора России. Но, в отличие от армянской диаспоры Запада, она менее организована, не имеет солидных фондов и не обладает опытом политической деятельности. Поэтому ее влияние на гражданское общество Армении слабо ощущается и ее голос в политическом дискурсе Армении почти не слышен.

Для Армении традиционно функционирование информационных и информационно-аналитических агентств на нескольких языках – помимо государственного армянского, на русском, английском и др. иностранных языках с учетом открытости страны, наличия обширной армянской диаспоры, проживающей в различных странах мира. Русскоязычный новостной контент информационных и информационно-аналитических агентств в Армении хотя и традиционно занимает важное место в новостных материалах агентств, однако существует потенциал для более подробного освещения событий в различных сферах жизни в Армении на русском языке, а также более подробного освещения актуальной повестки дня российско-армянских отношений, результатов сотрудничества между Россией и Арменией, дискуссий по актуальным вопросам российско-армянских отношений.

Информационные ресурсы выступающих за союз с Россией политических сил (Реформистская партия, партия «Союз «Конституционное право»», движение «Сильная Армения с Россией – за новый Союз» и др.) имеют ограниченное влияние. Их финансовые возможности несопоставимы с той масштабной поддержкой, которую получают сторонники разрыва отношений с Россией от коллективного Запада. В результате информационное освещение темы российско-армянских отношений никак не соответствует их союзническому характеру, становится препятствием для развития двусторонних отношений.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гасумянов В.И., Комлева В.В. Коммуникационные режимы как фактор межстрановых взаимодействий: постановка проблемы (Communication regimes as a factor of inter-country interactions: problem statement) // *Международная жизнь*. 2020. № 10. С. 38–49.
2. Интеграция VS Репатриация: социально-экономический потенциал армянской диаспоры России (Integration VS Repatriation: socio-economic potential of the Armenian Diaspora in Russia). Коллективная монография / Под ред. академика Г.А. Погосяна. Ереван: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2022. 196 с. URL: [https://www.academia.edu/90826945/Интеграция\\_VS\\_Репатриация\\_социально\\_экономический\\_потенциал\\_армянской\\_диаспоры\\_России](https://www.academia.edu/90826945/Интеграция_VS_Репатриация_социально_экономический_потенциал_армянской_диаспоры_России)ИНТЕГРАЦИЯ\_VS\_РЕПАТРИАЦИЯ?auto=bookmark.
3. Комлева В.В. Управляемость страновых коммуникационных режимов (Controllability of country communication regimes) // *Коммуникология*. 2022. Т. 10. № 1. С. 139–154.
4. Крылов А.Б. Армения: до и после «бархатной революции» // *Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы (Armenia: before and after the "velvet revolution")*. Коллективная монография / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2020. С. 110–124.
5. Крылов А.Б. Конституционные реформы в Армении (Constitutional reforms in Armenia) // *Ежегодник ИМЭМО РАН «Север-Юг-Россия. 2017»*. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 96–98.
6. Крылов А.Б. Россия и Карабахская война 2020 года (Russia and the Karabakh war of 2020) // *Год планеты. Экономика. Политика. Безопасность. Выпуск 2020 года*. ИМЭМО РАН. М.: Идея-Пресс, 2021. С. 133–142.
7. Особенности развития постсоветских государств (Features of post-Soviet states development) // *Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: в 2-х т. Т. 1. Западный фланг СНГ. Центральная Азия* / отв. ред. А.Б. Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017.
8. Погосян Г.А. Современное армянское общество. Особенности трансформации (Modern Armenian society. Features of transformation). М.: Изд-во Академии Наук «ACADEMIA», 2005. 323 с. URL: <http://www.socioprognoz.ru/publ.html?id=408>.
9. Погосян Г., Аракелян И., Осипов В. Миграция и депопуляция в Армении (Migration and depopulation in Armenia). Ереван, Инс-т философии, социологии и права НАН РА, «Лимуш», 2017. 200 с. URL: <https://www.isa-sociology.org/uploads/files/rc31newsletter-spring-2018.pdf>.
10. Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы (Political processes in the post-Soviet space: new trends and old problems). Коллективная монография / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2020.
11. Постсоветское пространство: роль внешнего фактора (The post-Soviet space: the role of the external factor). Коллективная монография / Отв. ред. Э.Г. Соловьев, Г.И. Чуфрин. М.: ИМЭМО РАН, 2018.
12. Смеюха В.В. Русскоязычные СМИ и информационные агентства Армении (Russian-language mass media and information agencies of Armenia) / *Коммуникация в современном мире. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации» 11–13 мая 2017 г. Часть I*. Под общ. ред. В.В. Тулупова. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2017. С. 41–42.
13. Тенденции и риски радикализации общества (Trends and risks of radicalization of society) (Гл. ред. Погосян Г.А.). Ереван: «Европринт», 2019. 208 с. URL: [https://www.researchgate.net/publication/335857538\\_Tendencies\\_Toward\\_and\\_Risks\\_of\\_Radicalization\\_of\\_the\\_Society](https://www.researchgate.net/publication/335857538_Tendencies_Toward_and_Risks_of_Radicalization_of_the_Society).
14. Южный Кавказ: особенности постсоветского транзита (South Caucasus: features of post-Soviet transit) // *Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: в 2-х т. Т. 2. Южный Кавказ* / отв. ред. А.Б. Крылов. М.: ИМЭМО РАН, 2017.
15. Poghosyan G. Out-Migration from Armenia. Transboundary Migration in the Post-Soviet Space. Three Comparative Case Studies. Nikolai Genov, Tessa Savvidis (eds.), Peter Lang, Berlin, 2011:39-77. ISBN 978-3-631-61485-3. URL: <https://doi.org/10.3726/978-3-653-00862-3/4>
16. Poghosyan G. Armenian Migration. Yerevan: Europrint, 2014. 328 p. ISBN 978-9939-857-06-0. URL: <http://www.socioprognoz.ru/publ.html?id=408>.

## Информация об авторах

АЙВАЗЯН Диана Степановна. Кандидат политических наук. Старший научный сотрудник Центра междисциплинарной аналитической информации Института Европы Российской академии наук. <https://orcid.org/0000-0001-9795-2929>. Адрес: 125009, Российская Федерация, г. Москва, Моховая ул., д. 11, стр. 3, [diana.ayvazyan87@gmail.com](mailto:diana.ayvazyan87@gmail.com)

**КРЫЛОВ Александр Борисович.** Доктор исторических наук. Главный научный сотрудник Сектора Кавказа Центра постсоветских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук. <https://orcid.org/0000-0002-7083-5041>. Адрес: 117997, Российская Федерация, г. Москва, Профсоюзная ул., д. 23, [abkrylov@mail.ru](mailto:abkrylov@mail.ru)

**ПОГОСЯН Геворк Арамович.** Доктор социологических наук, профессор. Академик Национальной академии наук Республики Армения. Иностранный член Российской академии наук. Научный руководитель Института философии, социологии и права НАН РА. Президент Армянской социологической ассоциации. <https://orcid.org/0000-0001-8094-1289>. Адрес: Республика Армения, Ереван, ул. Арама, 44, [gevork@sci.am](mailto:gevork@sci.am)

**КРИВОПУСКОВ Виктор Владимирович.** Доктор социологических наук. Профессор Государственного университета управления, Президент Российского общества дружбы и сотрудничества с Арменией. Адрес: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99 [rosarmdrug@mail.ru](mailto:rosarmdrug@mail.ru)

## Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в подготовку публикации.

## Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## Информация о статье

Поступила в редакцию: 16 января 2023. Одобрена после рецензирования: 5 февраля 2023. Принята к публикации: 1 марта 2023. Опубликовано: 7 марта 2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

## Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

## References

1. Gasumyanov V.I., Komleva V.V. Communication regimes as a factor of inter-country interactions: problem statement. *Mezhdunarodnaya zhizn`*. 2020; 10: 38-49 (In Russian).
2. Integration VS Repatriation: socio-economic potential of the Armenian Diaspora in Russia. Collective monograph / Ed. academician G. A. Poghosyan. Yerevan: Publishinghouse "Gitutyun" NAS RA, 2022:196. ISBN 978-5-8080-1494-7. Available from: [https://www.academia.edu/90826945/Интеграция\\_VS\\_Репатриация\\_социально\\_экономический\\_потенциал\\_армянской\\_диаспоры\\_России](https://www.academia.edu/90826945/Интеграция_VS_Репатриация_социально_экономический_потенциал_армянской_диаспоры_России)ИНТЕГРАЦИЯ\_VS\_РЕПАТРИАЦИЯ?auto=bookmark (In Russian).
3. Komleva V.V. Controllability of country communication regimes. *Communicology*. 2022; 10 (1):139-154 (In Russian).
4. Krylov A.B. Armenia: before and after the "velvet revolution" / Political processes in the post- Soviet space: new trends and old problems. Collective monograph / Ed. by E.G. Soloviev, G.I. Chuftrin. Moscow: IMEMO RAS, 2020:110-124 (In Russian).
5. Krylov A.B. Constitutional reforms in Armenia. Yearbook of IMEMO RAS "North-South-Russia. 2017». Moscow, 2018:96-98 (In Russian).
6. Krylov A.B. Russia and the Karabakh war of 2020. God planet`. *Economy. Politics. Safety – 2020*. IMEMO RAS. Moscow: Idea-Press, 2021:133-142 (In Russian).
7. Features of post-Soviet states development. *Post-Soviet states: 25 years of independent*

- development: in 2 v. V.1. The Western flank of the CIS. Central Asia / ed. by A.B. Krylov. Moscow: IMEMO RAS, 2017 (In Russian).
8. Poghosyan G.A. Modern Armenian society. Features of transformation. Moscow: ACADEMIA, 2005: 323. ISBN 5-87444-178-6. Available from: <http://www.socioprognoz.ru/publ.html?id=408> (In Russian).
  9. Poghosyan G., Arakelyan I., Osipov V. Migration and depopulation in Armenia / Ins-t of Philosophy, Sociology and Law of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia. Yerevan: Limush, 2017: 200 p. ISBN 978-9939-64-284-0. Available from: <https://www.isa-sociology.org/uploads/files/rc31newsletter-spring-2018.pdf> (In Russian).
  10. Political processes in the post-Soviet space: new trends and old problems. Collective monograph / Ed. by E.G. Soloviev, G.I. Chuftrin. Moscow: IMEMO RAS, 2020 (In Russian).
  11. The post-Soviet space: the role of the external factor. Collective monograph / Ed. by E.G. Soloviev, G.I. Chuftrin. Moscow: IMEMO RAS, IMEMO RAS, 2018 (In Russian).
  12. Smeyukha V.V. Russian-language mass media and information agencies of Armenia. Communication in the modern world. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference "Problems of mass communication", May 11-13, 2017. Part I / General ed. by V.V. Tulupov. Voronezh: Voronezh State University, 2017: 41-42 (In Russian).
  13. Trends and risks of radicalization of society / ch.ed. Poghosyan G.A. Yerevan: Europrint, 2019: 208. ISBN: 978-9939-857-73-2. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/335857538\\_Tendencies\\_Toward\\_and\\_Risks\\_of\\_Radicalization\\_of\\_the\\_Society](https://www.researchgate.net/publication/335857538_Tendencies_Toward_and_Risks_of_Radicalization_of_the_Society). (In Russian).
  14. South Caucasus: features of post-Soviet transit / Post-Soviet States: 25 years of independent development: in 2 vol. Vol. 2. South Caucasus / ed. by A.B. Krylov. Moscow: IMEMO RAS, 2017 (In Russian).
  15. Poghosyan G. Out-Migration from Armenia. Transboundary Migration in the Post-Soviet Space. Three Comparative Case Studies / eds. Nikolai Genov, Tessa Savvidis. Berlin: Peter Lang, 2011: 39-77. ISBN 978-3-631-61485-3. Available from: <https://doi.org/10.3726/978-3-653-00862-3/4> (In Russian).
  16. Poghosyan G. Armenian Migration. Yerevan: Europrint, 2014: 328. ISBN 978-9939-857-06-0. Available from: <http://www.socioprognoz.ru/publ.html?id=408> (In Russian).

## About the authors

- Diana S. AYVAZYAN. CandSc (Polit.). Senior Researcher at the Center of Multidisciplinary analysis of the Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, <https://orcid.org/0000-0001-9795-2929>. Address: 11, p. 3, Mokhovaya str., Moscow, 125009, [diana.ayvazyan87@gmail.com](mailto:diana.ayvazyan87@gmail.com)
- Alexander B. KRYLOV. DSc (Hist.). Chief Researcher of the Caucasus Sector of the Center for Post-Soviet Studies, Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences, <https://orcid.org/0000-0002-7083-5041>. Address: 23, Trade Union Street, Moscow, 117997, Russian Federation, [abkrylov@mail.ru](mailto:abkrylov@mail.ru)
- Gevorg A. POGHOSYAN. DSc (Sociol.). Professor. Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia. Foreign member of the Russian Academy of Sciences. Scientific Director of the Institute of Philosophy, Sociology and Law, National Academy of Sciences of the Republic of Armenia. President of the Armenian Sociological Association, <https://orcid.org/0000-0001-8094-1289>. Address: 44 Aram Street, Yerevan, Republic of Armenia, [gevork@sci.am](mailto:gevork@sci.am)
- Victor V. KRIVOPUSKOV. DSc (Sociol.). Professor, State University of Management. Address: 99 Ryazansky Prospekt, Moscow, 109542, Russian Federation, [rosarmdrug@mail.ru](mailto:rosarmdrug@mail.ru)

## Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

## Article info

Submitted: January 16, 2023. Approved after peer review: February 5, 2023. Accepted for publication: March 1, 2023. Published: March 7, 2023.

The authors have read and approved the final manuscript.

## Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.