

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА И СОВРЕМЕННОСТЬ
История международных отношений и внешней политики
HISTORICAL RETROSPECTIVE AND MODERNITY
History of International Relations and Foreign Policy

Научная статья

Исторические науки

УДК 93/94

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-2\(8\)-55-65](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-2(8)-55-65)

Американские войска в Афганистане (2001–2021): вывести нельзя оставить

Василий Степанович Христофоров 

Российский государственный гуманитарный университет, Москва,
Россия

xvsarhiv@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3964-1967>

Аннотация. В статье рассматриваются причины американского вторжения в Афганистан, основные задачи, решавшиеся американскими политиками и военными в этой стране, эволюция стратегии и тактики действий Вашингтона в ходе военной операции в 2001–2021 г., а также итоги 20-летнего американского военного присутствия в стране.

Ключевые слова: Афганистан, афганская армия, США, американские войска, Вашингтон, «Талибан»¹, талибы

Благодарности: Статья подготовлена в рамках инициативного проекта Центра изучения современного Афганистана (Россия, г. Москва)

Для цитирования: Христофоров В.С. Американские войска в Афганистане (2001–2021): вывести нельзя оставить // Россия и мир: научный диалог. 2023. No 2(8). С. 55–65, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-2\(8\)-55-65](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-2(8)-55-65)

1 Организация признана Верховным судом России террористической. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (на 25 июня 2023 года). URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>; 18+

Original article

Historical sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-2\(8\)-55-65](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-2(8)-55-65)

American Troops in Afghanistan (2001–2021): Can Neither be Left nor Taken Out

Vasilij S. Khristoforov ✉

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia
xvsarhiv@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3964-1967>

Abstract. The article examines the reasons for the American invasion of Afghanistan, the main tasks solved by American politicians and the military in this country, the evolution of Washington's strategy and tactics during the military operation in 2001–2021, as well as the results of the 20-year American military presence in the country.

Keywords: Afghanistan, Afghan army, USA, American troops, Washington, Taliban

Acknowledgments: The article was prepared as part of an initiative project of the Center for the Study of Modern Afghanistan (Russia, Moscow)

For citation: Khristoforov V.S. American Troops in Afghanistan (2001–2021): Can Neither be Left nor Taken Out. *Russia & World: Scientific Dialogue*. 2023; 2(8): 55–65, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-3\(9\)-55-65](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-3(9)-55-65)

Введение

В ответ на террористические акты, произошедшие 11 сентября 2001 г., ответственность за которые была возложена на Аль-Каиду² и ее руководителя Усаму бен Ладена, скрывавшегося на территории Афганистана, Вашингтон, с одобрения Совета Безопасности ООН³, начал военную операцию «Несокрушимая свобода» для борьбы с терроризмом и ликвидации «Талибана»⁴. В перспективе США намеревались создать условия для построения на афганской земле демократического государства [5].

² Организация признана Верховным судом России террористической. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (на 25 июня 2023 года). URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>; 18+

³ Резолюция № 1368 Совета Безопасности ООН от 12 сентября 2001 года. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/organs/1619678/.

⁴ Организация признана Верховным судом России террористической. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (на 25 июня 2023 года). URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>; 18+

Террористические акты Аль-Каиды⁵ в США в 2001 году и последовавшее за ними американское вторжение в Афганистан заставили ученых искать новые подходы по стабилизации ситуации в регионе. В 2001–2020 гг. ряд авторов, в том числе Г.Э.Асотрян, В.Я.Белокриницкий, Р.П.Сикоев, Нессар Омар и другие провели исследования, посвященные различным аспектам американо-афганского конфликта, его влиянию на международную обстановку, политике США и НАТО в Афганистане, эволюции их военного присутствия, истории современного политического развития страны, проанализировали возможные сценарии политического процесса в стране. Названными авторами проведен комплексный анализ военно-политического присутствия США и НАТО в Афганистане, дана оценка основных положений и инструментов внешней политики Вашингтона, а также эффективности применения военной силы и соответствия реальной ситуации в этой стране. Проанализирована обновленная программа действий Вашингтона в афгано-пакистанском регионе, трансформация стратегии США в отношении Афганистана и Пакистана в период президентства различных американских лидеров.

Существенный вклад в исследование внешней политики США, борьбы американских военных с талибами, идеологии и тактики действий талибов внесли зарубежные специалисты по Ближнему и Среднему Востоку, такие как А.Рашид (A.Rashid), Б.Рубин (Barnett Rubin), П.Мардсен (Peter Marsden), М.Бирден (Milton Bearden), Б. Ридел (Bruce Riedel) и др.

Цель статьи – рассмотреть, как американское военное присутствие в Афганистане повлияло на обеспечение безопасности в этой стране, в какой мере были реализованы поставленные задачи; ответить на вопросы о причинах низкой результативности американских военно-политических усилий.

Материалы и методы

При проведении исследования нами использовались документы Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН (резолюции, принятые в 2001–2021 гг.), официальные выступления и интервью Генерального секретаря ООН; материалы Миссии ООН в Афганистане (МООНСА)⁵.

Еще одна группа источников – американские официальные документы, например двусторонние соглашения между США и Афганистаном⁶.

Для исследования также привлечены материалы российских и зарубежных СМИ (газеты «Независимая газета», «Независимое военное обозрение», «Российская газета», «The Washington Post», 8am.media⁷ и др.).

Основные проблемы развития ситуации в Афганистане были проанализированы при помощи историко-генетического метода: рассмотрены причины ввода, при-

⁵ Организация Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/>.

⁶ The Afghanistan Compact. The London Conference on Afghanistan, 31 January – 1 February, 2006. URL: http://www.nato.int/isaf/docu/official_texts/index.html.

⁷ 8am.media [газета 8 утра, Афганистан, на языке дари]. См.: URL: <https://8am.media>.

сутствия в Афганистане американских войск, а также их вывод из страны и последствия (2001–2021 гг.).

Результаты исследования

Оптимистическое начало

Операция «Несокрушимая свобода» началась 7 октября 2001 г. нанесением ударов американскими стратегическими бомбардировщиками и крылатыми ракетами, запущенными с американских кораблей по военным объектам «Аль-Каиды»⁸ и «Талибана»⁹. 13 ноября 2001 года талибы без боя оставили Кабул, к концу ноября под их контролем оставался только город Кандагар, где находился лидер движения мулла Омар [5].

Москва, как и практически все международное сообщество, поддержала действия Вашингтона в Афганистане, так как борьба с международным терроризмом была приоритетным направлением российской внешней политики⁸. Кроме того, устранение «Талибана»⁹ с политической сцены Афганистана отвечало интересам не только США и их союзников, но и России, Ирана, Китая [1, с. 701-702].

Однако, в результате авиационных и ракетных ударов, а также проведения наземной операции отряды талибов не были уничтожены, они ушли в пакистанские провинцию Белуджистан и Северо-Западную пограничную провинцию. В Пакистан же переместились лидер талибов мулла Омар и Усама бен Ладен. Резидент американской разведки в Пакистане Роберт Гренье отмечал, что пакистанская армия, проводя операции в зоне пуштунских племен против иностранных боевиков, воздерживалась от активных действий против «Талибана»⁹. Он же утверждал, что ЦРУ США не проявляло активности в борьбе с талибами в Пакистане, разведку в тот период больше интересовали «Аль-Каида»⁹ и Усама бен Ладен [2, с. 130-135].

Такое пренебрежение к талибам в 2002–2005 гг. сыграет злую шутку с американцами, так как афганские оппоненты, отдохнув и пополнив контингент, вскоре начнут партизанскую войну и встанут на путь открытого террора [5].

Стремясь восстановить утраченное в конце 1970-х годов бывшее влияние на Среднем Востоке, Вашингтон был заинтересован в формировании лояльной ему афганской политической элиты. Изгнав Аль-Каиду⁹ и талибов, американцы приступили к государственному строительству, формированию афганской национальной армии, сил безопасности и других основных институтов [5]. В начале декабря 2001 г. была сформирована временная администрация Афганистана во главе с американским ставленником Хамидом Карзаем [3, с. 55-60, 170-184; 4, с. 462].

⁸ Афганистан, война с СССР, появление талибов [Afghanistan, voina s SSSR, pojavlenie talibov]. URL: <https://jangaavaran.ir/>.

⁹ Организация признана Верховным судом России террористической. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (на 25 июня 2023 года). URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>; 18+

Афганистан представлял интерес для Вашингтона и в качестве моста в Центральную Азию, как страна, имеющая границы с геополитическими противниками США – Ираном, Китаем. Оказавшись в этом регионе, Вашингтон приступил к реализации своих геополитических планов, создав военные базы в Киргизии и Узбекистане, через которые на территорию Афганистана доставлялись американские войска и грузы.

У Вашингтона не было четкого плана нормализации ситуации в Афганистане, взгляды на эту проблему у разных ведомств были неодинаковыми. Так, представители Государственного департамента США во главе с Коллином Пауэллом предлагали ввести миротворческие силы, способные контролировать Кабул и важнейшие районы страны, обеспечивать безопасность всей территории Афганистана. Американские военные во главе с министром обороны США Рамсфелдом были против того, чтобы американские воинские контингенты находились за пределами Кабула, они убеждали оппонентов, что афганцы должны сами обеспечивать безопасность своей страны [2, с. 144-147]. Пентагон был более заинтересован в разгроме «Аль-Каиды»⁹, чем в государственном строительстве.

В результате дебатов в начале 2002 г. был принят вариант, предложенный американскими военными, о минимальном вмешательстве в афганские дела. Тогда же началось создание афганских сил безопасности численностью 80 тыс. человек. Американские стратеги полагали, что им удастся за пять лет создать боеспособную национальную армию, после чего в 2007 г. они смогут вывести из страны свои войска. Вскоре стало очевидно, что изначальный расчет был неверен [5].

Основными причинами, тормозившими эти процессы, были: коррумпированность чиновников, слабость афганских государственных органов, открытость афгано-пакистанской границы, через которую свободно перемещались вооруженные отряды боевиков, оружие и боеприпасы, низкая моральная мотивация афганских военнослужащих, большое количество дезертиров, проведение набора в армию преимущественно путем рекрутирования новобранцев [3, с. 207-208].

Как мы видим, со значительной частью этих проблем сталкивалась и Москва в период советского военного присутствия в Афганистане в 1979–1989 гг. [9, с. 426-433].

Цели достигнуты?

Посчитав, что основные цели в Афганистане достигнуты, Вашингтон в 2003 г. перебросил из Афганистана в Ирак части специального назначения, беспилотные самолеты-разведчики, опытных сотрудников разведки [2, с. 163]. Американцы считали, что «Талибан»⁹ не представляет для них угрозы, так как численность их непрофессиональных отрядов была незначительной [5].

Однако в 2006 году ЦРУ США и Разведывательное управление Министерства обороны пришли к одинаковым выводам о существенном росте активности талибов, что могло привести к утрате контроля афганским правительством над некоторыми районами Афганистана [2, с. 250]. Понадобилось ввести дополнительные силы.

Американские войска, применяя «стратегию зачистки, удержания и строительства», входили в район, занятый талибами, вытесняли или уничтожали отряды бо-

евиков, после этого передавали власть представителям афганского правительства. Американцы могли занять любой район, очистить его от талибов, но не могли там присутствовать постоянно. Через некоторое время в район, где проводилась боевая операция и была установлена власть афганского правительства, вновь возвращались талибы, восстанавливая утраченные позиции. Таким образом, американские войска попали в «афганскую трясиину», так же, как и советские войска в 1980-е гг. [9, с. 13–14].

Своеобразные «качели» с частичным вводом-выводом воинских контингентов будут работать на протяжении 2003–2020 гг. Однако ввод дополнительных воинских контингентов не приведет ни к уничтожению основных сил талибов, ни к кардинальному улучшению политической и военной обстановки [5].

Новая стратегия Вашингтона

Приход к власти в США в 2009 г. нового президента Барака Обамы вновь поставил Афганистан в центр американского внешнеполитического курса. Новый глава Белого дома объявил о стратегии Вашингтона, нацеленной на увеличение численности американских войск, создание условий для последующего выхода американских войск из страны в конце 2011 года, передачу ответственности за безопасность афганским национальным силам¹⁰, а также совершенствование государственного строительства в Афганистане [7, с. 459].

Таким образом, появилась новая дата возможного вывода американских войск из Афганистана – 2011 г., именно тогда американские спецслужбы провели специальную операцию и 2 мая в пакистанском городе Абботтабад (в 50 км от Исламабада) уничтожили руководителя Аль-Каиды Усаму бен Ладена. Казалось бы, одна из главнейших целей американского военного присутствия в Афганистане достигнута и можно подвести итог. Однако этого не случилось, и в ноябре 2011 г. был объявлен новый срок вывода американских войск – конец 2014 г. [5].

В 2012–2014 гг. прошел поэтапный вывод основных сил американских воинских контингентов, передача ответственности за обеспечение безопасности в стране национальной армии и силам правопорядка [5].

Однако вскоре стало понятно, что Вашингтон не намерен окончательно уходить из Афганистана¹¹. 1 мая 2012 г. в Кабуле президенты Карзай и Обама подписали «Соглашение о долгосрочном стратегическом партнерстве», согласно которому Афганистан был наделен статусом «главного, не входившего в НАТО союзника». Американские воинские контингенты оставались в стране, и с 2015 г. стали заниматься в основном поддержкой боевых действий афганской армии, обучением и инструктированием военнослужащих¹².

10 США отдают предпочтение ограниченному наращиванию группировки. URL: <http://www.inosmi.ru/india/20091201/156778125.html>.

11 Волков К. США сохраняют присутствие в Афганистане до 2024 года // Известия. 2012. 25 апреля. С. 8.

12 Что стоит за визитом американского генерала в Кабул? URL: <https://news.rambler.ru/middleeast/30966665-chto-stoit-za-vizitom-amerikanskogo-general-a-v-kabul/>.

Подписывая соглашение о стратегическом партнерстве, каждая из сторон преследовала свою цель: США сохраняли присутствие на Среднем Востоке, а афганское правительство получало гарантии безопасности и финансовую поддержку¹³.

Несмотря на существенное сокращение численности иностранных войск с 132 тыс. до 34 тыс. военнослужащих, под контролем американцев оставались стратегически важные районы, в которых находились девять крупных военных баз: Кабул, Баграм, Мазари-Шериф, Джелалабад, Гардез, Кандагар, Шиндант, Герат и Гильменд. Заявления о сокращении военного присутствия чередовались с активизацией действий американских военных. В ноябре 2014 г. Обама подписал указ, разрешив американским войскам принимать участие в боевых действиях¹⁴.

Таким образом, объявленный план по выводу американских войск в 2014 г. стал лишь трансформацией военного присутствия, которое сохранялось до конца августа 2021 г. [5].

Ситуация в регионе не улучшалась, а миллиарды долларов, потраченные США на военную операцию, не решали проблемы безопасности¹⁵. Иностранные эксперты в 2016 году утверждали, что в афганской армии из 101 пехотного батальона почти половина была не способна вести боевые действия, а афганская армия была ослаблена из-за больших потерь и роста числа дезертиров [7, с. 482].

На этом фоне американские генералы Джон Аллен, командовавший войсками НАТО в Афганистане в 2011–2013 гг., в начале сентября 2016 г. назвал «слишком поспешным» вывод американских войск¹⁶.

В последующем тезис о «поспешном» выводе американских войск из Афганистана будут неоднократно произносить политики и в США, и в России. Одновременно с этим будет звучать и тезис о «самой долгой войне» в американской истории¹⁷.

Обеспокоенность военных была услышана, и в июне 2016 г. Барак Обама разрешил американским войскам участвовать в боевых операциях совместно с афганскими подразделениями. Увеличение численности американских войск привело к активизации боевых действий в районах, ранее перешедших под контроль талибов [1, с. 710].

Новый президент США Дональд Трамп в 2017 г. попытался внести некоторые изменения в афганскую стратегию: активизировать переговоры с талибами, заявить о скором выводе американских войск, о том, что армия не будет использоваться «для построения демократии (выделено нами. – В.Х.) на отдаленных территориях или перестройке других стран на свой лад»¹⁸.

13 США и Афганистан парафировали соглашение о стратегическом партнерстве. URL: <https://vz.ru/news/2012/4/22/575568.html>.

14 Обама подписал секретный указ, который расширит полномочия армии США в Афганистане. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2617485>.

15 Война без мотивации: почему падает боевой дух афганской армии. URL: <https://news.rambler.ru/world/32485039-voyna-bez-motivatsii-pochemu-padaet-boevoy-duh-afganskoy-armii/>.

16 Миссия США в Афганистане далека от завершения – генерал Данфорд. URL: <https://uztag.info/ru/news/missiya-ssha-v-afganistane-daleka-ot-zaversheniya-general-danford>; Миссия НАТО общается о вероятном участии атак талибов в ближайшие месяцы. URL: <http://af.gumilev-center.ru/archives/3033>.

17 Имитация стратегии. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3390743>.

18 По афганскому терроризму ударят непредсказуемостью. URL: https://www.kommersant.ru/doc/3390531?from=doc_vrez.

Намерения Трампа прекратить вмешательство сочетались с увеличением численности американских военных в Афганистане с 10 до 16 тыс. человек («качели» продолжали работать), использованием новых видов боеприпасов. Так, в апреле 2017 г. американцы применили в провинции Нангархар самую мощную неядерную авиационную бомбу – «Мать всех бомб» (мощность свыше 11 тонн тротила).

Завершение операции и вывод американских войск

Призрачные перспективы завершить войну победой над талибами привели к тому, что в Вашингтоне стали искать любую возможность для завершения этой военной кампании и вывода войск [5]. Президент Трамп заявил о том, что афганские задачи выполнены и необходимо полностью вывести воинские контингенты, оставив «сильную разведку» для наблюдения за обстановкой и сбора информации¹⁹.

Разносторонние и многочисленные усилия американских политиков и дипломатов привели к тому, что 29 февраля 2020 г. в Дохе спецпредставитель США по Афганистану Залмай Хализад и заместитель лидера движения «Талибан» Абдулла Гани Барадар подписали соглашение о мире и выводе американских войск [5].

Президент США Джо Байден подтвердил курс Трампа на афганском направлении. 14 апреля 2021 г. американский лидер объявил о намерении завершить операцию в Афганистане и вывести войска к концу августа 2021 г.

Параллельно с этим в мае 2021 г. талибы начали масштабное наступление, расширяя зоны своего влияния, постепенно занимая один за другим крупные населенные пункты, города и административные центры афганских провинций, взяли под контроль границы с Ираном, Пакистаном, Таджикистаном, Туркменией, Узбекистаном и КНР. Афганские силы безопасности в мае и июне пытались оказывать сопротивление, но к началу августа они практически прекратили сопротивление [5].

Перед Вашингтоном встала дилемма: прекратить вывод американских войск, направить туда дополнительные воинские контингенты, чтобы противостоять экспансии талибов или продолжить прежний курс. Возникла головоломка, которую можно описать фразой «американские войска: вывести нельзя оставить». Требовалось принять решение и в нужном месте поставить знак препинания. В американской разведке и военных кругах понимали, что перспективы улучшения ситуации были весьма призрачными, а военного решения афганских проблем не существовало. В то же время было ясно, что существующий режим не удержится у власти. В Вашингтоне считали, что основные цели в Афганистане достигнуты, и надеялись на выполнение талибами обещаний бороться с международными террористами и не создавать угрозы для соседних государств. Можно сказать, что Вашингтон в результате двадцатилетнего присутствия в стране загнал себя

19 Гордыня, обусловленная статусом сверхдержавы: в США изучили причины неудач американских войск в Афганистане. URL: <https://russian.rt.com/world/article/650131-pentagon-ssha-doklad-afganistan-neudachi>; находится под давлением силовиков: почему Трамп планирует сохранить в Афганистане «сильную разведку». URL: <https://ru.rt.com/duvv>.

в «афганскую ловушку». В августе 2021 г. Вашингтон осознавал, что игра завершалась с нулевой суммой, но другого выхода из этой ситуации не было [5].

15 августа 2021 г. талибы без боя заняли Кабул, в котором еще находились американские войска. Президент страны Мохаммад Ашраф Гани бежал, национальная армия распалась, наступил крах всей государственной системы, создававшейся американцами двадцать лет. Часть жителей столицы приветствовала новую власть, другая – устремилась в аэропорт в надежде покинуть страну на самолетах военно-транспортной авиации НАТО [5].

21 августа президент США заявил, что Вашингтон направил свои войска для устранения Усамы бен Ладена и терроризма, а афганцам были предоставлены все возможности определить свое будущее. Американцы не смогли дать волю афганскому правительству и национальной армии для отстаивания своих интересов. В этом, по мнению Байдена, была причина столь быстрого падения Кабула [5]. Однако эксперты считают, что одной из главных причин быстрой сдачи столицы афганскими военными была нелегитимность президента в глазах многих афганцев. Явка на выборах главы государства в 2019 г. составила около 2 млн человек из 32-миллионного населения страны²⁰.

В ночь на 31 августа пребывавшие в регионе 20 лет американские военнослужащие покинули Кабул.

Вывод американских войск из Афганистана ряд российских и зарубежных политиков, дипломатов, военных, политологов и журналистов назовут «попешным», «хаотичным», «внезапным» и даже «бегством». Непредвзятый взгляд на ситуацию свидетельствует о том, что соглашения в Дохе были подписаны 29 февраля 2020 г. и вывод американских войск продолжался целых 18 месяцев. Сравним: советские войска выведены из Афганистана в течение 9 месяцев (с 15 мая 1988 по 15 февраля 1989 г.), при этом никто не говорил о поспешности вывода. Однако последствия, которые наступили в период и после окончания вывода советских и американских войск, разительно отличались в худшую для Вашингтона сторону [5].

Выводы

20-летнее присутствие военных контингентов США в Афганистане не привело к кардинальным положительным результатам. Американцам удалось лишь частично решить поставленные задачи, связанные с уничтожением Аль-Каиды, однако они не смогли внедрить демократические начала, а правительство, которое 20 лет держалось на американских штыках, фактически пало еще до окончания вывода американских контингентов. В очередной раз было доказано, что ни одна власть в этой стране не будет обладать достаточной для стабилизации ситуации легитимностью при условии иностранного военного вмешательства [5]. Американские войска, как и в свое время советские, были вынуждены уйти из страны, так как военного решения афганской проблемы не существовало.

20 Солдаты или призраки: как и почему исчезла армия Афганистана. URL: <https://rtvi.com/stories/soldaty-ili-prizraki-kak-i-pochemu-ischezla-armiya-afganistana/>.

Афганская национальная армия оказалась слабой и ненадежной, а причины ее разрушения крылись в особенностях исторического, культурного, социального и религиозного развития общества, а также слабости политического руководства страны. В условном треугольнике «США – талибы – народы Афганистана» американцы ушли, талибы победили, а люди потерпели поражение, большая часть населения находится за чертой бедности, а нормализация ситуации так и не наступила²¹.

Список источников

1. Акимбеков С.М. История Афганистана [History of Afghanistan]. Астана-Алматы: ИМЭП при Фонде Первого Президента, 2015. 848 с.
2. Джонс С. Война США в Афганистане. На кладбище империй [The US War in Afghanistan. At the cemetery of empires] / пер. с англ. М. Витебского. М.: Эксмо, 2013. 480 с.
3. Конаровский М.А. Афганистан на рубеже веков: Новый перекресток судьбы: монография [Afghanistan at the turn of the century: A new crossroads of fate: a monograph]. М.: МГИМО-Университет, 2020. 355 с.
4. Коргун В.Г. История Афганистана XX век [History of Afghanistan XX century]. М.: ИВ РАН: Крафт+, 2004. 527 с.
5. Христофоров В.С. Американские войска в Афганистане (2001–2021): вывести нельзя оставить [American troops in Afghanistan (2001–2021): can neither be left nor taken out]. URL: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1678172280>
6. Христофоров В.С. Афганистан: военно-политическое присутствие СССР 1979–1989 гг. [Afghanistan: the military-political presence of the USSR 1979–1989]. М.: ИРИ РАН, 2016. 544 с.
7. Христофоров В.С. Афганские события 1979–1989 гг.: от познания к осмыслению и признанию [Afghan events of 1979–1989: from knowledge to understanding and recognition] // Российская история. 2019. № 6. С. 3–21.
8. Христофоров В.С. К вопросу о характере военно-политического присутствия в Афганистане советских и американских контингентов [On the question of the nature of the military-political presence in Afghanistan of the Soviet and American contingents] // Азия и Африка: Наследие и современность. XXIX Межд. конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 21–23 июня 2017 г.: Материалы конгресса. Санкт-Петербург: Студия «НП-Принт», 2017. Т. 1. С. 426–433.
9. Христофоров В.С. Россия, страны Центральной Азии и Афганистан в новом геополитическом ландшафте: перспективы взаимодействия, новые риски и «окна возможностей» [Russia, the countries of Central Asia and Afghanistan in the new geopolitical landscape: prospects for interaction, new risks and “windows of opportunity”] // Мир Центральной Азии: сб. науч. ст. Новосибирск: Сиб. Отд. РАН, 2022. С. 652–655.

Информация об авторе

ХРИСТОФОРОВ Василий Степанович. Член-корреспондент РАН. Доктор юридических наук. Профессор. Заведующий кафедрой международной безопасности. Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия, <https://orcid.org/0000-0003-3964-1967>. Адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6; xvsarhiv@rambler.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

²¹ Расследование причин развала Афганской национальной армии; Абдул Сабур Джанбаз 24 хута 1400 г.]. URL: <https://8am.af/;investigating-the-causes-and-reasons-for-the-collapse-of-the-afghan-national-army/>; Американцы ушли, талибы победили, а люди потерпели поражение [Amerikancy ushli, taliby pobedili, a lyudi poterpeli porazhenie]. URL: <https://8am.af/the-americans-left-the-taliban-won-and-the-people-lost/>

* Организация признана Верховным судом России террористической. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими (на 25 июня 2023 года). URL: <http://www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm>; 18+

Информация о статье

Поступила в редакцию: 2 марта 2023. Одобрена после рецензирования: 1 мая 2023. Принята к публикации: 15 мая 2023. Опубликовано: 25 июня 2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Akimbekov S. M. History of Afghanistan. Astana-Almaty: IMEP at the Fund of the First President, 2015:848 [In Russian].
2. Jones S. The US War in Afghanistan. At the cemetery of empires / trans. from English. M. Vitebsky. Moscow: Eksmo, 2013:480 [In Russian].
3. Konarovskiy M. A. Afghanistan at the turn of the century: A new crossroads of fate: a monograph. Moscow: MGIMO-Universitet, 2020:355 [In Russian].
4. Korgun V. G. History of Afghanistan XX century. Moscow: Institute of Oriental Studies Russian Academy of Sciences, Kraft+, 2004:527 [In Russian].
5. Khristoforov V. S. American troops in Afghanistan (2001–2021): can neither be left nor taken out. Available from: <https://centrasia.org/newsA.php?st=1678172280> [In Russian].
6. Khristoforov V. S. Afghanistan: the military-political presence of the USSR 1979–1989. Moscow: IRI Russian Academy of Sciences, 2016:544 [In Russian].
7. Khristoforov V. S. Afghan events of 1979–1989: from knowledge to understanding and recognition. Russian history. 2019; 6:3–21 [In Russian].
8. Khristoforov V. S. On the question of the nature of the military-political presence in Afghanistan of the Soviet and American contingents. Asia and Africa: Heritage and Modernity. XXIX International Congress on Source Studies and Historiography of Asian and African Countries, June 21–23, 2017. St. Petersburg: Studio «NP-Print», 2017; 1:426–433 [In Russian].
9. Khristoforov V. S. Russia, the countries of Central Asia and Afghanistan in the new geopolitical landscape: prospects for interaction, new risks and “windows of opportunity”. The World of Central Asia: a collection of scientific articles. Novosibirsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2022: 652–655 [In Russian].

About the author

Vasily S. KHRISTOFOROV. Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences. DocSc (Law). Professor. Head of the Department of International Security. Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, <https://orcid.org/0000-0003-3964-1967>. Address: 6, Miusskaya Square, Moscow, 125047; xvsarhiv@rambler.ru

Contribution of the author

The author declare no conflicts of interests.

Article info

Submitted: March 2, 2023. Approved after peer reviewing: May 1, 2023. Accepted for publication: May 15, 2023. Published: June 25, 2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.