

Единая цивилизационная платформа России и Южной Осетии: социально-политическое и межкультурное взаимодействие

Евгения Валерьевна Думина✉

Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Россия

dumina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3422-9201>

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме региональной интеграции суверенных стран после распада СССР с целью совместного решения геополитических, социально-экономических, общекультурных и иных задач и анализу ситуации, связанной с неоднозначностью международно-правовых критериев признания вновь образовавшихся государств и противоречивостью толкования права народов на равенство и самоопределение. Приведено историческое обоснование и подробно описана правовая база вхождения Республики Южная Осетия в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта. Показано, что реализация плана по воссоединению двух Осетий – Северной и Южной, создающего новую историческую реальность в жизни осетинского этноса, стала основной предпосылкой принятия руководством Южной Осетии решения о присоединении к России путем проведения референдума, также обоснованы обстоятельства переноса референдума на неопределенный срок. Автор сделал вывод о том, что процесс интеграции России и Южной Осетии имеет преимущественно положительные последствия для обоих государств.

Ключевые слова: государственная национальная политика, интеграция, Россия, Южная Осетия, Северная Осетия-Алания, межнациональные отношения, самоопределение

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-512-07003.

Для цитирования: Думина Е.В. Единая цивилизационная платформа России и Южной Осетии: социально-политическое и межкультурное взаимодействие // Россия и мир: научный диалог. 2023. № 3(9). С. 152-165, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-3\(9\)-152-165](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-3(9)-152-165)

Original article

Sociological sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-3\(9\)-152-165](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-3(9)-152-165)

Russia and South Ossetia United Civilizational Platform: Socio-Political and Cross-Cultural Interaction

Evgenia V. Dumina✉

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation
dumina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3422-9201>

Abstract. The article is devoted to the topical after the collapse of the USSR problem of regional integration of sovereign countries for the joint solution of geopolitical, socio-economic, general cultural and other tasks. The article analyzes the situation associated with the ambiguity of international legal criteria for the recognition of newly formed states and the inconsistency in the interpretation of the right of peoples to equality and self-determination. The historical justification is given and the legal basis for the entry of the Republic of South Ossetia into the Russian Federation as a new subject is described. It is shown that the reunification of two Ossetias, North and South, which created a new historical reality in the life of the Ossetian ethnic group, became the basis for the decision of the leadership of South Ossetia to join Russia by holding a referendum. The circumstances of the postponement of the referendum for an indefinite period are substantiated. The author concluded that the integration of Russia and South Ossetia will lead mainly to positive consequences for both states.

Keywords: state national policy, integration, Russia, South Ossetia, North Ossetia-Alania, interethnic relations, self-determination

Acknowledgments: The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research within the framework of the scientific project No. 20-512-07003.

For citation: Dumina E.V. Russia and South Ossetia United Civilizational Platform: Socio-Political and Cross-Cultural Interaction. Russia & World: Scientific Dialogue. 2023;3(9):152-165, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-3\(9\)-152-165](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-3(9)-152-165)

Введение

Перспектива возрождения великой страны – России через создание солидарной, полностью суверенной и многонациональной мировой державы остро ставит вопрос об официальном статусе будущего государственного образования, его меж-

дународно-правовом признании в том случае, если российские власти поддержат идею Южной Осетии об ее вхождении в состав Российской Федерации. По словам главы МИД РФ Сергея Лаврова, у России есть «уникальное географическое положение, огромная ресурсная база, интеллектуальный потенциал. Все это дает нам реальный шанс стать сильным, влиятельным и процветающим государством»¹. Учитывая особое геополитическое положение России, более всего обусловленное распадом Советского Союза, и фактическую этнополитическую ситуацию в стране и ближнем зарубежье, построение такого государства-цивилизации как «одного из суверенных центров мирового развития»², формирование единой гражданской нации, думается, невозможно без принятия взвешенных управленческих решений, направленных на урегулирование актуальных проблем государственной и национальной политики.

Согласно положениям обновленной в 2023 г. Концепции внешней политики Российской Федерации, Россия как крупнейший игрок на мировой арене берет на себя ответственность за поддержание глобальной стабильности, укрепление мира и международной безопасности в формирующемся многополярном мире. При этом свою внешнюю политику, как следует из Концепции, она будет выстраивать на основе принципов политического прагматизма и национальных интересов, где ввиду объективных факторов (исторических, географических, геополитических, военных, этнических, демографических, экономических, культурных и т.д.) постоянного внимания требует сфера межнациональных и межрелигиозных отношений на постсоветском пространстве². Смещение фокуса внимания с интеграции в западное сообщество на стратегические национальные приоритеты во внешней политике и внутривнутриполитические проблемы, связанные с укреплением государственности, обеспечением территориальной целостности страны, преодолением исторической разобщенности братских народов и установлением межнационального мира и межрелигиозного согласия на российской земле, превращают присоединение кавказских территорий к России в историческую необходимость. В то же время дальнейшая интеграция с Россией представляет особо большой интерес для независимых, частично признанных на международном уровне государств, таких как Южная Осетия и Абхазия, поскольку позволяет использовать богатый культурно-исторический опыт и потенциал связей, которые сформировались в ходе многовекового социального, политического и межкультурного взаимодействия между Россией и Кавказом. Политолог Дмитрий Дробницкий придерживается мнения, что не стоит рассматривать вопрос присоединения Южной Осетии в России исключительно под углом экономической выгоды, так как политическое руководство, опираясь на волю и желание собственного народа, может руководствоваться совершенно другими, более глубокими мотивами, например, исходить из приоритета человеческих нужд. «Существует определенное цивилизационное притяжение народов и территорий к Москве, кото-

рое обозначилось практически сразу после распада СССР»³ – так обосновывает свою позицию политолог.

Актуальность проведения исследования обусловлена активизацией в последнее десятилетие интеграционных процессов на постсоветском пространстве, детерминированных отсутствием языкового барьера, общей исторической памятью и культурой, а в случае Южной Осетии – еще и общей христианской верой. Данная работа поможет глубже осмыслить важность и полезность союзнического взаимодействия и стратегического партнерства между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия, понять суть и общие закономерности интеграционных процессов в целом.

Автором использованы результаты исследований А.С.Буханова о коллизии принципов самоопределения народов, территориальной целостности государств и возможных путей ее решения [1]; В.Д.Дзидзоева о сторонниках и противниках осетинской интеграции [2]; А.А.Журтовой и А.Н.Максимчик об историографии российско-кавказских отношений в XVI–XIX вв. [3]; Р.М.Тимошева о праве наций на самоопределение в контексте современных межнациональных конфликтов [4]; Л.А.Чибирова о проблематике единства и национального самосознания осетин [5]; Ю.А.Чугаенко об исторических первопричинах противостояния Грузии и Южной Осетии [6].

Целью автора является всестороннее рассмотрение вопроса о готовности вхождения Южной Осетии в состав Российской Федерации в качестве полноценного субъекта, включающее определение состояния межгосударственного российско-южноосетинского сотрудничества в разных сферах, выявление основных причин, замедляющих интеграционные процессы, оценку перспектив развития двусторонних отношений на взаимовыгодных условиях.

Материалы и методы

Материалами исследования автора стали: опубликованные официальные документы и нормативно-правовые акты (указы и распоряжения Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации и Президента Республики Южной Осетии); документы о русско-осетинских отношениях в XVIII в., собранные М.М.Блиевым⁴; заявления и интервью российских и осетинских политиков; иные публикации в интернет-изданиях на тему развития российско-осетинских отношений.

Разнообразие используемых источников обусловило применение разных методов работы с ними. Методологическая основа научной работы включает следующие методы исследования: контент-анализ, метод анализа текста, методы системного анализа событий, метод исторической ретроспективы.

¹ Лавров: у РФ есть все, чтобы стать сильным и процветающим государством. URL: <https://ria.ru/20050512/39971579.html>.

² Там же.

³ Что даст России присоединение Южной Осетии: мнение политолога. URL: https://news.rambler.ru/science/48404326/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.

⁴ Блиев М.М. Русско-осетинские отношения в XVIII в.: сборник документов. В 2-х т. Орджоникидзе: Ир. – Т. 2: 1764–1784 гг. 1984. 439 с.

Результаты исследования

В статье обобщен материал по российско-южноосетинским отношениям. Обращение к теме равноправия и реализации права наций на самоопределение, прописанного в международном праве, позволяет нам сформулировать проблемы и раскрыть события, которые становятся преградой для исторического присоединения Южной Осетии к России. По итогам исследования сделан вывод о необходимости дополнительных государственных мер по интеграции исторически российских земель Кавказа в административную, финансово-экономическую, правовую, социальную и образовательную системы Российской Федерации. Добавим, что для Южной Осетии Россия, как, впрочем, и всегда, остается основным стратегическим партнером, значимым и надежным союзником, гарантом мира и безопасности в регионе, потому что «когда многострадальный народ Осетии оказывался в критической ситуации, Россия всегда оказывалась рядом, в нужное время в нужном месте» [5, с. 6].

Самоопределение Южной Осетии в рамках международного права

После проведенного среди жителей Южной Осетии в январе 1992 г. референдума, на котором более 99% принявших участие в голосовании высказались за суверенитет страны и присоединение к России, 29 мая 1992 г. Верховный Совет республики принял Акт о провозглашении независимости в Южной Осетии⁵. Выбрав твердый путь исторического сближения с Россией, руководство Республики Южная Осетия четко обозначило свои внешнеполитические приоритеты и продемонстрировало готовность и желание защищать свои национальные интересы.

Итак, заметим: к тридцатилетнему рубежу Южная Осетия подошла с нерешенными политическими и территориальными проблемами: несмотря на то, что республике – не без помощи и поддержки России – удалось сохранить территориальную целостность, тем не менее ее границы остаются дипломатически непризнанными со стороны государств-членов ООН и остального мирового сообщества. Более того, из-за сохраняющихся противоречий между Южной Осетией и Грузией относительно территориальной принадлежности и разногласий позиций сторон в вопросе этнополитического статуса Южной Осетии она, напомним, до сих пор не является полноправным субъектом международного права [6]. На сегодняшний день помимо России, которая признала независимость Южной Осетии в виде принятия Указа Президента РФ от 26.08.2008 г. № 1261 «О признании Республики Южная Осетия»⁶, существование республики в качестве самостоятельного и суверенного государства признали Республика Никарагуа (2008), Боливарианская Республика Венесуэла (2009), Республика

Науру (2009), Тувалу (2011, но отозвала в 2014 г.) и Сирийская Арабская Республика (2018), установив с ней дипломатические отношения на уровне посольств.

Закрепленные в качестве императивной нормы в ст. 1, ст. 55, ст. 73 и ст. 75 Устава ООН⁷ и других международно-правовых документах, например в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 г.⁸, принципы делают возможным реализацию постулата о праве наций на равноправие и самоопределение. Однако в условиях явно враждебного отношения Запада к России Южная Осетия должна осознать, что у нее практически нет шанса на быструю и легкую процедуру присоединения к России в качестве нового полноценного субъекта. Отсутствие четкого определения термина «признание государства» и официальной дефиниции критериев исключают единообразие толкования и усложняют процесс признания новых государственных образований мировым сообществом. Так, в зависимости от политических интересов и амбициозных устремлений ведущих игроков на мировой политической арене «приоритетным выступает то принцип территориальной целостности, то право наций на самоопределение [1, с. 3]. С сожалением приходится констатировать, что таковы правила современных геополитических игр. Впрочем, применительно к России мы уже привыкли наблюдать проявление политики «двойных стандартов», поэтому в обозримом будущем вряд ли стоит рассчитывать на признание легитимности референдума по вопросу вступления Южной Осетии в состав РФ, даже если он все-таки будет проведен. Кажется крайне маловероятным, что мировое сообщество выразит поддержку южноосетинскому народу и не откажет ему в законном праве на самоопределение. В международно-правовом измерении одобрение мирового сообщества могло бы выражаться в юридическом закреплении результатов референдума в Южной Осетии и признании новых границ Российской Федерации, но нет никаких иллюзий насчет намерений США и Европы в отношении России. Совершенно понятно, что реакция на присоединение Южной Осетии к России будет крайне негативной. Уже сейчас можно прогнозировать, что для мирового сообщества результаты референдума не будут иметь никакой силы и коллективный Запад потребует от России воздержаться от дальнейших шагов по «оккупации» и «аннексии» территории суверенного государства, игнорируя законное волеизъявление южноосетинского народа.

В дополнение к сказанному отметим, что маленьким и молодым государствам, таким как Южная Осетия, из-за постоянного колоссального давления, исходящего от США и других западных государств, цель которого – принудить действовать в соответствии с политикой ведущих мировых держав, всегда чрезвычайно трудно отстаивать свою независимость, свободу и право голоса на самоопределение. Естественно, что в этом случае право народов на самоопределение, декларирующееся как возможность каждого народа демократично, самостоятельно, то есть без вмешательства извне, при-

⁵ Акт провозглашения независимости Южной Осетии. URL: <https://ria.ru/20170529/1495085320.html>

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 26.08.2008 г. № 1261 «О признании Республики Южная Осетия». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/27958>.

⁷ Устав Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>.

⁸ Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml.

нимать решение относительно формы своего государственного существования (в составе другого государства или как отдельное государство), определять свой политический статус на международной арене, а также выстраивать свою траекторию экономического, социального и культурного развития, не может быть реализовано в полной мере [4].

Истоки российско-осетинского взаимодействия

Динамичное развитие продуктивных отношений во всех сферах жизни между двумя государствами мы связываем, во-первых, с самим фактом принятия Российской Федерацией появления на международной арене нового независимого государства – Южной Осетии. Во-вторых, Цхинвал не мог не оценить усилий, которые прикладывает российская сторона, чтобы государственный суверенитет самопровозглашенной Южной Осетии после ее выхода из состава Грузии был признан авторитетными организациями и странами, более влиятельными в международной политике. В-третьих, налаживанию регулярных контактов способствовали тесные дипломатические и культурно-исторические связи между русскими и осетинами, которые были установлены еще в середине XVIII в. Осетинское посольство в Петербурге (1749–1752), в состав которого входили выдающиеся общественные и политические деятели Осетии XVIII в. (Елисей Хетагов, Зураб Елиханов и др.), блестяще справилось с решением исторической задачи – присоединением Осетии к Российской империи.

После завершения победоносной Русско-турецкой войны (1768–1774) и заключения Россией Кючук-Кайнарджийского мирного договора⁹ с Османской Турецкой империей, в 1774 г. по указу российской императрицы Екатерины II Осетия по собственному желанию вошла в состав Российской империи, и, таким образом, прежние русско-осетинские договоренности о присоединении Осетии получили международно-правовое оформление. Вне всякого сомнения, данное присоединение, основанное на добровольном волеизъявлении осетинских обществ, – важное историческое событие, имеющее большое значение для каждого народа. В общем ходе исторического становления и развития взаимоотношений между Россией и Осетией мы вправе считать его прогрессивным фактом, приведшим к сближению и крепкой дружбе между русскими и осетинами. По сути, переход в прямое подданство Российской империи, что означало обращение в православную веру, принятие и обретение российского покровительства в лице ее государя определили всю дальнейшую судьбу Осетии. В подтверждение этих слов читаем в сборнике документов, собранных выдающимся ученым и общественным деятелем Северной Осетии-Алании М.М.Блиевым, что осетинам, как поданным России, выплачивалось денежное содержание, гарантировалась внешняя безопасность, в частности, защита от нападений кабардинских князей, прекращение междоусобных войн. Им было разрешено переселиться на более плодородные предгорные равнины, контролируемые Россией, и строить там свои крепости и поселения. Они также получили возможность на «свободный проезд» в пре-

делах русской территории и на свободу приграничной торговли. В свою очередь, Осетия предоставляла в распоряжение России свои горы, то есть позволила начать промышленные рудные разработки и вывозить ценный металл¹⁰.

Вспомним еще один исторический факт, который подтверждает благотворную роль мужественного и храброго осетинского народа в военной истории России. Желая доказать правительству свою преданность, осетины, отлично вооруженные и физически подготовленные, служили в рядах Русской императорской армии и принимали участие в ее военных кампаниях, в том числе и заграничных. За свои многочисленные подвиги в Отечественной войне (1812), Русско-турецкой войне (1828), в венгерском походе (1848), Крымской кампании (1853–1856), Русско-турецкой войне (1877–1878), Русско-японской войне (1904–1905), Первой мировой войне (1914–1919) осетинские воинские формирования не раз удостоивались наградных знамен. Кроме того, через Осетию проходила известная с древнейших времен Военно-Грузинская дорога, являющаяся чрезвычайно важной со стратегической точки зрения в периоды вооруженных конфликтов.

Из исторически достоверных источников установлено, что, приняв присягу на верность России, Осетия вышла из затяжного кризиса, а ее население избавилось от многовекового застойного состояния хозяйства. Архивные документы свидетельствуют также о том, что присоединение Осетии к Российской империи способствовало более интенсивному и все ускоряющемуся процессу во многих областях социально-экономической жизни, оказало большое влияние на материальную и духовную культуру осетинского народа, положило начало развитию добрососедских отношений. Таким образом, при оценке последствий присоединения Осетии скажем, что прорусская ориентация в целом воспринималась как русскими, так и осетинами исключительно как благотворный акт.

Референдум о вхождении Южной Осетии в состав России: разногласия и стратегический путь развития

В 2022 г. после многолетнего существования Республики Южная Осетия де-факто как независимого государства стремление Цхинвала (административный центр Южной Осетии) к сближению с родственной Северной Осетией-Аланией в границах РФ еще более усилилось. Несмотря на достаточно неблагоприятную геополитическую ситуацию, на повестку дня был поставлен вопрос о союзничестве и интеграции Республики Южная Осетия и Российской Федерации. Следует заметить, что курс на воссоединение двух ветвей одного древнего народа – потомков Великого аланского этноса, веками проживающих вместе, имеющих единую национальную культуру, единый литературный язык, схожие ценности и традиции, взят достаточно давно. Однако, исходя из реалий, прежде всего с учетом текущей сложной военно-политической обстановки из-за проведения российской армией специальной военной

⁹ Итоги Русско-турецкой войны (1768–1774). Кючук-Кайнарджийский мир. История России. URL: <https://all-russia-history.ru/treaty-of-kuchuk-kainarji>.

¹⁰ Блиев М.М. Указ. соч.

операции (СВО) на Украине и развязанной коллективным Западом беспрецедентной по масштабам санкционной войны против России, по всей видимости, еще не наступил наиболее благоприятный момент для присоединения Южной Осетии к РФ. Об этом, в частности, может свидетельствовать указ главы республики А.Э.Гаглыева от 30 мая 2022 г. Едва вступив в должность президента республики, Алан Гаглыев своим указом «О путях дальнейшей интеграции Республики Южная Осетия и Российской Федерации»¹¹ приостановил действие указа своего предшественника А.И.Бибилова, который был подписан 13 мая 2022 года, то есть незадолго до новых президентских выборов. Своим указом «О назначении референдума Республики Южная Осетия»¹² находящийся на тот момент на посту президента республики А.И.Бибилев установил конкретную дату проведения референдума – 17 июля 2022 г. В соответствии с указом президента Республики Южная Осетия проведение референдума было отложено на неопределенный срок в силу недостаточной проработки некоторых юридических аспектов, имеющих стратегическое значение для обоих государств.

Так, говоря о «неопределенности правовых последствий вопроса», стоит отметить, что в первую очередь уточнения требует сама формулировка одного единственного выносимого на обсуждение вопроса: «Вы поддерживаете объединение Республики Южная Осетия и России?» (курсив наш. – Е. Д.). Многие политики и эксперты высокого уровня сходятся во мнении, что сформулированный таким образом вопрос может порождать двусмысленный ответ, что, как следствие, приводит к сильному отклонению результатов. Как известно, в международной политике категорически недопустимы неоднозначность, неясность и противоречивость толкования¹³. В этой связи было высказано много критических замечаний по поводу необходимости строгого разграничения таких понятий, как «объединение», «присоединение» и «вхождение» с точки зрения их юридической дефиниции.

Чтобы исключить возможность возникновения правового казуса из-за некорректной постановки вопроса, Цхинвал согласился с тем, что сейчас не нужно делать скоропалительных шагов и предложил провести дополнительные консультации с российской стороной, чтобы окончательно уладить все возникшие российско-осетинские противоречия и найти позитивный компромисс перед принятием окончательного решения по присоединению. Как отметил глава администрации президента Южной Осетии Алан Джигоев, референдум был запланирован «без предварительной проработки и согласования этого вопроса с российской стороной, что противоречит договору между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзниче-

ской интеграции»¹⁴. Таким образом, руководство Южной Осетии признает «недопустимость одностороннего решения референдума по вопросам, затрагивающим законные права и интересы Российской Федерации» и призывает свой народ отнестись к его временному переносу с большим пониманием¹⁵.

Учитывая неопределенность правовых последствий вопроса, выносимого на референдум, в сложившихся обстоятельствах данное решение президента Гаглыева воспринимается всеми как мудрое и взвешенное. Мы разделяем точку зрения первого зампреда Комитета Госдумы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константина Затулина о несвоевременности референдума и больших рисках возможных негативных последствий его проведения. Так, в прагматическом контексте обострение отношений с Грузией в случае референдума явно не входит в планы России. Особо подчеркивая, что нынешнее грузинское правительство – не пророссийское, однако «оно дало приют тем, кто уехал из России, не поощряет санкции. Грузия нам важна и в контексте происходящего на Кавказе между Арменией и Азербайджаном. Всё это вместе взятое надо оценивать», – отметил Затулин¹⁶. Руководствуясь прежде всего российско-осетинскими национальными интересами, на наш взгляд, А.Э.Гаглыев принял «соломоново решение», ведь в действительности сейчас ни Россия, ни Южная Осетия по ряду веских причин не готовы поставить окончательную точку в этом национальном вопросе.

Объединение двух Осетий под эгидой России как приоритетная цель

Известный ученый-кавказовед В.Д.Дзидзоев уделяет большое внимание вопросам развития российско-кавказских взаимоотношений и осетинской интеграции. Сохраняющееся до наших дней разделение осетинского народа на северных и южных осетин он считает исторической несправедливостью, с которой ни при каких условиях нельзя мириться. Наоборот, ее как можно скорее надо исправить. Хорошо разбираясь в проблемах межнациональных отношений на Кавказе, понимая природу этнополитических и межгосударственных конфликтов, В.Д.Дзидзоев всегда поддерживал курс на объединение осетинского народа:

Анализируя вопрос объединения Осетии в единое целое, разумеется, в составе Российской Федерации, необходимо подчеркнуть, что многие осетины, особенно в Южной Осетии, испытавшие ужасы геноцида, притеснений и издевательств со стороны суверенной Грузии, в большинстве своем мечтают о воссоединении двух Осетий. Архивные документы и другие компетентные источники свидетельствуют о том, что в Южной

11 Указ Президента Республики Южная Осетия «О путях дальнейшей интеграции Республики Южная Осетия и Российской Федерации» от 30.05.2022 г. Официальный сайт Президента Республики Южная Осетия. URL: <https://presidentruo.org/ukaz-o-putyax-dalnejshjej-integracii-respubliki-yuzhnaya-osetiya-i-rossijskoj-federacii/>.

12 Указ Президента Республики Южная Осетия «О назначении референдума Республики Южная Осетия» от 13.05.2022 г. Официальный сайт Президента Республики Южная Осетия. URL: <https://presidentruo.org/ukaz-o-naznachenii-referenduma-respubliki-yuzhnaya-osetiya-2/>.

13 В Южной Осетии отложили референдум «Об интеграции с Россией» из-за рисков. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/05/2022/629517439a7947ea8cb534b5>.

14 Антон Куликов. «Совершенно новый энтитет»: Россия не захотела объединяться с Южной Осетией. URL: <https://www.pravda.ru/politics/1720604-referendum/>.

15 Официальный сайт Президента Республики Южная Осетия. URL: <https://presidentruo.org/ukaz-o-putyax-dalnejshjej-integracii-respubliki-yuzhnaya-osetiya-i-rossijskoj-federacii/>.

16 В ГД пояснили несвоевременность референдума о вхождении Южной Осетии в РФ. URL: <https://i-sng.ru/publikacii/v-gd-poyasnili-nesvoevremennost-refe/>.

Осетии абсолютное большинство осетин всегда стремилось к единству с Северной Осетией [2, с. 29].

В своем Telegram-канале бывший президент Южной Осетии Анатолий Бибилов определил вхождение государства в состав России, которую осетины называют своей исторической родиной, стратегической целью Южной Осетии. Он твердо заявил о дальнейшем намерении по объединению Южной Осетии с соседней кавказской республикой Северной Осетией-Аланией в единый субъект. Свою позицию он объясняет тем, что для воссоединения двух братских православных народов Кавказа в составе России большое значение имеют сохранившееся общее этноконфессиональное ядро и единый культурно-генетический код. По мнению А.Бибилова, в случае объединения двух Осетий в составе РФ, такой единый субъект может получить название «Осетия-Алания», чтобы особо выделить связи со своими предками, с традициями, с национальной идентичностью¹⁷.

Справедливости ради надо сказать, что и Российская Федерация до начала военного конфликта на Украине достаточно активно участвовала в процессе продвижения идеи о возможном вхождении Южной Осетии в состав России, принимая в расчет желание исторически и географически разделенного осетинского народа объединиться.

Другой причиной неподдельной заинтересованности российской стороны в присоединении Южной Осетии, как считают А.А.Журтова и А.Н.Максимчик, служат геополитические и социально-экономические последствия краха СССР. После распада единого государства, установления новых территориальных границ, потери масштабной советской идентичности,

Россия стремительно пытается найти и определить свою цивилизационную идентичность. В значительной мере это происходит путем переосмысления и изучения имперского опыта прошлого. Обращение к нему связано с решением практических задач укрепления федеративных основ государственного устройства, позволяет обогатить вариативность стилей и механизмов управления многонациональным государством, способствует лучшему пониманию текущих событий [3, с. 236].

Теперь, учитывая реальный исторический опыт российско-осетинского взаимодействия, благодаря кропотливой совместной работе по сближению двух стран России, безусловно, удалось добиться значительных успехов. По итогам российско-осетинских межгосударственных консультаций между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия был подписан целый ряд стратегически важных нормативных документов, в том числе:

1) Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия от 17 сентября 2008 г.¹⁸;

17 Мария Шустрова. «Цель разделенного народа»: Южная Осетия хочет объединиться с Северной в составе России. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2022/03/31/14685469.shtml>.

18 Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия (Москва, 17 сентября 2008 г.). URL: <https://base.garant.ru/2567313/>.

2) Соглашение об оказании помощи Республике Южная Осетия в социально-экономическом развитии от 26 августа 2009 г.¹⁹;

3) Договор о союзничестве и интеграции от 18 марта 2015 г. (ратифицирован Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 164-ФЗ, вступил в силу 30 июля 2015 г.)²⁰;

4) Соглашение о содействии реализации Государственной программы социально-экономического развития Республики Южная Осетия на 2022–2025 гг. (распоряжение Правительства РФ № 1558-р от 15 июня 2022 г.)²¹.

Важно также отметить, что в сентябре 2021 г. в Цхинвале президент РФ В.В.Путин подписал Федеральный закон, ратифицирующий соглашение с Южной Осетией о двойном гражданстве²². Согласно этому закону, граждане вправе не отказываться от своего первого гражданства (российского или южноосетинского) и могут рассчитывать на получение гражданства РФ по упрощенной схеме.

Резюмируя, можно сказать: все вышеупомянутые документы призваны обеспечить:

переход на новый уровень межгосударственных отношений, союзничества и стратегического партнерства, считая, что укрепление союзнических отношений, основанных на глубоких исторических и духовных связях, отвечает национальным интересам обоих государств²³.

Так гласит одно из ключевых положений вышеупомянутого Договора о союзничестве и интеграции.

Выводы

В заключение отметим, что как присоединение кавказских земель к Российской империи, начавшееся в XVI в. и закончившееся во второй половине XIX в., так и сегодняшнее вхождение Республики Южная Осетия в состав Российской Федерации – процедура весьма длительная, сложная и противоречивая. Мы считаем, что не сто-

19 Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия об оказании помощи Республике Южная Осетия в социально-экономическом развитии (Москва, 26 августа 2009 г.) (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/2568474/>.

20 Договор между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзничестве и интеграции (Москва, 18 марта 2015 г.). Сайт Правительства Российской Федерации. URL: <https://base.garant.ru/70900874/>.

21 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.06.2022 г. № 1558-р. Сайт Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/all/141572/>.

22 Федеральный закон от 28.05.2022 г. № 138-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об урегулировании вопросов двойного гражданства». Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47875>.

23 Договор между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзничестве и интеграции (Москва, 18 марта 2015 г.). Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/4819>.

ит искусственно ускорять этот процесс, ведь поспешные шаги и необдуманные решения осетинского вопроса могут негативно сказаться на результатах переговорных процессов. Чтобы в будущем воплотилась «многовековая мечта» южноосетинского народа – объединиться с Северной Осетией и войти в состав Российской Федерации,²⁴ – уже сегодня требуются время, дополнительные денежные ресурсы и огромные многосторонние усилия политического руководства, дипломатов, экспертного сообщества (юристов, историков, политологов, военных, экономистов) по максимальной стабилизации всего кавказского региона, улаживанию юридических формальностей и преодолению всех существующих противоречий. Помимо этого, для урегулирования данного вопроса мирным путем России и Южной Осетии желательно заручиться поддержкой мирового сообщества. Это, пожалуй, самая сложновыполнимая задача, так как ни США, ни европейские страны никогда не будут заинтересованы в сильном российском государстве. Тем не менее можно не сомневаться, что рано или поздно удастся устранить все юридические неясности, будет проведен референдум и с учетом волеизъявления южноосетинского народа Южная Осетия станет частью великой многонациональной России.

Список источников

1. Буханова А.С. Коллизия принципов самоопределения народов, территориальной целостности государств и возможные пути ее решения [Conflict of principles of self-determination of peoples, territorial integrity of states and possible ways of its solution] // Право и управление: XXI век. 2011. № 4(21). С. 67–71.
2. Дзидзоев В.Д. Осетинская интеграция: сторонники и противники [Ossetian integration: supporters and opponents] // Вестник Владикавказского научного центра. 2016. Т. 16. № 1. С. 27–32.
3. Журтова А.А., Максимчик А.Н. Историография российско-кавказских отношений в XVI–XIX вв.: два подхода к осмыслению проблемы [Historiography of Russian-Caucasian relations in the XVI–XIX centuries: two approaches to understanding the problem]: монография. Владикавказ: СОИГСИ ВНИЦ РАН, 2017. 440 с.
4. Тимошев Р.М. Право наций на самоопределение и современные межнациональные конфликты [The right of nations to self-determination and modern interethnic conflicts] // Вестник военного университета: Научно-информационный журнал. 2008. № 3(15). С. 53–63.
5. Чибиров Л.А. Проблемы единства и национального самосознания осетин [Problems of unity and national identity of Ossetians] // Вестник Владикавказского научного центра. 2008. Т. 8. № 4. С. 2–10.
6. Чугаенко Ю.А. Грузия–Южная Осетия: исторические первопричины противостояния [Georgia–South Ossetia: historical root causes of confrontation]: Монография. К.: Национальная академия управления, 2013. 240 с.

Информация об авторах

ДУМИНА Евгения Валерьевна. Кандидат педагогических наук. Доцент кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации в области права Института международного права и правосудия Московского государственного лингвистического университета, <https://orcid.org/0000-0003-3422-9201>. Адрес: 119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, dumina@list.ru

²⁴ Обращение Президента Южной Осетии Анатолия Бибилова: Республика Южная Осетия будет в составе своей исторической Родины – России. URL: <https://er.ru/activity/news/obrasheniye-prezidenta-yuzhnoy-osetii-anatoliya-bibilova-respublika-yuzhnaya-osetiya-budet-v-sostave-svoej-istoricheskoy-rodiny-rossii>.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 9 июня 2023. Одобрена после рецензирования: 2 июля 2023. Принята к публикации: 4 августа 2023. Опубликовано: 15 сентября 2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Bukhanova A.S. Conflict of principles of self-determination of peoples, territorial integrity of states and possible ways of its solution. Law and governance: the XXI century. 2011; 4(21):67–71. [In Russian].
2. Dzidzoev V.D. Ossetian integration: supporters and opponents. Bulletin of the Vladikavkaz Scientific Center. 2016; Vol. 16(1):27–32. [In Russian].
3. Zhurtova A.A., Maksimchik A. N. Historiography of Russian-Caucasian relations in the XVI–XIX centuries: two approaches to understanding the problem: monograph. Vladikavkaz: SOIGSI VNC RAS. 2017:440. [In Russian].
4. Timoshev R.M. The right of nations to self-determination and modern interethnic conflicts. Bulletin of the Military University: Scientific and Informational Journal. 2008; 3(15):53–63. [In Russian].
5. Chibirov L.A. Problems of unity and national identity of Ossetians. Bulletin of the Vladikavkaz Scientific Center. 2008; Vol. 8 (4):2–10. [In Russian].
6. Chugaenko Yu.A. Georgia-South Ossetia: historical root causes of confrontation: Monograph. Kyiv: National Academy of Management, 2013:240. [In Russian].

About the author

Evgeniya V. DUMINA. CandSc (Pedagogical). Associate Professor at the Department of Linguistics and Professional Communication in the Field of Law at the Institute of International Law and Justice of the Moscow State Linguistic University, <https://orcid.org/0000-0003-3422-9201>. Address: 38 Ostozhenka str., Moscow, 119034, Russia. dumina@list.ru

Contribution of the author

The author declares no conflicts of interests.

Article info

Submitted: June 9, 2023. Approved after peer reviewing: July 2, 2023. Accepted for publication: August 4, 2023. Published: September 15, 2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.