

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Международные отношения, глобальные

и региональные исследования

INTERNATIONAL, GLOBAL AND REGIONAL PROCESSES

International Relations, Global and Regional Studies

Научная статья

УДК 327.88

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4\(10\)-82-93](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4(10)-82-93)

Политические науки

# Взаимосвязанность Центральной Азии и Каспийского региона: актуальные вопросы

Камола Сайфиддиновна Жураева<sup>1a</sup>, Сайфиддин Ахматович Жураев<sup>2b</sup>

<sup>1</sup> Независимый исследователь, Ташкент, Узбекистан

<sup>2</sup> Ташкентский государственный университет востоковедения, Ташкент, Узбекистан

<sup>a</sup> <https://orcid.org/0009-0008-4632-6280>

<sup>b</sup> [juraev\\_s@mail.ru](mailto:juraev_s@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2773-1722>

**Аннотация.** В статье представлены основные предпосылки и факторы взаимосвязанности Каспийского и Центрально-Азиатского региона; исследовано «окно возможностей» для развития регионального сотрудничества как между государствами данного региона, так и с сопредельными странами. Обращено внимание на основные факторы, определяющие стратегическую важность региона и его значение на международной арене, наличие значительного объема запасов углеводородного сырья, расположение региона; взаимосвязанность стран Центральной Азии и прикаспийских государств в современных условиях. В результате выявлены значение и перспективы взаимосвязанности между Центральной Азией и Каспийским регионом. В регионах отражается практически весь спектр характерных для мировой системы вызовов и угроз глобализации, таких как: развитие в условиях многополярности и экономического противостояния Запада и Востока, нарастание цивилизационных противоречий, истощение природных ресурсов, вероятность экологических и техногенных угроз планетарного масштаба.

**Ключевые слова:** Каспийский регион, Центрально-Азиатский регион, взаимосвязанность, интересы региональных государств, региональное сотрудничество

*Для цитирования:* Жураева К.С., Жураев С.А. Взаимосвязанность Центральной Азии и Каспийского региона: актуальные вопросы // Россия и мир: научный диалог. 2023. № 4(10). С. 82-93, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4\(10\)-82-93](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4(10)-82-93)

Original article

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4\(10\)-82-93](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4(10)-82-93)

Political Sciences

## The Interconnectedness of Central Asia and the Caspian Region: Current Issues

Kamola S. Zhuraeva<sup>1a</sup>, Sayfiddin A. Zhuraev<sup>2b</sup>

<sup>1</sup> Independent researcher, Tashkent, Uzbekistan

<sup>2</sup> Tashkent State University of Oriental Studies, Tashkent, Uzbekistan

<sup>a</sup> <https://orcid.org/0009-0008-4632-6280>

<sup>b</sup> [juraev\\_s@mail.ru](mailto:juraev_s@mail.ru) <https://orcid.org/0000-0002-2773-1722>

**Abstract.** The article presents the main prerequisites and factors for the interconnectedness of the Caspian and Central Asian regions; the “window of opportunity” for the development of regional cooperation both between the states of the region and with neighboring countries was explored. The main factors determining the strategic importance of the region in the international arena, the importance of the large volume of hydrocarbon reserves, and the geographical location of the region are shown; interconnectedness of the countries of Central Asia and the Caspian states. As a result, the significance and prospects of interconnectedness between Central Asia and the Caspian region were revealed. In these regions, almost all the challenges and threats of globalization characteristic of the world system are manifested: multipolarity and economic confrontation between the West and the East; growing civilizational contradictions; depletion of natural resources; the likelihood of environmental and man-made threats on a planetary scale.

**Keywords:** Caspian region, Central Asian region, interconnectedness, interests of regional states, regional cooperation

**For citation:** Zhuraeva K.S., Zhuraev S.A. The Interconnectedness of Central Asia and the Caspian Region: Current Issues. *Russia & World: Scientific Dialogue*. 2023; 4(10): 82-93, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4\(10\)-82-93](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4(10)-82-93)

## Введение

На современном этапе в ключевых регионах мира сохраняются геополитические неопределенности, негативно влияющие на состояние региональной безопасности и сотрудничества. Данный вопрос актуален для Каспийского региона, с государствами которых Узбекистан активно взаимодействует – как в двустороннем, так и в многостороннем формате по всем актуальным вопросам повестки дня.

Особенно актуальным является принцип взаимосвязанности, через который государства региона Центральной Азии со странами прикаспийских государств налаживают взаимовыгодное сотрудничество по всем актуальным вопросам повестки дня.

Развитие и необходимость сотрудничества двух регионов также связано с благоприятным политическим климатом в Центральной Азии, где с 2016 г. региональная кооперация по всем актуальным вопросам «общей судьбы региона» вышла на новый уровень, в котором позиция и подходы Узбекистана играют важнейшую роль.

После избрания президентом Узбекистана Ш.Мирзиёев начал проводить новую региональную политику, направленную, во-первых, на углубление добрососедства и миролюбивой внешней политики; во-вторых, на формирование эффективной, благоприятной политики – дипломатических условий в двусторонних и многосторонних отношениях; в-третьих, на укрепление региональной безопасности и стабильности с учетом новых вызовов и угроз в мире и регионе; в-четвертых, подчеркнута направленность всех усилий государств Центральной Азии в разработке нового подхода в решении афганской проблемы. Глава Узбекистана Ш.Мирзиёев с первых дней на посту президента главной предпосылкой для этого считает предложенную Узбекистаном формулу конструктивного решения существующих в регионе проблем самими странами Центральной Азии на основе добрососедства, взаимного учета интересов и разумных компромиссов. Эта инициатива была принята всеми государствами региона и позволила добиться прорыва в урегулировании ряда вопросов, которые в прошлом были источниками межгосударственной напряженности. Обозначились перспективы консолидации стран Центральной Азии, формирования независимой геополитической субъективности региона и укрепления его уникальной культурно-цивилизационной идентичности.

Начиная с 2017 г. региональное сотрудничество по обеспечению безопасности в Центральной Азии стало системообразующим фактором стабильности и устойчивого развития всего региона. Главным лейтмотивом этого стала организация регулярных консультативных встреч глав государств Центральной Азии [1], инициированных президентом Узбекистана Ш.Мирзиёевым в качестве эффективной площадки для доверительного и конструктивного обсуждения и согласованного решения общих проблем стран региона. Этот механизм играет важную роль в решении ключевых проблемных вопросов в Центральной Азии на основе принципов добрососедства, взаимного доверия, равноправия, уважения и учета интересов друг друга<sup>1</sup>.

Усложнение международной обстановки, нарастание угрозы международного терроризма, в том числе из Афганистана, также подталкивают страны региона к более тесному сотрудничеству. В этой связи внешнеполитические приоритеты Узбекистана предполагают развитие сотрудничества не только со странами Центральной Азии, но и с Афганистаном. Как подчеркнул Ш.Мирзиёев в интервью казахстанскому агентству «Казинформ», «интенсификация контактов с соседями подразумевает

1 Мирзиёев Ш. Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева на международной конференции «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания». Самарканд, 2017.

и Афганистан, переход которого на мирные рельсы во многом зависит от экономического развития, в котором могут и должны принять участие страны региона Центральной Азии»<sup>2</sup>.

Однако сегодня государства Центральной Азии не имеют прямого выхода к морским перевозкам, из-за чего приоритетным направлением регионального сотрудничества является транспортно-коммуникационная сфера. В этой связи актуальным является активное использование транспортных коридоров, проходящих через регион Центральной Азии. Как подчеркивал глава Узбекистана Ш.Мирзиёев, развитие Транскаспийского мультимодального маршрута станет большим вкладом в дальнейшее углубление торгово-экономического сотрудничества Европы с Азией, выход стран Центральной Азии на внешние рынки по наиболее удобным транспортным коридорам<sup>3</sup>.

Актуальным вопросом также является расширение сотрудничества с прикаспийскими государствами в следующих сферах: торгово-экономической, продовольственной, энергетической и др. Однако на сегодняшний день большинство проектов реализуется в двустороннем формате, отдельные меры осуществляются в рамках СНГ, ОТГ и ШОС. Отсутствует единый подход к реализации комплексных мер в рамках формата и механизма «Центральная Азия + Каспийский регион».

Это актуализирует изучение современной ситуации в Каспийском регионе с учетом интересов государств Центральной Азии. В рамках изучения проблемы литература была разделена на четыре основные группы.

Первую группу составляют труды узбекистанских ученых, которые посвящены изучению проблем региональной безопасности в Центральной Азии, подходов стран региона к противодействию современным вызовам и угрозам, а также сотрудничеству с международными организациями и зарубежными государствами в сфере безопасности. [37].

Вторая группа исследований посвящена научным трудам ученых и экспертов стран СНГ. Среди ученых и исследователей стран СНГ по вопросам региональной безопасности в Центральной Азии можно отметить следующих: А.Грозина, И.Круговых, В.Кондратьева и др.<sup>4</sup>

Третья группа исследований представляет труды западных исследователей. Многие исследовательские и аналитические материалы по проблемам Каспийского и Центрально-Азиатского регионов опубликованы в журнале «Caspian Affairs» («Каспийские события») [49].

2 Мирзиёев Ш. Участникам первой международной конференции «Взаимосвязанность Европейского союза и Центральной Азии: глобальные ворота для устойчивого развития», 2022. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/5714>.

3 Там же.

4 Грозин А. Встреча на Каспии: как Узбекистан становится мотором Центральной Азии, 2021. URL: <https://uz.sputniknews.ru/20210809/vstrecha-na-kaspii-kak-uzbekistan-stanovitsya-motorom-tsentralnoy-azii-20014034.html>; И.Круговых. Эксперт: «Каспийская тематика» напрямую касается Узбекистана. 28.09.2019. URL: <https://nuz.uz/v-mire/43575-ekspert-kaspiyskaya-tematika-napryamuyu-kasaetsya-uzbekistana.html>. В.Кондратьев. Узбекистан наращивает сотрудничество со странами Каспийского региона. 22.03.2022. URL: <http://casp-geo.ru/uzbekistan-narashhivaet-sotrudnichestvo-so-stranami-kaspijskogo-regiona/>

Анализ научной разработанности темы позволяет сделать вывод о том, что на уровне проблематики происходящего в Каспийском и Центрально-Азиатском регионах наблюдается усиленное развитие многосторонних механизмов взаимодействия. В свою очередь, это требует усиления изучения этих процессов.

Целью исследования стало раскрытие особенностей и взаимосвязанности Центрально-Азиатского и Каспийского регионов в контексте развития современных международных отношений.

## Материалы и методы

В основе методики исследования лежат методы системного и ситуационного анализа. Метод ситуационного анализа использовался в рамках реализации научного проекта Ташкентского государственного университета «Взаимосвязанность Центральной и Южной Азии», в котором его участники также провели контент-анализ СМИ государств Каспийского и Центрально-Азиатского регионов. Авторы также провели экспертный опрос (30 экспертов) среди специалистов, занимающихся проблемами взаимосвязанности в современных условиях. В качестве материалов для исследования авторы использовали материалы международных конференций, круглых столов, проведенных в Ташкентском государственном университете востоковедения и в других аналитических и исследовательских структурах государств Центрального и Каспийского регионов. Отдельно были проанализированы официальные документы государств Центральной Азии и Каспийского региона, касающиеся взаимосвязанности Центрально-Азиатского и Каспийского регионов за последние 30 лет.

## Результаты исследования

### Некоторые аспекты изучения Каспийского региона

На современном этапе ситуация в Каспийском регионе во многом определяется географическим положением стран региона, наличием углеводородных ресурсов, развитием транспортных коридоров, геополитическими и геоэкономическими факторами, общей региональной обстановкой и различиями национальных интересов государств региона [1].

На современном этапе Каспийский регион из-за его природных ресурсов и месторождений нефти и газа называют геополитическим центром притяжения интересов крупных государств мира [7]. Учитывая взаимосвязанность Центральной Азии и Каспийского региона, многие исследователи считают, что государства двух регионов будут привлекать внимание глобальных акторов и судьба мира будет решаться в этих регионах [30].

В теории международных отношений исследованию теоретико-методологических основ Каспийского региона уделяется приоритетное значение по нескольким актуальным факторам. Прежде всего это связано с географическим расположением государств Каспийского региона; во-вторых, с влиянием происходящих процессов в регионе на другие сопредельные регионы мира; в-третьих, с тенденциями развития самого региона.

Азербайджан, Казахстан, Туркменистан, Иран и Россия образуют Каспийский регион, однако данное определение является формальным и не до конца выработанным [8]. В этой связи на практике и в трудах исследователей используются разные определения в отношении Каспийского региона. Например, некоторые российские исследователи на основе индикатора географического расположения государств определяют Каспийский регион как государства, расположенные в географической близости по отношению к Каспийскому морю. По данному индикатору, Каспийский регион состоит из Азербайджана, России, Казахстана, Туркменистана и Ирана [27].

Некоторые ученые рассматривают понятие Каспийский регион через геополитические процессы [11]. Некоторые исследователи рассматривают Каспий как составной элемент Кавказа и Центральной Азии [19]. Отдельные ученые рассматривают Каспийский регион сквозь призму теоретического понятия международного региона. Эксперт по теории регионов М.Лагутина отмечает, что глобальные регионы являются новыми элементами глобальной регионализации, основными характеристиками которых являются наличие общего пространства, природы и транснациональных сетей [16].

Группа ученых считает, что трансграничный регион является международным регионом [14]. Он также рассматривается как форма организации трансграничного сотрудничества [38]. Непрерывность территории, наличие региональных трансграничных организационно-правовых структур является элементом региона [13], а также наличие системной инфраструктуры (в случае с Каспийским регионом – транспортной и промышленной), тесные политические и социокультурные связи между ними. В иерархичной классификации регионов Каспийский регион следует отнести к международному макрорегиону [32]. По мнению З.Бжезинского, к Каспийскому региону относятся Азербайджан, Армения, Афганистан, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан [2]. Ряд российских ученых в Каспийский регион, помимо пяти прикаспийских государств, включают Закавказье, Центральную Азию и Турцию [9]. В свою очередь, в научных исследованиях активно используется понятие «Большой Каспийский регион» [35].

В целом анализ литературы показывает, что основными проблемами для исследования Каспийского региона являются: во-первых, геополитические аспекты и их значимость; во-вторых, вопросы правового статуса, в-третьих, взаимоотношения государств региона и международные отношения с внешним миром; в-четвертых, подходы и интересы международных акторов. Таким образом, анализ научной разработанности темы позволяет сделать вывод о том, что проблематика взаимосвязанности Каспийского и Центрально-Азиатского регионов находится в активной фазе

разработки и представляет для исследователей значительный интерес. Это дает возможность говорить об актуализации изучения данного вопроса.

## Выводы

Каспийские государства – Россия, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан и Иран – образуют «каспийскую ось», которая дополняется «каспийской дугой», состоящей из примыкающих или взаимосвязанных с регионом стран: Армении, Афганистана, Беларуси, Грузии, Ирака, Кыргызстана, Пакистана, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины. При этом Евросоюз, Китай и США, несмотря на их удаленность от Каспия, оказывают на него существенное влияние согласно их национальным интересам [11]. Данная теория во многом созвучна с концепцией рассмотрения Каспийского региона через систему концентрических кругов-поясов, в которой «ядро» образовано прибрежными государствами, к которым тяготеют близлежащие или связанные с ними в историческом, экономическом, геополитическом и прочих отношениях страны, а также глобальные центры силы.

С точки зрения концепции этнокультурного разделения стран мира С.Хантингтона, изложенной в его книге «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка», Каспийский регион находится на границе гипотетического межцивилизационного столкновения между православной (Россия), мусульманской (Азербайджан, Иран, Казахстан и Туркменистан) и буддистской (Республика Калмыкия в составе России) формациями.

Достигнутый на прошедшем 12 августа 2018 г. в Актау (Казахстан) саммите «каспийской пятерки» исторический прорыв по решению проблем Каспийского моря создает предпосылки для серьезного изменения ситуации в целом ряде сфер экономики и геополитики региона Центральной Азии и Южного Кавказа. Узбекистан также сможет извлечь многочисленные дивиденды. В первую очередь – из роста покупательной способности прикаспийских стран, который откроет новые ниши для экспорта узбекской продукции, а также из увеличения транзитных грузопотоков по линии Китай–ЦА–Каспий–Южный Кавказ. Откроются ниши и для инвестирования со стороны узбекских компаний в совместные проекты по добыче нефти и природного газа.

## Список источников

1. Алиев Ш.М., Магомедова А.И. Кавказско-каспийский регион: новая евразийская реальность [Caucasus-Caspian region: new Eurasian reality] // Известия Дагестанского гос. пед. ун-та. Естественные и точные науки. 2017. Т. 11. № 2. С. 50–57.
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы [The Great Chessboard. American dominance and its geostrategic imperatives]. Москва: Международные отношения, 1998. 256 с.
3. Войтоловский Г.К., Косолапов Н.А. Особенности геополитической ситуации в Каспийском регионе [Features of the geopolitical situation in the Caspian region] // Европа и Россия: проблемы южного направления. Средиземноморье – Черноморье – Каспий / Ред. совет: Журкин В.В. и др. Москва: Интердиалект+, 1999. С. 307–322.

4. Волыничук А.Б. Трансграничный регион: теоретические основы исследования [Transborder region: theoretical foundations of research] // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, 2009. №4. С. 49–56.
5. Голубов Б.Н. Аномальный подъём уровня Каспийского моря и катастрофическое обмеление Аральского моря как результат дренирования Арала под плато Устюрт и в Каспий вследствие техногенных возмущений недр [Anomalous rise in the level of the Caspian Sea and catastrophic shallowing of the Aral Sea as a result of drainage of the Aral under the Ustyurt plateau and into the Caspian Sea due to man-made disturbances of the subsoil] // Пространство и Время: электронное научное издание: 2018. Т. 16. Вып. 1–2. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=35648049>
6. Дергачев В.А. Геоэкономический словарь-справочник [Geo-economics dictionary-reference book]. Одесса: ИПРЭИ НАНУ, 2004. 177 с.
7. Дмитриев А. В., Карабущенко П. Л., Усманов Р. Х. Геополитика Каспийского региона (Взгляд из России) [Geopolitics of the Caspian region (View from Russia)]. Астрахань: Астраханский университет, 2004.
8. Жильцов С.С. Каспийский регион как геополитическая проблема современных международных отношений (90-е годы XX века) [The Caspian region as a geopolitical problem of modern international relations (90s of the XX century)]: дисс. ... доктора полит. наук: 23.00.04: Москва, 2004 335 с.
9. Зеленина Л.Ю. Каспийский регион в системе внешнеэкономических связей Российской Федерации [Caspian region in the system of foreign economic relations of the Russian Federation]: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14. Москва, 2006. 175 с.
10. Карабущенко П. Л. Элиты и этноконфликты в геополитическом пространстве «Великого каспийского региона» [Elites and ethnic conflicts in the geopolitical space of the “Great Caspian Region”] // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2009. № 3 (20). С. 17–22.
11. Карабущенко П.Л. Геополитические особенности Каспийского региона и современное состояние мировых политических «элит» [Geopolitical features of the Caspian region and the current state of the world political “elites”] // Каспий – Евразия. 2016. [Электронный ресурс] URL: <http://caspien-eurasia.com/2016/11/07/geopoliticheskie-osobennosti-kaspiyskogoregiona>
12. Ковалев В.В., Парада С.Г. Геологические аспекты современных изменений уровня Каспийского моря [Geological aspects of modern changes in the level of the Caspian Sea] // Вестник Южного научного центра. 2013. Т. 9. № 2. С. 38–46.
13. Корнеевец В.С. Международные, транснациональные- и трансграничные регионы: признаки, особенности; иерархия [International, transnational and transborder regions: signs, features; hierarchy] // Вестник РГУ им. И. Канта. 2010. №1. С. 27–34.
14. Косов Г.В., Литвишко О.М. Каспийский регион в системе международных регионов [Caspian region in the system of international regions] // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Серия 4. История. 2015. № 6 (36). С. 111–117.
15. Лагутина М.Л. Глобальный регион как элемент мировой политической системы XXI века (на примере Евразийского союза) [Global region as an element of the world political system of the 21st century (using the example of the Eurasian Union)]: дисс. ... доктора политических наук: 23.00.04. Санкт-Петербургский гос. ун-т, 2016.
16. Лагутина М.Л. Мир регионов в мировой политической системе XXI века [The world of regions in the global political system of the 21st century]. Санкт-Петербург: Издательство С.-Петерб. Политех. ун-та, 2016. 300 с.
17. Лобанов В.А., Наурузбаева Ж.К. Влияние изменения климата на ледовый режим Северного Каспия [Impact of climate change on the ice regime of the Northern Caspian Sea]. Монография. Санкт-Петербург: РГТУ, 2021. 139 с.
18. Магомедов А.К. Каспий – Кавказ – Причерноморье: пути нефти, пути торговли, пути войны (история и современность) [Caspian – Caucasus – Black Sea region: oil routes, trade routes, war routes (history and modernity)]. Ульяновск: УлГТУ, 2018. 250 с.
19. Малышева Д.Б. Россия и Каспийский регион: проблемы безопасного развития [Russia and the Caspian region: problems of safe development]. Москва: ИМЭМО РАН, 2002. С. 18–27.
20. Маркелов К. А. Концепт «Большого Каспия» в контексте геополитического измерения [The concept of the “Greater Caspian Sea” in the context of the geopolitical dimension. Modern science and innovation] // Современная наука и инновации. 2020; 2:114-123. <https://doi.org/10.33236/2307-910X-2020-2-30-105-113>
21. Маркелов К.А. Большой Каспий в геополитическом измерении [The Greater Caspian Sea in the geopolitical dimension]. Монография. Москва: Экон-Информ, 2020. 198 с.
22. Махмудов Р. Каспийский эффект [Caspian effect]. 2019.

23. Мехдиев Э.Т. Сон М.Г. Меры доверия и безопасности в каспийском регионе [Confidence and security measures in the Caspian region] // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 3 (37). С. 124–128.
24. Миллер Н.Н. Каспийская региональная система политических отношений и перспективы политики России [Caspian regional system of political relations and prospects for Russian politics]: дисс. канд. полит. наук: 23.00.02. Пенза, 2004. 204 с.
25. Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие [A critical decade]. Алматы: Атамұра, 2003. 240 с.
26. Нушра А. Прикаспийский регион: стратегическое значение пространства и нефти [Caspian region: strategic importance of space and oil] // Центральная Азия и Кавказ. 2001. № 2(14). С. 50–56.
27. Роман В.С. Геополитические факторы в тенденциях экономического развития Каспийского региона [Geopolitical factors in the trends of economic development of the Caspian region] // Единный Каспий: межгосударственное сотрудничество и проблемы социально-экономического развития региона. Материалы междунауч. конференции. 10–11 июня 2002 г. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. университета, 2002. С. 129.
28. Свиточ А.А. Большой Каспий: строение и история развития [Greater Caspian: structure and history of development]. Москва: Изд-во МГУ, 2014. 272 с.
29. Свиточ А.А. Регрессивные эпохи Большого Каспия [Regressive epochs of the Greater Caspian] // Водные ресурсы. 2016. Т.43. № 2. С. 134–148.
30. Симонов К.В. Энергетическая сверхдержава [Energy superpower]. Москва: Эксмо-Пресс, 2006. 272 с.
31. Усманов Р.Х. Геополитические процессы Каспийского региона в контексте национальной безопасности [Geopolitical processes of the Caspian region in the context of national security] // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2015. № 3. С. 58–64.
32. Федоров Г.М., Корнеев В.С. Трансграничные регионы в иерархической системе регионов: системный подход [Cross-border regions in the hierarchical system of regions: a systematic approach] // Балтийский регион, том. 2, 2009. С. 32–41. doi:10.5922/2074-9848-2009-2-3.
33. Фишман И.Л. Геодинамические модели Арало-Каспийского региона [Geodynamic models of the Aral-Caspian region]. Алматы, 2016. 156 с.
34. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций [Clash of Civilizations]. Москва: АСТ, 2003. С. 392–393.
35. Хлыщева К. Каспийский регион как пространство культурной безопасности [The Caspian region as a space of cultural security] // Caspium Securitatis. 2021. № 2. С. 81–93.
36. Сергунин А.А., Тихонов В. Г. «Восточное партнерство» и «Большой Каспийский регион»: проблемы и перспективы [“Eastern Partnership” and “Greater Caspian Region”: problems and prospects] // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2009. № 3. С. 30–38.
37. Юлдашева Г. Геополитические процессы в современной Центральной Азии: Иран и США [Geopolitical processes in modern Central Asia: Iran and the USA]. Ташкент: Латвийский институт международных отношений, 2018.
38. Яровой Г.О., Белокурова Е.В. Европейский союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС [European Union for the regions: what Russian regions can and need to know about the EU]. Санкт-Петербург: Норма, 2012.
39. Brownback S. U.S. Senator (r-ks) Remarks Prepared For Delivery At the Heritage Foundation On U.U. Foreign Policy in Central Asia, Washington Transcript Service, 1997.
40. Hoagland R. E. «The greater Caspian region: competition and cooperation». Caspian Magazine affairs, 2009:10-22.
41. Collins J. F. The U.S. and the Caucasus States: working together toward constructive cooperative development. 1996: US Department of State Dispatch. Sam Brownback U.S. Senator (r-ks). Remarks Prepared for Delivery at the Heritage Foundation on U.U. Foreign Policy in Central Asia; Washington Transcript Service 07-21-1997.
42. Krivonogov S.. Changes of the Aral Sea level. In: The Aral Sea: The Devastation and Partial Rehabilitation of a Great lake. Micklin P., Aladin N. & Plotnikov I. (Eds). 2014, Heidelberg:77– 111.
43. Morningstar R. Special Adviser to the President and Holds News Conference on Policy for the Caspian Region. Washington Transcript Service, 1998.
44. Sestanovich S. At Large Holds On-The-Record Briefing On U.S.-NIS Relations. Washington Transcript Service, 1998.
45. Shaffer B. U.S. Policy toward the Caspian Region: Recommendations for the Bush Administration. Harvard University, 2001:1-9.
46. Talbott S. A farewell to Flashman: American policy in the Caucasus and Central Asia. (Lt. Harry Flashman, character in a European colonial-era historical novel by George M. Fraser). US Department of State Dispatch, 1997.

47. Talbott S. Deputy Secretary of State Delivers Remarks on U.S. FOREIGN Policy in Central Asia at the Paul A. Nitze School for Advanced International Studies. Washington Transcript Service, 1997.
48. The Caspian Basin Oil and Its Impact on Eurasian Power Games. London, 1998. P. 8.
49. U.S. Foreign Policy in the Caspian Region, 2018: Caspian Policy Center.

## Информация об авторах

ЖУРАЕВА Камола Сайфиддиновна. Независимый соискатель в Ташкентском государственном университете востоковедения. <https://orcid.org/0009-0008-4632-6280>. Адрес: Республика Узбекистан, Ташкент, ул. Шахрисабз, 25, kamosha\_2008@mail.ru

ЖУРАЕВ Сайфиддин Ахматович. Доктор политических наук. Профессор Ташкентского государственного университета востоковедения. Директор Центра аналитических исследований. <https://orcid.org/0000-0002-2773-1722>. Адрес: Республика Узбекистан, Ташкент, ул. Шахрисабз, 25, jurav\_s@mail.ru

## Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

## Информация о статье

Поступила в редакцию: 15 октября 2023. Одобрена после рецензирования: 2 ноября 2023. Принята к публикации: 15 ноября 2023. Опубликовано: 15 декабря 2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

## Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

## References

1. Aliev Sh.M., Magomedova A.I. Caucasus-Caspian region: new Eurasian reality. News of the Dagestan State Pedagogical University. Natural and exact sciences. 2017. 11(2):50–57 [In Russian].
2. Brzezinski Z. The Great Chessboard. American dominance and its geostrategic imperatives. Moscow: International Relations, 1998:256 [In Russian].
3. Voitovsky G.K., Kosolapov N.A. Features of the geopolitical situation in the Caspian region. Europe and Russia: problems of the southern direction. Mediterranean – Black Sea – Caspian / Ed. board Zhurkin V.V. and others. Moscow: Interdialect+, 1999:307–322 [In Russian].
4. Volynchuk A.B. Transborder region: theoretical foundations of research. Humanitarian research in Eastern Siberia and the Far East, 2009; 4:49–56 [In Russian].
5. Golubov B.N. Anomalous rise in the level of the Caspian Sea and catastrophic shallowing of the Aral Sea as a result of drainage of the Aral under the Ustyurt plateau and into the Caspian Sea due to man-made disturbances of the subsoil. Space and Time: electronic scientific publication: 2018;16 (1–2). [Electronic resource]. Available from: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=35648049> [In Russian]
6. Dergachev V.A. Geo-economics dictionary-reference book. Odessa: IPREI NANU, 2004:177 [In Russian].
7. Dmitriev A.V., Karabuschenko P.L., Usmanov R.H. Geopolitics of the Caspian region (View from Russia). Astrakhan: Astrakhan University, 2004 [In Russian].
8. Zhiltsov S.S. The Caspian region as a geopolitical problem of modern international relations (90s of the XX century): Dissertation... DSc (Polit). Moscow, 2004:335 [In Russian].
9. Zelenina L.Yu. Caspian region in the system of foreign economic relations of the Russian Federation: Dissertation... CandSc (Econjmy). Moscow, 2006:175 [In Russian].
10. Karabuschenko P. L. Elites and ethnic conflicts in the geopolitical space of the “Great Caspian Region”. Caspian region: politics, economics, culture. 2009; 3 (20):17–22 [In Russian].

11. Karabuschenko P.L. Geopolitical features of the Caspian region and the current state of the world political "elites". Caspian Sea - Eurasia. 2016. [Electronic resource]. Available from: <http://caspian-eurasia.com/2016/11/07/geopoliticheskie-osobennosti-kaspiyskogoregiona> [In Russian]
12. Kovalev V.V., Parada S.G. Geological aspects of modern changes in the level of the Caspian Sea. Bulletin of the Southern Scientific Center. 2013; V. 9 (2):38–46 [In Russian].
13. Korneevets B.C. International, transnational and transborder regions: signs, features; hierarchy. Bulletin of the Russian State University named after I. Kant. 2010; 1:27–34 [In Russian].
14. Kosov G.V., Litvishko O.M. Caspian region in the system of international regions. Vestn. Volgogr. State university. Series 4. History. 2015; 6 (36):111–117 [In Russian].
15. Lagutina M.L. Global region as an element of the world political system of the 21st century (using the example of the Eurasian Union): Dissertation... DSc (Polit). St. Petersburg State University, 2016 [In Russian].
16. Lagutina M.L. The world of regions in the global political system of the 21st century. St. Petersburg: Publishing house St. Petersburg. Polytech. Univ., 2016:300 [In Russian].
17. Lobanov V.A., Naurozbaeva Zh.K. Impact of climate change on the ice regime of the Northern Caspian Sea. Monograph. St. Petersburg: RGGMU, 2021:139 [In Russian].
18. Magomedov A.K. Caspian – Caucasus – Black Sea region: oil routes, trade routes, war routes (history and modernity). Ulyanovsk: ULSTU, 2018:250 [In Russian].
19. Malysheva D.B. Russia and the Caspian region: problems of safe development. Moscow: IMEMO RAS, 2002:18–27 [In Russian].
20. Markelov K. A. The concept of the "Greater Caspian Sea" in the context of the geopolitical dimension. Modern science and innovation. 2020; (2):114–123 [In Russian]. <https://doi.org/10.33236/2307-910X-2020-2-30-105-113>
21. Markelov K.A. The Greater Caspian Sea in the geopolitical dimension. Monograph. Moscow: Ekon-Inform, 2020:198 [In Russian].
22. Makhmudov R. Caspian effect. 2019 [In Russian].
23. Mehdiyev E.T. Son M.G. Confidence and security measures in the Caspian region. Rule of law: theory and practice. 2014; 3 (37):124–128 [In Russian].
24. Miller N.N. Caspian regional system of political relations and prospects for Russian politics: dissertation... Ph.D. Polit. Sciences. Pyatigorsk, 2004:204 [In Russian].
25. Nazarbayev N.A. A critical decade. Almaty: Atamura, 2003:240 [In Russian].
26. Nushra A. Caspian region: strategic importance of space and oil. Central Asia and the Caucasus. 2001;2(14):50–56 [In Russian].
27. Roman B.C. Geopolitical factors in the trends of economic development of the Caspian region. United Caspian: interstate cooperation and problems of socio-economic development of the region. International scientific conferences materials. June 10–11, 2002 Astrakhan: Astrakhan State Pedagogical University Publishing House, 2002:129 [In Russian].
28. Svitoch A.A. Greater Caspian: structure and history of development. Moscow: Moscow State University Publishing House, 2014:272 [In Russian].
29. Svitoch A.A. Regressive epochs of the Greater Caspian. Water resources. 2016;43 (2): 134–148 [In Russian].
30. Simonov K.V. Energy superpower. Moscow: Eksmo-Press, 2006:272 [In Russian].
31. Usmanov R.Kh. Geopolitical processes of the Caspian region in the context of national security. State and municipal management. Scientific notes of SKAGS. 2015; 3:58–64 [In Russian].
32. Fedorov G.M., Korneevets V.S. Cross-border regions in the hierarchical system of regions: a systematic approach // Baltic region; 2009, 2:32–41 [In Russian]. doi:10.5922/2074-9848-2009-2-3.
33. Fishman I.L. Geodynamic models of the Aral-Caspian region. Almaty, 2016:156 [In Russian].
34. Huntington S. Clash of Civilizations. Moscow: AST, 2003:392–393 [In Russian].
35. Khlysheva K. The Caspian region as a space of cultural security. Caspium Securitatis. 2021; 2: 81–93 [In Russian].
36. Sergunin A.A., Tikhonov V.G. "Eastern Partnership" and "Greater Caspian Region": problems and prospects. Caspian region: politics, economics, culture. 2009; 3:30–38 [In Russian].
37. Yuldasheva G. Geopolitical processes in modern Central Asia: Iran and the USA. Tashkent: Latvian Institute of International Relations, 2018 [In Russian].
38. Yarovoy G.O., Belokurova E.V. European Union for the regions: what Russian regions can and need to know about the EU. St. Petersburg: Norma, 2012 [In Russian].
39. Brownback S. U.S. Senator (r-ks) Remarks Prepared for Delivery at the Heritage Foundation on U.U. Foreign Policy in Central Asia. Washington Transcript Service, 1997 [In English].
40. Hoagland R.E. The greater Caspian region: competition and cooperation. Caspian Magazine affairs, 2009:10–22 [In English].

41. Collins J. F. The U.S. and the Caucasus States: working together toward constructive cooperative development. 1996: US Department of State Dispatch. Sam Brownback U.S. Senator (r-ks). Remarks Prepared for Delivery at the Heritage Foundation on U.U. Foreign Policy in Central Asia. Washington Transcript Service 07-21-1997 [In English].
42. Krivonogov S. Changes of the Aral Sea level. In: The Aral Sea: The Devastation and Partial Rehabilitation of a Great lake. Micklin P., Aladin N. & Plotnikov I. (Eds). 2014, Heidelberg:77–111 [In English].
43. Morningstar R. Special Adviser to the President and Holds News Conference on Policy for the Caspian Region. Washington Transcript Service, 1998 [In English].
44. Sestanovich S. At Large Holds On-The-Record Briefing On U.S.-NIS Relations. Washington Transcript Service, 1998 [In English].
45. Shaffer B. U.S. Policy toward the Caspian Region: Recommendations for the Bush Administration. Harvard University, 2001:1–9 [In English].
46. Talbott S. A farewell to Flashman: American policy in the Caucasus and Central Asia. (Lt. Harry Flashman, character in a European colonial-era historical novel by George M. Fraser). US Department of State Dispatch, 1997 [In English].
47. Talbott S. Deputy Secretary of State Delivers Remarks on U.S. FOREIGN Policy in Central Asia at the Paul A. Nitze School for Advanced International Studies. Washington Transcript Service, 1997 [In English].
48. The Caspian Basin Oil and Its Impact on Eurasian Power Games. London, 1998. P. 8 [In English].
49. U.S. Foreign Policy in the Caspian Region, 2018: Caspian Policy Center [In English].

## About the authors

Kamola S. Zhuraeva. Independent applicant, Tashkent State University of Oriental Studies. <https://orcid.org/0009-0008-4632-6280>. Address: 25, Shakhrisabz str., Tashkent, Republic of Uzbekistan, kamosha\_2008@mail.ru

Sayfiddin A. ZHURAEV. DSc (Polit.). Professor, Tashkent State University of Oriental Studies. Director of the Analytical Research Center. <https://orcid.org/0000-0002-2773-1722>. Address: 25, Shakhrisabz str., Tashkent, Republic of Uzbekistan, juraev\_s@mail.ru

## Contribution of the authors

The authors declare no conflicts of interests.

## Article info

Received: October 15, 2023. Approved after review: November 2, 2023. Accepted for publication: November 15, 2023. Published: December 15, 2023.

The authors have read and approved the final manuscript.

## Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.