

ИЗМЕНЯЮЩИЙСЯ СОЦИУМ

Социальная структура, социальные институты и процессы.

Политическая социология

CHANGING SOCIETY

Social Structure, Social Institutions and Processes. Political sociology

Научная статья

Социологические науки

УДК: 32.019.52

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4\(10\)-136-147](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4(10)-136-147)

Россия и Узбекистан: русская идентичность и отношение к русским

Антон Владимирович Василенко✉

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия

anton.vasilenko25@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-7575-8382>

Аннотация. В статье представлены результаты исследования коммуникационного режима Республики Узбекистан по отношению к Российской Федерации в контексте современных изменений в мировом порядке. Автор выявляет, что, несмотря на мировые вызовы, Республика Узбекистан укрепляет свои тесные и дружественные отношения с Российской Федерацией. Достигнутый Договор о всеобъемлющем стратегическом партнерстве подчеркивает важность укрепления сотрудничества между двумя странами. Анализ коммуникационного режима охватывает как официальные ресурсы, так и СМИ, подчеркивая положительную тенденцию в коммуникациях с Россией. Кроме того, в статье рассматривается степень позитивности коммуникации по отношению к русскому языку и русской идентичности в Узбекистане. Русский язык продолжает развиваться и охраняться, а русская идентичность поощряется и поддерживается. Исследование заключает, что Республика Узбекистан поддерживает дружественные и позитивные коммуникации по отношению к России, русским, русскому языку и русской идентичности даже в условиях мировых изменений. Узбекистан продолжает укреплять отношения с Россией на основе взаимного уважения, партнерства и общей исторической памяти, что остается важным аспектом в современной геополитической реальности.

Ключевые слова: коммуникации, политические коммуникации, коммуникационный режим, Узбекистан, дружелюбность, контент-анализ

Для цитирования: Василенко А.В. Россия и Узбекистан: русская идентичность и отношение к русским // Россия и мир: научный диалог. 2023. № 4(10). С. 136-147, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4\(10\)-136-147](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4(10)-136-147)

Original article

Sociological Sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4\(10\)-136-147](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4(10)-136-147)

Russian Federation and Uzbekistan: Russian Identity and Attitude to Russians

Anton V. Vasilenko✉

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

anton.vasilenko25@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-7575-8382>

Abstract. The article presents the results of a study of the communication regime of the Republic of Uzbekistan in relation to the Russian Federation, in the context of modern changes in the world order. Despite the global challenges, the Republic of Uzbekistan is strengthening its close and friendly relations with the Russian Federation. The Comprehensive Strategic Partnership Treaty underlines the importance of strengthening cooperation between the two countries. The analysis of the communication regime covers both official resources and the media, while revealing a positive trend in communications with Russia. Russian identity and the degree of positivity of communication in relation to the Russian language and Russian identity in Uzbekistan are considered in the article. The Russian language is preserved, and the Russian identity is encouraged and supported. The Republic supports friendly and positive communication with respect to Russia, Russians, Russian language and Russian identity, even in the face of global changes. Uzbekistan continues to strengthen relations with Russia on the basis of mutual respect, partnership and common historical memory, which remains important in the modern geopolitical reality.

Keywords: communications, political communications, communication regime, Uzbekistan, friendliness, content analysis

For citation: Vasilenko A.V. Russian Federation and Uzbekistan: Russian Identity and Attitude to Russians. *Russia & World: Scientific Dialogue*. 2023; 4(10): 136-147, [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4\(10\)-136-147](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-4(10)-136-147)

Введение

Вот уже больше года мы наблюдаем трансформацию мирового порядка, как обостряются и переходят в горячую фазу прошлые международные конфликты и разгораются новые. Несомненно, ядром этих преобразований для нашей страны и наших внешнеполитических партнеров стали политические события на Украине,

которые, можно сказать, перевернули устройство мира, и мировое сообщество с трудом может дать оценку тому, что нас ждет в дальнейшем. В этих условиях внешнеполитические связи России с ближайшими партнерами тоже проходят «проверку на прочность»: мировое сообщество требует от стран занять чью-то сторону и выразить свою позицию, что чаще всего является предметом политических манипуляций с целью наложения санкций или прочих «карательных» мер со стороны Запада или, как сейчас принято говорить, «недружественных стран». Но не стоит забывать и о дружественности, ведь многие наши партнеры, несмотря на такую турбулентность, остаются надежными союзниками и даже укрепляют уже существующие связи, ведь глобальные политические потрясения когда-нибудь закончатся, а выстраивать заново уважительные, доверительные взаимоотношения – это труд не одного поколения.

Понятие дружественности включает в себя множество аспектов взаимоотношений государств, начиная от официальных дипломатических жестов и вплоть до отношений самого населения к жителям другой страны. Важным вопросом в политологии и международных отношениях было изучение этой темы. Известные ученые, такие как Альфред Вольферс (Alfred Wolfers), автор «Discord and Collaboration: Essays on International Politics» [9], который обсуждает концепции сотрудничества и конфликта в контексте мировой политики, а также Йозеф Най (Joseph Nye), изучавший «мягкую силу» [8], и Роберт Киган (Robert Keohane), исследовавший теорию кооперации и конфликта [7], внесли значительный вклад в наше понимание дружественных отношений между государствами. Несомненно, коммуникация является основой для выстраивания любых связей на всех уровнях, и в данной статье предлагается рассмотреть дружественность через призму коммуникаций.

Подобные вопросы уже поднимаются в научной среде, однако полноценные исследования начали появляться всего лишь несколько лет назад, как, например, понятие коммуникационного режима в работе В.И.Гасумянова, В.В.Комлевой «Коммуникационные режимы как фактор межстрановых взаимодействий: постановка проблемы» [1], где дается определение коммуникационного режима как контролируемой (с разной степенью контролируемости) системы формальных и неформальных норм, правил, традиций, акторов и инструментов, обеспечивающих коммуникацию в определенном пространстве. Коммуникационные режимы типологизируются в том числе по степени их дружественности, а также исследуются коммуникационные режимы Центральной Азии [2]. Авторами концепции на базе Национального исследовательского института развития коммуникаций проводятся ежегодные мониторинги дружественности стран на постсоветском пространстве, в том числе Республики Узбекистан [3].

Республика Узбекистан – исторически один из ключевых партнеров Российской Федерации в Центральной Азии, который сейчас, как и в прошлом, выстраивает тесные, теплые и взаимовыгодные отношения с нашей страной. Создаются новые форматы взаимодействия, подписываются новые соглашения и проводятся встречи на всех уровнях. Не так давно между нашими странами был подписан Договор

о всеобъемлющем сотрудничестве¹ и проведен крупномасштабный саммит ШОС² в Самарканде, по итогам которого подписано большое количество документов. Эти события заложили прочную основу для дальнейших взаимодействий в области экономики, культуры, социального сотрудничества и в военной сфере.

Целью исследования является анализ уровня дружественности коммуникационного режима Республики Узбекистан: исследуется отношение к России, русским, русскому языку и русской идентичности, позиция государственных органов и тональность материалов в популярных СМИ Узбекистана. Данное исследование поможет лучше понять особенности позиций по отношению к России и позволит выстроить грамотные коммуникационные стратегии для взаимодействия с одним из ключевых партнеров на постсоветском пространстве – Республикой Узбекистан, а также внесет вклад в развитие научной области коммуникационных режимов.

Материалы и методы

Контент-анализ – метод исследования, разработанный для анализа текстовых, графических и аудиовизуальных данных с целью выявления паттернов и тенденций в информации. В этой области внесли вклад следующие ученые: Бернард Берельсон, специализирующийся на анализе массовой коммуникации и воздействия СМИ на общественное мнение [5]; Харольд Лассвелл, пионер в политической коммуникации, исследовавший речи политических лидеров [4]; Герберт Блумер, один из основателей символического взаимодействия, изучавший символы в обществе [6].

В данной работе контент-анализ используется для анализа материалов государственных сайтов Республики Узбекистан – официальные сайты президента³, правительства⁴ и Олий Мажлиса⁵. Также рассмотрены публикации в электронных новостных изданиях Республики Узбекистан. Для наглядности позиций в условиях текущих политических событий рассматриваются материалы за период с января 2022 года по сегодняшний день.

Проанализировано более 1 500 материалов государственных сайтов, из них отобрано 200 материалов, в которых напрямую упоминается Россия, россияне, этнические русские, русский язык и идентичность, а также косвенно – межгосударственные объединения с участием России: СНГ, ШОС, БРИКС. С помощью разработанной

1 Декларация о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан // Официальные сетевые ресурсы Президента России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5839>.

2 15–16 сентября Узбекистан в Самарканде принимает саммит Шанхайской организации сотрудничества // Саммит ШОС 15–16 сентября 2022: сайт. URL: <https://sco-summit2022.uz/ru/newsDetail/251>.

3 Президент Республики Узбекистан // Сайт президента Республики Узбекистан: сайт. URL: <https://president.uz/>.

4 Правительственный портал Республики Узбекистан // сайт. URL: <https://www.gov.uz/>.

5 Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан // сайт. URL: <https://parliament.gov.uz/>.

автором кодировки проведен контент-анализ этих материалов на предмет дружелюбности по отношению к России.

Проанализированы Узбекские СМИ по ключевым словам: Россия, Российская Федерация, русские, русский язык, россияне. Для более объективной картины рассмотрены прогосударственные СМИ «uzdaily.uz» и «gazeta.uz», явно оппозиционные⁶ издания «uzmetronom.agency» и «Fergana.media», проведен контент-анализ с помощью аналогичной кодировки.

Результаты исследования

Для проведения контент-анализа материалов официальных государственных сайтов и электронных изданий Республики Узбекистан была разработана кодировочная система, которая предполагает анализ по трем группам: отношение к России, отношение к русским и отношение к русскому языку и русской идентичности. Внутри каждой группы были определены материалы негативного и позитивного характера, а также нейтральные комментарии, которые содержат упоминания России, русских и русского языка, но не окрашены положительно или отрицательно (Таблица 1).

Таблица 1. Разработанная автором кодировочная система для оценки материалов
Table 1. Developed by the author the coding system for the evaluation of materials

| | Позитивное | Нейтральное | Негативное |
|--|---|---|---|
| Отношение к России | Положительные материалы, говорящие о сотрудничестве, партнерстве, развитии, дружбе и совместных договоренностях | Материалы без четкой положительной или отрицательной позиции по отношению к Российской Федерации, просто упоминания | Отрицательно окрашенные заявления, ставящие под вопрос партнерство, дружбу и сотрудничество с Российской Федерацией |
| Отношение к русским | Положительные оценки россиян и проживающих на территории Республики Узбекистан этнических русских, дружба, партнерство и т.д. | Нейтральные упоминания русских и россиян, без конкретной окраски | Плохое отношение к россиянам, этническим русским, критика, осуждение |
| Отношение к русской идентичности и языку | Поддержка и продвижение русского языка и идентичности, награждения этнических русских, положительные оценки | Упоминания и прочие нейтрально окрашенные материалы | Запреты, санкции и прочие репрессивные действия в отношении русского языка и идентичности |

Источник: Разработанная автором кодировка материалов
Source: Developed by the author Coding of materials

⁶ Оппозиционные сайты разблокированы в Узбекистане // РИА Новости: сайт. URL: <https://ria.ru/20131027/972929347.html>.

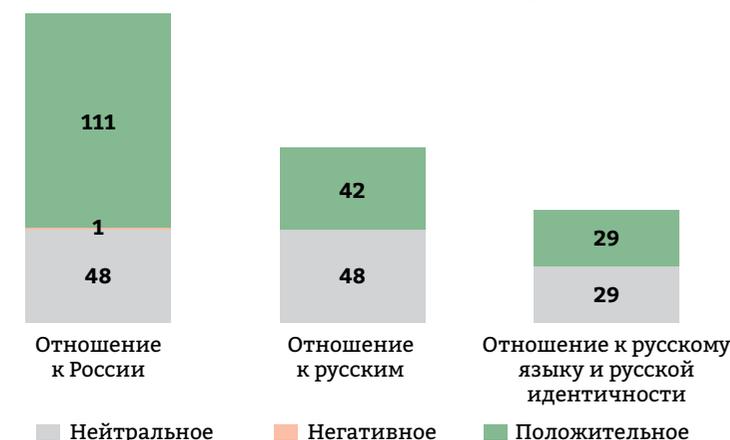
Анализ официальных государственных ресурсов

На основе разработанной кодировки были проанализированы официальные ресурсы президента Республики Узбекистан, правительства и Олий Мажлиса. Характер транслируемой коммуникации однозначно положительный – более 90% упоминаний России, русских, русского языка и идентичности носит позитивную окраску. В контексте отношения к Российской Федерации и русским чаще упоминаются слова и словосочетания «дружба», «сотрудничество», «развитие», «партнерство», «совместные проекты». Применимо к русскому языку и идентичности звучат слова благодарности, вручаются награды этническим русским и продвигающим русский язык специалистам, в том числе учителям.

Был замечен всего один негативный материал – на сайте президента Республики Узбекистан размещено выступление президента «Шавкат Мирзиёев: добиться независимости было непросто»⁷, приуроченное к 31-й годовщине обретения независимости Узбекистана, где приведена цитата из речи Шавката Мирзиёева, произнесенная на аллее «Шахидлар хотираси»:

Мы не зря каждый раз приходим сюда и почитаем их память. Добиться независимости было непросто. Хотя независимость и была обретена 31 год назад, наши деды пытались сделать это более 100 лет назад. 100 тысяч наших соотечественников были репрессированы, 13 тысяч беспощадно расстреляны. Почему? Потому что они были

Диаграмма 1. Контент-анализ официальных ресурсов Республики Узбекистан
Figure 1. Content analysis of official resources of the Republic of Uzbekistan



Источник: Составлено автором на основе собранных данных
Source: Compiled by the author, based on the collected data

⁷ Шавкат Мирзиёев: Добиться независимости было непросто // Сайт президента Республики Узбекистан: сайт. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/5478>.

нашими величайшими героями, достоянием нации. Знали по 2–3 языка. У режима было понимание, что они способны освободить нашу Родину, привести ее к процветанию. В этом месте кажется, будто слышны их голоса.

Данное выступление вызвало резонанс в российских СМИ⁸ и Государственной Думе Российской Федерации⁹ и было интерпретировано как обвинение советского режима в репрессиях этнических узбеков. Однако незамедлительно со стороны официальных лиц Республики Узбекистан последовали разъяснения и комментарии о том, что слова президента были восприняты российской стороной некорректно. Негативных материалов в адрес русских, русского языка и русской идентичности не встречается вовсе (Диаграмма 1).

Анализ СМИ

Исследование было проведено на основе четырех популярных электронных ресурсов Республики Узбекистан: «uzdaily.uz», «gazeta.uz», «uzmetronom.agency», «Fergana.media». Отобрано 204 материала по ключевым словам: «Россия», «Российская Федерация», «русские», «русский язык». Как видно на Диаграмме 2, негативно окрашенные материалы составляют малую часть – 14%, тогда как больше половины (57%) имеют положительную оценку России, русских, русского языка и русской идентичности. Отрицательно окрашенные материалы чаще всего относятся к России, нежели к русским, и вообще не встречаются по отношению к русскому языку и идентичности. Стоит заметить, что большая часть негативных оценок транслируется СМИ государственной направленности, тогда как оппозиционные ресурсы чаще оценивают Россию, русских, русский язык и идентичность положительно (Диаграмма 2).

Примечательно, что сайт «gazeta.uz», обладатель наибольшего количества отрицательных оценок, в начале проведения СВО на Украине публиковал больше негативных публикаций, таких как «Россия начала вторжение в Украину»¹⁰, «Итоги первого дня войны России с Украиной. Главное»¹¹, «Я всегда говорил, что никуда не хочу уезжать. Граждане России – о релокации в Узбекистан»¹², но на данный момент первые две публикации удалены с сайта, а интервью с релокантами носят теперь позитивных характер, и им посвящен отдельный новостной блок¹³. Оппозиционные

8 Президент Узбекистана обвинил СССР в уничтожении «достояния нации» // РБК: сайт. URL: <https://www.rbc.ru/politics/31/08/2022/630f598f9a79475dbf57d55d>.

9 В России ответили на слова Мирзиёева об уничтожении цвета узбекской нации в СССР // Lenta.ru: сайт. URL: <https://lenta.ru/news/2022/08/31/zatulin/>.

10 Россия начала вторжение в Украину // Gazeta.uz: сайт. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2022/02/24/war-ukraine/>.

11 Итоги первого дня войны России с Украиной. Главное // Gazeta.uz: сайт. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2022/02/25/war-first-day/>.

12 Я всегда говорил, что никуда не хочу уезжать. Граждане России – о релокации в Узбекистан // Gazeta.uz: сайт. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2022/03/12/relocation/>.

13 «Здесь все называют меня братом». Релоканты – о первом месяце в Узбекистане // Газета.uz: сайт. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2022/04/25/relocants-3/>.

Диаграмма 2. Контент-анализ электронных СМИ Республики Узбекистан
Figure 2. Content analysis of electronic media of the Republic of Uzbekistan



Источник: Составлено автором на основе собранных данных
Source: Compiled by the author, based on the collected data

издания «uzmetronom.agency» и «Fergana.media» больше критикуют Республику Узбекистан и чаще поддерживают Российскую Федерацию, в том числе по вопросам проведения специальной военной операции на Украине.

Выводы

Несомненно, была проанализирована лишь некоторая часть материалов, отражающих характер коммуникации Республики Узбекистан по отношению к России, русским, русскому языку и идентичности, не были рассмотрены публикации на узбекском и других языках, кроме русского. Однако эти данные позволяют сделать вывод об общем характере коммуникационного режима – однозначно положительные материалы преобладают как в СМИ, так и в официальных ресурсах Республики Узбекистан. Чаще встречаются негативные оценки России, реже – русских, и не обнаружены вовсе отрицательные оценки русского языка и русской идентичности.

Публикации на сайтах правительства, президента и парламента по сравнению с материалами СМИ более сдержанные, что присуще официальным ресурсам, чаще говорят о сотрудничестве, партнерстве, дружбе и совместных проектах, а подписанная в 2022 г. Декларация о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между

Российской Федерацией и Республикой Узбекистан¹⁴ только подтверждает дружественный характер взаимоотношений и коммуникаций Узбекистана. Транслируется позитивное отношение и к межгосударственным интеграционным объединениям ШОС, БРИКС, СНГ и ЕАЭС, также звучат слова о дружбе, сотрудничестве и партнерстве. Россия была и остается одним из ключевых партнеров Республики Узбекистан, и потенциал этой взаимовыгодной дружбы еще предстоит реализовать. В официальных ресурсах россияне упоминаются в контексте дружбы и партнерства, отмечаются реализованные проекты в сфере частного бизнеса и культуры, создаются новые площадки межкультурного обмена и коммуникаций. Все подобные мероприятия сопровождаются положительными комментариями о дружбе и общей исторической памяти.

Русский язык является языком межкультурного общения, всячески развивается и охраняется: издаются новые учебники, вручаются награды учителям русского языка, проводятся конкурсы и реализуются совместные проекты по развитию русского языка с учебными заведениями Российской Федерации. Этнические русские не подвергаются никаким притеснениям, коммуникация официальных лиц пропитана духом дружбы народов и общего прошлого. Русская идентичность не запрещается, а, наоборот, поощряется. Так, выпущен указ о создании Школы спортивного мастерства Оксаны Чусовитиной¹⁵, этнически русской спортсменки, выступающей за Узбекистан, и отмечаются достижения узбекских спортсменов – этнических русских¹⁶. Республика Узбекистан активно поддерживает диалог двух культур и всячески способствует развитию духа дружбы народов в Узбекистане.

Узбекские СМИ, особенно прогосударственные, чаще размещают критические по отношению к России публикации. В большей степени они связаны с критикой СВО на Украине и стремлением двух стран к тесному сотрудничеству в интеграционных объединениях, таких как объявленный недавно проект тройственного газового союза¹⁷. Прогосударственные СМИ усматривают в этом «имперские амбиции» России и посягательства на независимость Узбекистана. Однако доля таких критических оценок не велика, в основном освещаются успешные совместные договоренности и проекты. СМИ, считающиеся оппозиционными, и вовсе не транслируют коммуникацию негативного характера, приглашают российских экспертов для интервью и публикуют комментарии российских деятелей науки.

Отрицательно окрашенные материалы также связаны с оценками СВО на Украине и последствиями для мировой экономики, где Узбекистану приходится прини-

14 Декларация о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан // Официальные сетевые ресурсы Президента России: сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5839>.

15 О мерах по созданию Школы спортивного мастерства по гимнастике Оксаны Чусовитиной // Ózbekstan mámlaketlik Dene tárbiyası hám sport universiteti Nókis filiali: сайт. URL: <https://uzdjtsunf.uz/en/6604/>.

16 Бирмингем-2022: сегодня будем болеть за Фетисову и Латышеву // Национальный Олимпийский Комитет Узбекистана: сайт. URL: <https://www.olympic.uz/ru/news/2999>.

17 Россия, Казахстан и Узбекистан ускорят следующий этап исследования инфраструктуры для поставок газа // neftegaz.ru: сайт. URL: <https://neftegaz.ru/news/partnership/769778-rossiya-kazakhstan-i-uzbekistan-uskoryat-sleduyushchiy-etap-issledovaniya-infrastruktury-dlya-postav>.

мать новую реальность без возможности влиять на глобальные процессы. В целом же материалы, посвященные русским и россиянам, в большей степени имеют позитивный окрас – публикуются статьи о дружбе народов, релокантах и их адаптации в новой стране, культурных проектах двух стран по поддержанию диалога дружбы и общей исторической памяти.

Русский язык и идентичность сопровождаются исключительно положительными комментариями и оценками, освещаются события, связанные с развитием русского языка, достижениями этнических русских и диалогом двух культур, которые сосуществуют в Республике Узбекистан и по сей день. Материалы СМИ рассказывают о русских учебниках и совместных образовательных проектах с российскими вузами.

Как официальные ресурсы, так и СМИ Республики Узбекистан определенно транслируют дружественную, позитивную коммуникацию по отношению к России, русским, русскому языку и русской идентичности, даже в условиях политической турбулентности последних лет. Узбекистан был и остается надежным партнером и союзником нашей страны и важно не упустить эту положительную линию наших отношений и выстраивать их на взаимоуважении, партнерстве и общей исторической памяти двух народов.

Проведенное исследование может лечь в основу более детальных исследований коммуникационного режима как Республики Узбекистан, так и других стран на постсоветском пространстве. Зачастую коммуникационные процессы, проходящие там, имеют схожую специфику вследствие исторически сложившихся особенностей. На практике данное исследование может помочь разработать и реализовать более эффективные коммуникационные стратегии взаимодействия Российской Федерации со странами ближнего зарубежья в целом и Республикой Узбекистан в частности. С другой стороны, подобные научные работы отражают позицию российских исследователей, трансляция которой для наших партнеров тоже является частью коммуникации, исходящей от Российской Федерации.

Список источников

1. Гасумянов В.И., Комлева В.В. Коммуникационные режимы как фактор межстрановых взаимодействий: постановка проблемы [Communication modes as a factor of inter-country interactions: problem statement] // Международная жизнь. 2020. № 10. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2409>.
2. Комлева В.В. Секьюритизация национальной идентичности в коммуникационных режимах стран Центральной Азии [Securitization of national identity in the communication regimes of Central Asian countries]. Материалы XII Международной ялтинской конференции «Особенности современных интеграционных процессов на постсоветском пространстве» // Международная жизнь. 2021. № 12. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2594>.
3. Комлева В.В., Шевелева Ю.Р. Рейтинг дружественности страновых коммуникационных режимов – 2021 [Rating of friendliness of country communication modes – 2021] // Россия и мир: научный диалог. 2022. No 1. С. 216–223. URL: <https://www.russia-world.ru/jour/article/view/54>.
4. Lasswell H.D. The Analysis of Political Behaviour. Taylor & Francis, 2013.
5. Berelson B. Content Analysis in Communication Research. Glencoe: Free Press, 1952.
6. Blumer H. Symbolic interactionism; perspective and method. Prentice-Hall, 1969.
7. Keohane R.O. After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy. – Princeton University Press, 1984.

8. Nye J. S. Soft Power: The Means to Success in World Politics. Public Affairs, 2009.
9. Wolfers A. Discord and Collaboration: Essays on International Politics. Johns Hopkins Press, 1962.

Информация об авторе

ВАСИЛЕНКО Антон Владимирович. Аспирант 3-го курса направления «Политическая культура и идеология» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, <https://orcid.org/0009-0004-7575-8382>. Адрес: Российская Федерация, 119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1, anton.vasilenko25@gmail.com

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 15 октября 2023. Одобрена после рецензирования: 8 ноября 2023. Принята к публикации: 15 ноября 2023. Опубликовано: 15 декабря 2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Gasumyanov V.I., Komleva V.V. Communication modes as a factor of inter-country interactions: problem statement. International life. 2020, 10. Available from: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2409> [In Russian].
2. Komleva V.V. Securitization of national identity in the communication regimes of Central Asian countries. Materials of the XII International Yalta Conference “Features of modern integration processes in the post-Soviet space”. InternationalLife. 2021, 12. Available from: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2594> [In Russian].
3. Komleva V.V., Sheveleva Yu.R. Rating of friendliness of country communication modes – 2021 (Rating of friendliness of country communication modes – 2021). Russia and the world: scientific dialogue. 2022, 1: 216-223. Available from: <https://www.russia-world.ru/jour/article/view/54> [In Russian].
4. Lasswell H.D. The Analysis of Political Behaviour. Taylor & Francis, 2013 [In English].
5. Berelson B. Content Analysis in Communication Research. Glencoe: Free Press, 1952 [In English].
6. Blumer H. Symbolic interactionism; perspective and method. Prentice-Hall, 1969 [In English].
7. Keohane R.O. After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy. Princeton University Press, 1984 [In English].
8. Nye J.S. Soft Power: The Means to Success in World Politics. Public Affairs, 2009 [In English].
9. Wolfers A. Discord and Collaboration: Essays on International Politics. Johns Hopkins Press, 1962 [In English].

About the author

Anton V. VASILENKO. 3rd-year postgraduate student on “Political Culture and Ideology” of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, <https://orcid.org/0009-0004-7575-8382>. Address: 119571, 82, building 1, Vernadsky Av., Moscow, Russian Federation, anton.vasilenko25@gmail.com <https://orcid.org/0009-0004-7575-8382>.

Contribution of the author

The author declares no conflicts of interests.

Article info

Received: October 15, 2023. Approved after review: November 8, 2023. Accepted for publication: November 15, 2023. Published: December 15, 2023.

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.