

МЕЖДУНАРОДНЫЕ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Международные отношения, глобальные

и региональные исследования

INTERNATIONAL, GLOBAL AND REGIONAL PROCESSES

International Relations, Global and Regional Studies

Научная статья

УДК 32.019.5

[https://doi.org/10.53658/RW2024-4-1\(11\)-38-53](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-1(11)-38-53)

Политические науки

Коммуникационный режим Грузии: диалог в условиях разорванных дипломатических отношений

Нино Автандиловна Скворцова^{1a}, Димитри Арамович Абазов^{2b}

¹² Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

^a nino.skvortsova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0470-7508>

^b dimitriabazov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8325-8650>

Аннотация. В данной статье представлены результаты исследования информационно-коммуникационной среды в Грузии, роли и значения национальных и зарубежных коммуникационных ресурсов, проведенного в рамках ежегодного мониторинга дружественности коммуникационных режимов Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК). Авторами были рассмотрены основные вызовы и угрозы в коммуникационном режиме двух стран. Раскрываются латентные проблемы коммуникационного режима, в том числе концентрация СМИ в руках узкого круга лиц и политических сил, а также усиливающаяся политизированность информации. Изучаются особенности подачи новостных материалов, формирующих антироссийскую риторику и повестку дня. Коммуникационный режим между двумя странами во многом определяется сохраняющейся напряженностью вокруг Цхинвальского региона и Абхазии, а также нестабильностью внутриполитической ситуации. Все большая фрагментация грузинского общества, крайняя поляризация различных политических сил, а также усиливающаяся роль внерегиональных акторов оказывают большое влияние на грузинский политический дискурс и официальную риторику, что является фактором дополнительного осложнения двусторонних отношений.

В статье используются материалы ежегодного мониторинга коммуникационных режимов постсоветских стран. Мониторинг проводится Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций (г. Москва).

Ключевые слова: коммуникационный режим, Грузия, информационное пространство, национальные интересы, гуманитарное сотрудничество

Для цитирования: Скворцова Н.А., Абазов Д.А. Коммуникационный режим Грузии: диалог в условиях разорванных дипломатических отношений // Россия и мир: научный диалог. 2024. № 1(11). С. 38-53, [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-1\(11\)-38-53](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-1(11)-38-53)

Original Article

[https://doi.org/10.53658/RW2024-4-1\(11\)-38-55](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-1(11)-38-55)

Sociological Sciences

Communication Regime in Georgia: Dialogue in the Context of Severed Diplomatic Relations

Nino A. Skvortsova^{1a}, Dimitri A. Abazov^{2b}

¹² Russia Peoples' Friendship University named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

^a nino.skvortsova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0470-7508>

^b dimitriabazov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-8325-8650>

Abstract. This article presents the results of a research on the information and communication situation in Georgia, the role and importance of national and foreign communication resources, conducted by the annual monitoring of the friendliness of communication regimes of the National Research Institute of Communication Development (NRICD). The authors examined the main challenges and threats in the communication regime of the two countries. The article reveals the latent problems of the communication regime, including the concentration of media in the hands of a narrow circle of individuals and political forces, as well as the increasing politicization of information. The article examines the peculiarities of presentation of news materials that shape anti-Russian rhetoric and agenda. The communication regime between the two countries is largely determined by the continuing tension around the Tskhinvali region and Abkhazia, as well as the instability of the internal political situation. The increasing fragmentation of Georgian society, the extreme polarization of various political forces, and the growing role of non-regional actors have a great impact on Georgian political discourse and official rhetoric and serve as a facilitator for the complication of bilateral relations.

The article uses the materials of the annual monitoring of the communication regimes of post-Soviet countries. Monitoring is provided by the National Research Institute for the Communications Development (Moscow).

Keywords: communication regime, Georgia, information field, national interests, humanitarian cooperation

For citation: Skvortsova N.A., Abazov D.A. Communication Regime in Georgia: Dialogue in the Context of Severed Diplomatic Relations. Russia & World: Scientific Dialogue. 2024; 1(11): 38-53, [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-1\(11\)-38-53](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-1(11)-38-53)

Введение

Российско-грузинские межгосударственные отношения представляют собой комплексную мозаику, внутри которой преломляются политические, гуманитарные и информационные измерения. Эти измерения взаимодействуют в контексте исторических, культурных и геополитических факторов, оформляя облик двусторонних отношений.

Политическое измерение. История российско-грузинских отношений простирается на протяжении веков, и важной точкой является период Советского Союза. Грузинская ССР входила в состав СССР, что оказало значительное влияние на формирование их политического взаимодействия. С распадом Советского Союза в 1991 г. Грузия обрела независимость, что привело к иному этапу в отношениях между Россией и Грузией. Несмотря на восстановление дипломатических связей, особая напряженность возникла после обострения грузино-осетинского конфликта (так называемой «пятидневной войны») в августе 2008 г. Последующие годы характеризовались попытками нормализации отношений, однако решение вопроса о признании независимости Южной Осетии и Абхазии остается источником недопонимания. Политические разногласия по вопросу статуса республик остаются сдерживающим фактором на пути развития полноценного сотрудничества.

Гуманитарное измерение. Гуманитарные аспекты российско-грузинских отношений подчеркивают важность культурных и образовательных связей между странами. Обмен культурными ценностями, языковыми программами и студенческая мобильность способствуют углублению взаимопонимания на гражданском уровне. Однако напряженность в политических отношениях оказывает влияние на гуманитарный обмен. Продолжаются дискуссии о сохранении и защите культурного наследия, включая монументы и памятники, на территориях, которые стали предметом конфликта.

Информационное измерение. Информационное воздействие играет важную роль в формировании общественного мнения в обеих странах. Средства массовой информации, в том числе телевидение и Интернет, стали площадкой для формирования «образа врага» в лице Российского государства и влияют на восприятие политических событий.

Материалы и методы

Методологический фундамент исследования коммуникационных режимов ориентирован на концепции, выработанные российскими учеными из Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК). В рамках статьи, подготовленной В.И.Гасумяновым и В.В.Комлевой, коммуникационный режим рассматривается как отдельная сущность в области политической науки. Под данной концепцией понимается управляемая система, включающая формальные и нефор-

мальные нормы, правила, традиции, акторов и инструменты, регулирующие процессы коммуникации в конкретном пространстве [1, с. 45].

В настоящем исследовании коммуникационный режим концептуализируется как система, обладающая собственным набором явных и неявных (скрытых) принципов, норм, правил и процедур принятия решений, вокруг которых формируются ожидания участников.

Процесс мониторинга коммуникационного режима охватывает четыре основных этапа: 1) сбор эмпирической информации, включающей 12 групп и в целом 74 показателя; 2) обработка первичной информации и ее преобразование в малую базу данных; 3) анализ полученных данных; 4) интерпретация и представление результатов.

В процессе научного исследования применялись различные методологические подходы, включая методы контент-анализа и событийного анализа, структурно-функциональный метод, а также системный подход. Дополнительно использовался дискурс-анализ новостных материалов, предоставленных информационными агентствами.

Эмпирическую базу исследования представляют нормативно-правовые акты, устанавливающие рамки функционирования и регулирования коммуникаций в стране; стратегические документы государства; выступления представителей исполнительной и законодательной власти, а также гражданских организаций. Дополнительные материалы включают в себя информацию, представленную средствами массовой информации, а также результаты общественных опросов, выявляющие отношение к русским и России.

Результаты исследования

Настоящее исследование было проведено с целью выявления коммуникационного режима Грузии в контексте отношений с Российской Федерацией. Для достижения поставленных исследовательских задач предпринимались меры по изучению нормативной базы, регулирующей деятельность СМИ, а также осуществлялись сбор новостного материала и дискурсивный анализ медиaprостранства Грузии. Дополнительно проводился анализ исторического развития грузино-российских отношений, предоставляющего необходимый контекст для более объективной формулировки условий коммуникации.

Ценность данного научного исследования выражается в обогащении методологического и практического аспектов. Эффективность применяемых инструментов подтверждена апробацией методологии, разработанной Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций. Результаты позволяют делать конкретные выводы по широкому спектру вопросов, связанных с коммуникацией. Практически удалось достичь воссоздания максимально объективной картины коммуникации между Грузией и Россией. В рамках исследования выделены отрицательные, нейтральные и положительные аспекты взаимоотношений между странами,

что предоставляет ценные инсайты для более глубокого понимания и анализа сложной динамики их коммуникативных взаимодействий. Это исследование не только дополняет теоретический аспект в области коммуникации, но также предоставляет конкретные практические рекомендации и уточнения.

Совместно с представлением результатов исследования важно акцентировать внимание на существующих ограничениях, связанных с открытостью и доступом к данным. Физически невозможно осуществить полный анализ всех грузинских средств массовой информации, поэтому была использована выборочная методология, охватывающая общественное телевидение, оппозиционные и проправительственные СМИ. Важно подчеркнуть, что в процессе исследования возникли трудности с доступом к некоторым статистическим данным, так как Служба статистики Грузии, например, не ведет учет статистики межнациональных браков. В подобных случаях для решения задач был применен метод экспертной оценки. Этот подход позволил нам компенсировать отсутствие конкретных данных, используя экспертное мнение для анализа и интерпретации информации.

Данная работа вносит существенный вклад в понимание динамики коммуникации между Грузией и Россией, предоставляя фундаментальные данные, которые могут быть использованы для дальнейших аналитических исследований в области политических наук и международных отношений, где значительное внимание необходимо уделить изучению возможностей и ограничений публичной дипломатии в условиях отсутствия дипломатических отношений.

Нормативные рамки, влияющие на коммуникационный режим Грузии

Законодательство в области телерадиовещания в Грузии формируется на основе нескольких ключевых нормативных актов, включая Конституцию Грузии¹, международные договоры, органический Закон «Избирательный кодекс Грузии»², а также Законы «О национальных регулирующих органах»³, «Об авторском праве и смежных правах»⁴ и Закон «О вещании»⁵. Этот законодательный корпус является основой для регулирования деятельности в сфере телерадиовещания.

Важным элементом системы является Комиссия по коммуникации⁶, которая исполняет обязанности постоянного национального регулирующего органа. Она об-

1 Конституция Грузии. 1995. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/30346?publication=36>.

2 Избирательный кодекс Грузии. 2011. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/1557168?publication=78>.

3 О национальных регулирующих органах. 2002. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/14062?publication=26>.

4 Об авторском праве и смежных правах. 1999. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/16198?publication=12>.

5 Закон Грузии «О вещании». 2004. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/32866?publication=69>.

6 The Communications Commission. URL: <https://comcom.ge/en/>.

ладает юридическим статусом публичного права и является независимой от других государственных органов. Правовой статус Комиссии определен Законом «Об электронных коммуникациях»⁷ и текущим законодательством Грузии. Члены Комиссии и ее аппарат обладают независимостью при выполнении своих функций и подчиняются исключительно закону. Любое незаконное вмешательство в их деятельность запрещено, и решения, принятые под воздействием такого вмешательства, считаются недействительными.

Комиссия имеет полномочия разрабатывать правовые акты в соответствии с ее компетенцией. К таким актам относятся постановления, решения и приказы председателя Комиссии. Решения Комиссии обладают нормативной силой и принимаются в соответствии с настоящим Законом и другими законодательными актами.

Комиссия также активно участвует в формировании государственной политики в области телерадиовещания, основываясь на результатах общественного мнения и рынка. Она надзирает за реализацией своих предложений, определяет условия лицензирования, контролирует использование частотного спектра, принимает меры по обеспечению конкуренции и надзору за соблюдением стандартов безопасности и свободного обращения продукции. Одной из важных функций Комиссии является также регулирование размера и порядка уплаты лицензионных и регуляторных сборов. Кроме того, она вводит правовые акты, включая кодексы поведения, и разрешает деятельность в области телерадиовещания.

В контексте Грузии следует подчеркнуть, что коммуникационный режим в стране не только формируется под воздействием легального контроля со стороны центра управления коммуникациями, но также подвергается существенному воздействию внешних центров управления, стремящихся глобализировать сферу коммуникаций и преодолеть национальные границы в этом измерении. Европейский союз (ЕС) активно поощряет стандартизацию законодательной базы для своих членов, формируя общую нормативную основу, регулирующую деятельность СМИ на территории ЕС.

Стремление Грузии к интеграции в Европейский союз предоставляет Брюсселю возможность воздействовать на коммуникационный порядок в стране⁸. Влиятельные представители ЕС внедряют дискурс о недостаточной независимости СМИ в Грузии, особенно в контексте юридических процедур, применяемых к их владельцам.

В рамках 12 рекомендаций для получения статуса кандидата в члены ЕС представлены европейские директивы, предполагающие обязательные реформы при стремлении Грузии продвигать евроинтеграцию⁹. В отличие от рекомендаций и замечаний, директивы носят обязательный характер, что отражается в заявлениях международных организаций и представителей ЕС.

7 Об электронных коммуникациях. 2005. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/29620?publication=46>.

8 2023 communication on EU enlargement policy. URL: https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/2023/2023_Communication_on_EU_Enlargement_Policy_Eng.pdf.

9 Varhelyi: Three of the 12 EU Recommendations Have Been Addressed in Georgia, 3/9 in Moldova and 2/7 in Ukraine. Georgia Today. 2023. URL: <https://georgiatoday.ge/varhelyi-in-the-direction-of-de-oligarchization-georgia-has-achieved-limited-progress/>.

После рассмотрения Закона «О телерадиовещании» и связанных с ним законов в конце 2022 г. эксперты Совета Европы представили Парламенту Грузии ряд рекомендаций по ключевым вопросам¹⁰. Однако за данный период парламент страны лишь частично учел данные рекомендации, оставив без внимания значительную их часть.

Проанализировав нормативно-правовую базу грузинских СМИ, следует отметить, что в процессе разработки данного программного документа в июне 2023 г. в целях выполнения одного из обязательных требований для получения статуса кандидата в ЕС (а именно – обеспечение свободы СМИ) Парламент Грузии утвердил значительные изменения в Законе «О телерадиовещании». Эти изменения включали в себя ряд мер, направленных на решение проблемных вопросов, выявленных в представленных экспертами Совета Европы рекомендациях¹¹.

Политические параметры в оценке дружественности коммуникационного режима Грузии: официальный дискурс и цивилизационно-ценностные основания

С 2008 г. грузино-российские отношения претерпевают сложные изменения, исключая период разрыва дипломатических отношений между странами. В официальных кругах Грузии Российская Федерация не рассматривается как партнер во внешней политике; наоборот, в ряде стратегических документов ее рассматривают как потенциальную угрозу национальной безопасности¹².

Обсуждение цивилизационной общности между Россией и Грузией стало объектом широких общественных дебатов. В рамках официального дискурса грузинская элита стремится вернуться в европейское общество (поскольку официальный и доминирующий дискурс в Грузии транслирует принадлежность Грузии к европейской цивилизации, нынешняя интеграция в европейские структуры понимается как акт возвращения), рассматривая Россию как «восточную деспотию»¹³. Эта цивилизационная амбивалентность отразилась не только во взглядах представителей либеральных кругов, но и в консервативных движениях, где подчеркивается общность Грузии и России в контексте христианской парадигмы и традиционных ценностей. Сложная политическая динамика, цивилизационные амбивалентности и проблема разделенных регионов делают этот регион исключительно важным объектом изучения.

Среди правящей элиты выделяются ключевые фигуры, оказывающие институциональное воздействие на политические решения. Сформировавшаяся парламентская республика Грузии, завершая процесс полного перехода в 2024 г., имеет следу-

10 Directorate General Human Rights and Rule of Law. Council of Europe. 2023. URL: <https://rm.coe.int/geo-georgia-legal-opinion-law-of-broadcasting-feb2023-2756-8707-0983-1/1680aacc48d>.

11 Парламент Грузии (30 июня, 2023). О поправках в закон Грузии «О телерадиовещании» – III слушание. URL: <https://info.parliament.ge/file/1/BillReviewContent/335021>.

12 Концепция национальной безопасности Грузии: URL: <https://mfa.gov.ge/national-security-concept>; Стратегия внешней политики Грузии. URL: <https://mfa.gov.ge/Foreign-Policy-Strategy>.

13 Там же.

ющих глав государственных структур: премьер-министра, председателя Парламента и президента. Самый ярый и активный критик России – президент Грузии Саломе Зурабишвили¹⁴. Премьер-министр И.Гарибашвили¹⁵ и председатель Парламента Ш.Папуашвили¹⁶ делают враждебные по отношению к России заявления в условиях давления, в памятные даты либо на международных площадках.

Грузия стремится к интеграции в евроатлантические структуры, рассматривая Россию как потенциальную угрозу национальной безопасности. Многовекторность внешней политики никогда не была характерной для Грузии с момента обретения ею суверенитета в 1991 г. Следовательно, региональные проекты и инициативы, предполагающие сотрудничество с Москвой, не являются приоритетными для Тбилиси¹⁷. Ситуация с Абхазией и Южной Осетией остается ключевой проблемой. Грузия рассматривает Россию как оккупанта, нарушившего международное право, в то время как Россия считает признание данных республик решенным вопросом. Даже при смягчении риторики после смены власти проблема сохраняется на доктринальном уровне и на международных площадках¹⁸, но при этом представители правительства стремятся смягчить критику в адрес России, указывая на то, что конфликта можно было избежать.

Цивилизационная общность между Россией и Грузией является предметом общественных дискуссий. Схожие дискурсивные нарративы не ограничиваются лишь среди либеральных групп, известных как «проевропейские». Они также присутствуют в консервативных движениях, хотя уже с отвержением неолиберальной повестки. Часть представителей консервативных кругов стремится к объединению с западными консерваторами в рамках христианской парадигмы, где фундаментальной ценностью Европы является вера в бога, приверженность традиционным ценностям и поддержание национальной самобытности. Другая часть, также разделяя принципы традиционных ценностей и стремясь отстояться от неолиберальной повестки западных ассоциаций, выявляет схожесть между Грузией и Россией, обосновывая это общим православным идентитетом. Данный дискурс находит подкрепление в исто-

14 Заявление Саломе Зурабишвили. Первый общественный. 2023. URL: <https://1tv.ge/lang/ru/news/salome-zurabishvili-na-protjazhenii-vekov-my-postojanno-nabljudam-za-agressiej-rossii-nash-otvet-na-politiku-rossii-tolko-odin-jeto-evropa-mir-i-mir-v-evrope/>; «Я не приветствую восстановление полетов в Россию! – Заявление Саломе Зурабишвили». Мтавари Архи. 2023. URL: <https://mtavari.tv/news/110201-ar-mivesalmebi-rusetan-prenebis-aghdgenas-salome>.

15 Выступление Гарибашвили на конференции безопасности в Мюнхене. Рустави 2. 2023. URL: <https://rustavi2.ge/ka/news/249237>.

16 Заявление Папуашвили на сессии Международного парламентского союза. Interpressnews. URL: <https://www.interpressnews.ge/ru/article/155638-shalva-papashvili-okkupatsia-iaavljaetsia-instrument-rossii-dlia-postoianno-destabilizatsii-regiona-eto-vyzov-dlia-gruzii-regiona-i-globalnoi-bezopasnosti/>; «Прошел год с тех пор, как агрессия Российской Федерации принесла хаос, разрушения и боль Украине и украинскому народу», – Папуашвили. Рустави 2. 2023. URL: <https://rustavi2.ge/ka/news/249724>.

17 МИД Грузии: Тбилиси не будет участвовать во встрече в формате 3+3. URL: <https://civil.ge/ru/archives/564994>.

18 Ираклий Гарибашвили – Деоккупация оккупированных Россией регионов остается главной задачей нашего государства, я верю, что будущее принадлежит единству и миру абхазов и грузин. Первый общественный. 2023. URL: <https://1tv.ge/lang/ru/news/iraklij-garibashvili-deokkupacija-okkupirovannykh-rossiej-regionov-ostaetsja-glavnoj-zadachej-nashego-gosudarstva-javerju-chto-budushhee-prinadlezhit-edinstvu-i-miru-abkhazov-i-gruzin/>.

рико-культурных связях и опыте совместного государственного существования на протяжении почти двух столетий.

Россия: враг или партнер?

В Республике Грузия отсутствуют официальные государственные средства массовой информации. Вместо этого действует общественный вещатель, в частности, «Первый Канал» («Пирвели Архи»), ориентированный на европейскую модель управления, где руководство осуществляется советом, избираемым Комиссией по коммуникациям. Редакционная политика выдержана в достаточно нейтральном ключе, избегается освещение событий, способных дискредитировать страну или провоцировать гражданские протесты. Тем не менее общественный вещатель в Грузии испытывает дефицит популярности среди местного населения.

Информационный ландшафт Грузии разделяется на два лагеря. С одной стороны, представлены провластные СМИ, такие как телеканалы «Имеди» и «Рустави 2», владельцы которых аффилированы с представителями власти или их доверенными лицами. «Имеди» занимает лидирующее положение среди телеканалов по популярности и доверию зрителей [2, с. 432]. С другой стороны, существуют три телеканала («Мтавари Архи», «ТВ Пирвели» и «Формула»), которые аффилированы с различными оппозиционными силами. «Мтавари Архи» занимает второе место по популярности и доверию зрителей относительно новостной и политической информации.

Как в общественном вещателе, так и в провластных СМИ отсутствует прямая критика России, однако она может возникнуть в зависимости от контекста, такого как события на границе с Южной Осетией¹⁹ или гибель граждан Грузии на Украине, воюющих в составе нелегального вооруженного формирования «Грузинский легион». Отсутствие прямой критики создает негативный контекст, в котором Россия представляется агрессором, нарушающим международные нормы и игнорирующим свои обязательства²⁰.

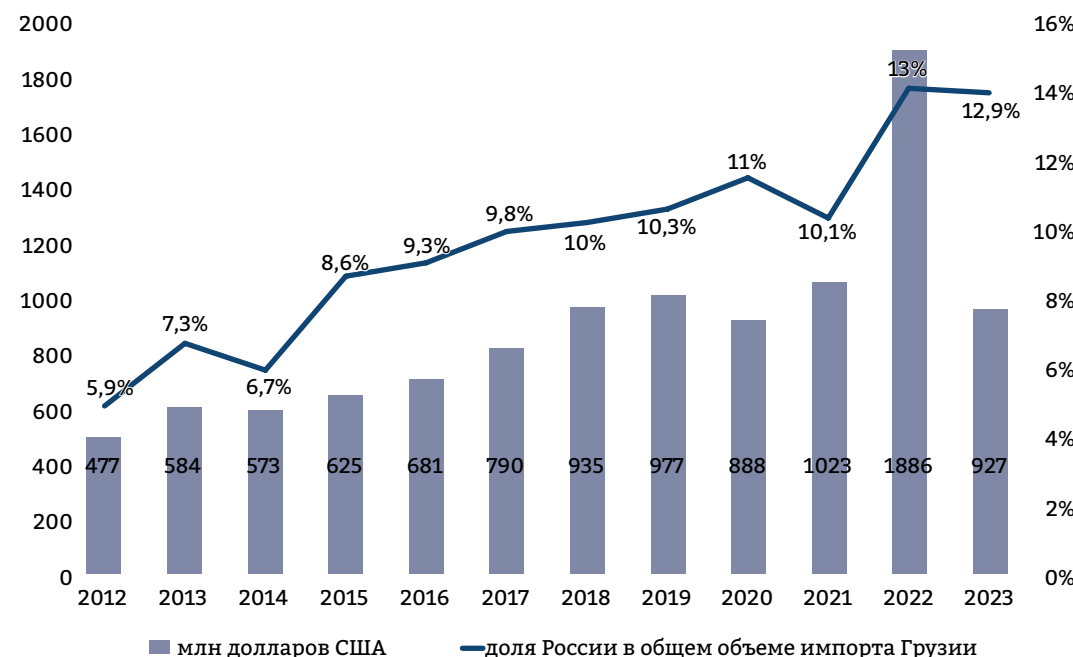
Социологические опросы в Грузии свидетельствуют о негативном отношении к России среди граждан. Тем не менее 65% опрошенных выражают поддержку диалога с Россией.

Относительно статуса русского языка важно отметить, что в Грузии один государственный язык – грузинский. Однако Аппарат государственного министра Грузии по вопросам примирения и гражданского равноправия активно работает над сохранением и распространением языков различных народов, проживающих в стране. Русский язык остается одним из наиболее распространенных в стране: в Тбилиси 91% населения владеет русским, в больших городах – 92%, в деревнях – 82%.

¹⁹ Например: 2 citizens of Georgia were illegally detained by the representatives of the occupation forces in the occupied territory near the village of Koshki – according to the locals, they were illegally detained in the so-called Tskhinvali. He was taken to the pre-trial detention center. URL: <https://rustavi2.ge/ka/news/245918>.

²⁰ Например: “I don’t see this issue as very tragic” – Zakaria Kutsnashvili on closing the occupation line with South Ossetia. URL: <https://rustavi2.ge/ka/news/245920>.

Рисунок 1. Импорт российских товаров в Грузию
Figure 1. Import of Russian goods to Georgia

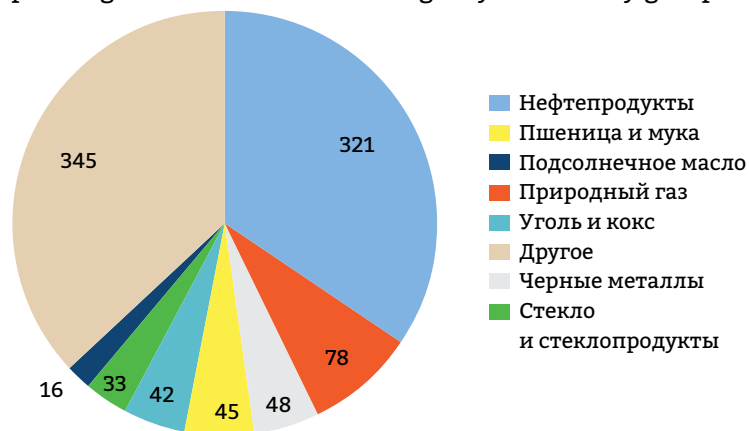


Торгово-экономические отношения: торговля, бизнес и санкции

В контексте противостояния на глобальной политической арене и регулирования международных отношений вопросы экономического взаимодействия между Грузией и Россией приобретают ключевое значение в контексте межгосударственных сношений. Анализ данных последних лет свидетельствует о сложности этого взаимодействия, влиянии антироссийских санкций, введенных США и ЕС, и динамике торгово-экономических отношений. В Грузии сформирована благоприятная среда для функционирования зарубежного бизнеса, определенная на законодательном уровне²¹. Однако для российских компаний возникают трудности в условиях санкционного режима, введенного США и ЕС, что предполагает риск косвенных санкций в отношении грузинских компаний, сотрудничающих с российскими подсанкционными субъектами.

В то же время в последние годы, вопреки обстоятельствам, торгово-экономические отношения между странами возрастают. Торговый оборот за первое полугодие 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. вырос на 32%, составив 1,2 млрд

²¹ Закон Грузии о предпринимателях. URL: <https://matsne.gov.ge/en/document/download/28408/49/ru/pdf>; Российский бизнес в Грузии. Радио Свобода. URL: <https://www.svoboda.org/a/ne-nuzhno-nichego-boyatjsya-rossiyskiy-biznes-v-georgii/32364929.html>.

Рисунок 2. Импорт товаров из России в Грузию по товарным группам
Figure 2. Import of goods from Russia to Georgia by commodity groups

долларов США²². Доля России в общем объеме торговли Грузии выросла до 12,4%, что является самым высоким показателем за последние 16 лет.

В январе – июне 2023 г. импорт из России увеличился на 31% и составил 927 млн долларов США. Доля импорта из России в общем объеме импорта Грузии составляет 12,9% (рисунок 1).

В первом полугодии 2023 г. в российском импорте лидировали нефтепродукты – 321 млн долларов США, далее следовал природный газ – 78 млн долларов США (рисунок 2).

Традиционно Грузия была зависима от импорта энергоносителей (свет, газ, нефтепродукты) и хлебопекарного сырья (пшеница, мука) из России. За отчетный период (январь – июнь 2023 г.) объем импорта пшеницы и муки из России увеличился на 26 тыс. тонн (на 21%), что составляет до 75% потребления пшеницы в Грузии. Также увеличился импорт природного газа из России на 119%, что составило 422 млн кубометров. Так, доля российского природного газа во внутреннем потреблении Грузии выросла до 24%. За шесть месяцев 2023 г. больше всего увеличился импорт нефтепродуктов (топлива) из России – на 137 млн долларов (на 75%)²³.

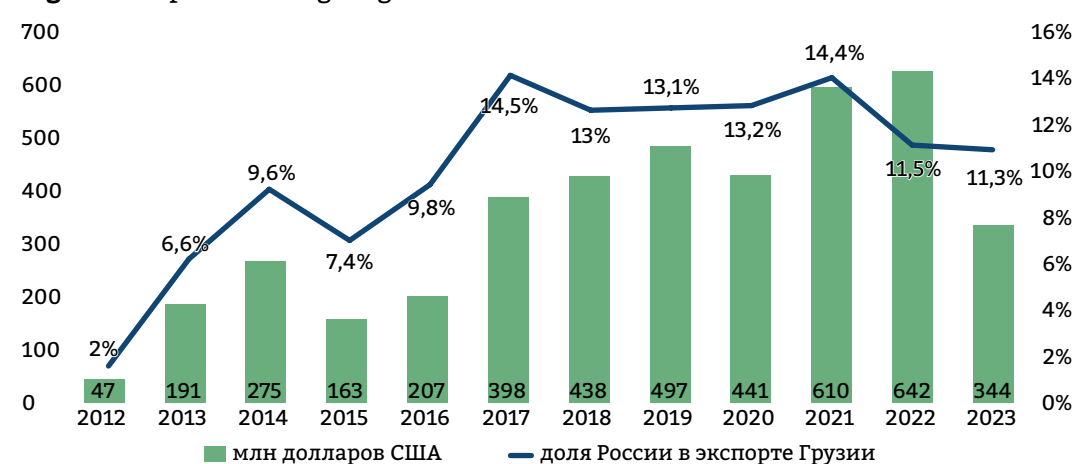
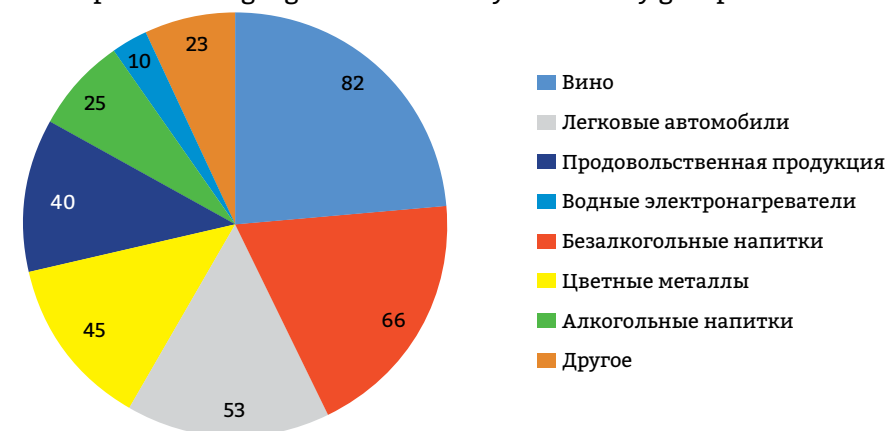
В первом полугодии 2023 г. экспорт грузинской продукции в Россию увеличился на 34%, достигнув 344 млн долларов США (рисунок 3).

Доля России в общем объеме экспорта Грузии составила 11,3%, увеличившись на 1,3 процентного пункта по сравнению с показателем 2022 г.²⁴. Среди экспортируемых продуктов за первое полугодие вино заняло первое место, достигнув 82 млн долларов США, что на 41% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Доля российского

²² Национальное статистическое управление Грузии. Внешняя торговля товарами. 2023. URL: <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/765/external-merchandise-trade>.

²³ Transparency International Georgia (Международная прозрачность – Грузия). Georgia's Economic Dependence on Russia Continues to Grow: January–June 2023. URL: <https://transparency.ge/en/post/georgias-economic-dependence-russia-continues-grow-january-june-2023>.

²⁴ Там же.

Рисунок 3. Экспорт грузинских товаров в Россию
Figure 3. Export of Georgian goods to Russia**Рисунок 4.** Экспорт товаров из Грузии в Россию (по товарным группам)
Figure 4. Export of Georgia goods to Russia by commodity groups

рынка в общем экспорте грузинского вина также увеличилась и достигла 65%, что является самым высоким показателем с 2013 г., после возвращения грузинского вина на российский рынок. Безалкогольные напитки заняли второе место с 66 млн долларов США, за ними следует экспорт легковых автомобилей с 53 млн долларов США (рисунок 4).

В 2023 г. развивать торгово-экономические отношения стало сложнее, когда ЕС и США начали усиливать антироссийские санкции и оказывать давление на правительство Грузии в связи с улучшающейся экономической динамикой между странами.

Санкционный режим, который стремятся реализовать американские и европейские политики, в ряде случаев влияет на российско-грузинские торговые отношения, поскольку отключение России от международной системы платежей, санкции против российских банков и компаний сказываются на перспективе сотрудничества с ними

грузинских банков и предпринимателей, опасаящихся косвенных санкций. Санкции затронули не только банковскую и деловую среду в Грузии, но и прямо оказали влияние на прибыльную отрасль в торговых отношениях между странами – 26 сентября был запрещен экспорт и реэкспорт европейских автомобилей из Грузии в Россию и Белоруссию²⁵.

Представители правящей партии и ряд экспертов считают, что санкции против России в большей степени навредят национальным интересам Грузии и ударят по гражданам страны²⁶. По оценкам грузинских экспертов, если бы страна присоединилась к антироссийским санкциям в 2022 г., то вместо двузначного экономического роста в экономике страны произошел бы спад на 11% с точки зрения торговли, денежных переводов и инвестиций.

Гуманитарное измерение дружественности коммуникации: отсутствие дипломатических отношений и наличие так называемых «красных линий»

В рамках молодежных коммуникаций между Россией и Грузией, предоставляющих определенные перспективы, следует выделить, что инициатором этих взаимодействий в большинстве случаев выступает российская сторона. Это обусловлено прежде всего накоплением Россией финансовых, человеческих и других ресурсов, а также предоставлением ею площадки для осуществления молодежных коммуникаций, преимущественно на своей территории. Инициатива и формирование повестки чаще всего происходят со стороны России, в то время как грузинская сторона в основном лишь участвует в этих событиях.

Разнообразные формы молодежных взаимодействий включают форумы, фестивали, воркшопы, тренинги, летние и зимние школы, организованные в различных контекстах. В этом контексте заметным событием 2023 г. стала летняя школа, организованная в Северо-Кавказском федеральном университете, проходящая в период с 2 по 9 июля²⁷.

Тем не менее интерес со стороны грузинской молодежи к сотрудничеству и российским проектам остается относительно невеликим, что объясняется различными индивидуальными и объективными факторами. Мероприятия порой обещают участникам формат Chatham House, однако на практике материалы встреч часто не публикуются, что является деликатным вопросом в общении с грузинской молодежью, готовой к диалогу и сотрудничеству, но предпочитающей уклоняться от публичных обсуждений на первых этапах взаимодействия. Глобально рассматривая интерес молодежи и среднего возраста к российским проектам, можно отметить его присут-

ствие, однако доступ на эти мероприятия ограничен. Это объясняется ограниченным доступом к информации, ее недостаточным освещением в средствах массовой информации, а также неэффективностью организации мероприятий на местах.

В контексте грузино-российских межкультурных связей следует выделить такие общественные и культурные организации, как Тбилисский государственный академический русский драматический театр имени А.С.Грибоедова²⁸, «Русский клуб в Грузии»²⁹ и КСОРСГ (организацию российских соотечественников)³⁰, Грузино-Российский общественный центр имени Е.М.Примакова.

Несмотря на отсутствие межгосударственных отношений в сфере культуры, в Республике Грузия выявляются символические памятные места, такие как Парк Победы, Арка Дружбы России и Грузии, Могила Неизвестного Солдата, а также места захоронений, привлекающие особое внимание жителей. Следует также отметить установленные памятники российским поэтам (таким, как А.С.Грибоедов), в центре Тбилиси, что является знаковым элементом в контексте грузино-российских отношений.

Важным аспектом общественного взаимодействия являются общие памятные даты для грузин и россиян, прежде всего День Победы. В Грузии официально 9 мая отмечается как День Победы над фашизмом³¹, в то время как в России этот день приурочен ко Дню Победы в Великой Отечественной войне. Обсуждения относительно этой памятной даты в Грузии поднимают вопросы о возможности одновременного празднования Дня Победы и Дня Европы 8 мая. Некоторая часть общественности высказывает мнение о необходимости отказа от празднования 9 мая в пользу 8 мая, отдаляя Грузию от российского дискурса относительно Второй мировой войны, в то время как сторонники традиций настаивают на сохранении празднования Дня Победы 9 мая, тем самым подчеркивая важность почитания памяти ветеранов и погибших грузинских воинов. При этом важно отметить, что это не обязательно связано с симпатиями в отношении России, поскольку в данном случае часто берут верх национальное самосознание и антисоветские настроения грузинского общества. Эта динамика в значительной степени обусловлена антироссийской и националистической интерпретацией исторических событий, представленных в школьных учебниках, и отсутствием какого-либо консенсуса относительно ключевых исторических событий.

В контексте научной коммуникации между учеными Грузии и России, несмотря на отсутствие формализованных отношений, такое взаимодействие существует. Эти контакты, как правило, иницируются и поддерживаются со стороны Российской Федерации и находят свое выражение в участии в научных конференциях, экспертных форумах и дискуссиях, направленных на диалог и совместные исследования.

Ученые России и Грузии взаимодействуют как на территории Грузии, так и в России, однако в большинстве случаев эти встречи ограничиваются личными кон-

²⁵ Грузия запрещает реэкспорт импортированных из ЕС автомобилей в Россию и Беларусь. Civil.ge. URL: <https://civil.ge/ru/archives/561104>.

²⁶ Эксперт об эффекте присоединения к действующим санкциям против России. URL: <https://rustavi2.ge/ka/news/247995>; Арчил Талаквдзе про санкции. URL: <https://rustavi2.ge/ka/news/248310>.

²⁷ Северо-Кавказский федеральный университет собирает историков Большого Кавказа на Международной молодежной школе. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/69914/>.

²⁸ Русский драматический театр имени А.Грибоедова. URL: <https://www.griboedovtheatre.ge/>.

²⁹ Русский клуб. URL: <http://www.russianclub.ge/>.

³⁰ КСОРСГ. URL: <https://korsovet.ge/>.

³¹ 9 Мая – День победы над фашизмом. Спутник Грузия. 2023. URL: <https://sputnik-georgia.com/20230509/9-pashizmze-gamarjvebis-dge-277475941.html>.

тактами и не получают системного развития. Такие взаимодействия, как правило, зависят от личных связей, которые позволяют коллегам приглашать друг друга на различные научные мероприятия. Например, российские ученые могут быть приглашены на конференции этнографов и кавказоведов, проходящие в Тбилисском государственном университете, а грузинские исследователи могут принимать участие в форумах, посвященных 240-летию Георгиевского трактата³², академических сессиях на «Примаковских чтениях» и мероприятиях Российской академии наук.

Выводы

Российско-грузинские взаимоотношения представляют сложный социокультурный контекст, в котором взаимодействуют политические, гуманитарные и информационные измерения, сформированные историческим, культурным и геополитическим наследием начиная со времен Российской империи. События 2008 г. стали источником напряженности, и вопросы политических разногласий, особенно касающиеся статуса Южной Осетии и Абхазии, в настоящее время являются преградой для развития сотрудничества между государствами. С другой стороны, гуманитарные аспекты, включая культурный обмен, акцентируют важность углубления взаимопонимания, несмотря на присутствие политической напряженности в различных аспектах социокультурных отношений. В этом контексте информационное измерение играет ключевую роль для формирования общественного мнения и способно как усилить, так и ослабить напряженность. Важно стремиться к объективности в информационных кампаниях для установления доверительной обстановки и для способствования взаимопониманию и сотрудничеству.

Список источников

1. Гасумянов В.И., Комлева В.В. Коммуникационные режимы как новая научная категория [Communication Modes as a New Scientific Category] // Коммуникология. 2020. Т. 8. № 3. С. 43–50. DOI: 10.21453/2311-3065-2020-8-3-43-50.
2. Nino Skvortsova, Dimitri Abazov, Irina Volkova, Svetlana Urazova. Georgian Independent TV Channels: Presentation of Pre-Election Race. International Journal of Media and Information Literacy. 2023. 8(2): 416–426. DOI: 10.13187/ijmil.2023.2.416.

Информация об авторах

СКВОРЦОВА Нино Автандиловна. Аспирантка кафедры публичной политики и истории государства и права Российского университета дружбы народов (RUDN University). <https://orcid.org/0000-0003-0470-7508>. Адрес: Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6. nino.skvortsova@gmail.com

АБАЗОВ Димитри Арамович. Аспирант кафедры публичной политики и истории государства и права Российского университета дружбы народов (RUDN University). <https://orcid.org/0000-0002-8325-8650>. Адрес: Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6. dimitriabazov@gmail.com

³² Международный круглый стол «Россия и Грузия: 240 лет Георгиевскому трактату». URL: <https://sfedu.ru/press-center/news/72391>.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 21 ноября 2023 г. Одобрена после рецензирования: 25 декабря 2023 г. Принята к публикации: 14 января 2024 г. Опубликовано: 20 марта 2024 г.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Gasumyanov V.I., Komleva V.V. Communication Modes as a New Scientific Category. *Kommunicologija* [Communicology]. 2020; 8 (3):43–50 [In Russian]. DOI: 10.21453/2311-3065-2020-8-3-43-50.
2. Skvortsova N., Abazov D., Volkova I., Urazova S. Georgian Independent TV Channels: Presentation of Pre-Election Race. *International Journal of Media and Information Literacy*. 2023; 8(2):416–426 [In English]. DOI: 10.13187/ijmil.2023.2.416.

About the authors

Nino A. SKVORTSOVA. Postgraduate student of the Department of Public Policy and History of State and Law of the Russia Peoples' Friendship University (RUDN University). <https://orcid.org/0000-0003-0470-7508>. Address: 6, Miklukho-Maklaya street, Moscow, 117198, Russian Federation. nino.skvortsova@gmail.com

Dimitri A. ABAZOV. Postgraduate student of the Department of Public Policy and History of State and Law of the Russia Peoples' Friendship University (RUDN University). <https://orcid.org/0000-0002-8325-8650>. Address: 6, Miklukho-Maklaya street, Moscow, 117198, Russian Federation. dimitriabazov@gmail.com

Contribution of the authors

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Received: November 21, 2023. Approved after peer review: December 25, 2023. Accepted for publication: January 14, 2024. Published: March 20, 2024.
The authors have read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.