



Виталий Вячеславович НАУМКИН,
академик Российской академии наук,
главный редактор журнала
«Россия и мир: научный диалог»

Vitaly V. NAUMKIN,
Academician of the Russian Academy of Sciences,
Editor-in-chief of the journal
«Russia & World: Scientific Dialogue»

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

Данный выпуск журнала посвящен преимущественно проблемам межкультурного и межрелигиозного диалога. С участием редакции нашего журнала в феврале – апреле 2024 г. была проведена серия международных научных дискуссий. В ходе этих дискуссий были высказаны интересные, неординарные, порой неоднозначные позиции. Мы посчитали важным познакомить наших читателей с этими позициями, которые, возможно, станут основой для дальнейших исследований и обсуждений.

Отношения России и Запада осмысливаются в статье чешского аналитика Я.Кэмпбелла и австрийского эксперта Г.Густенау. Рассматривая сложные вопросы СВО на Украине, ситуацию на Южном Кавказе, палестинско-израильский конфликт, авторы говорят о недопущении возникновения очагов третьей мировой войны, преодолении биполярной идеологической конфронтации, ценностях будущего мироустройства, принципах свободы, справедливости, информационной объективности, уважительного отношения к другим культурам и конфессиям, недопустимости дискриминации по национальным, расовым или религиозным признакам.

Связь геополитических целей и религиозного фактора рассматривается в статье белорусского ученого А.В.Слесарева «Концепция «Интермаркума» и конфессиональный вопрос: геополитические вызовы белорусскому православию в XX – начале XXI в.». На примере истории белорусского православия автор показывает, как религиозные институты и представители эмиграции могут становиться инструментами реализации чужих геополитических стратегий, в частности польской внешнеполитической доктрины «Интермаркума» («Междуморья»). Автор делает вывод о попытке построения «церковного Интермаркума» и прямой сопряженности современных интерпретаций данной доктрины с политикой Константинопольского патриархата в отношении восточнославянских территорий, ассоциируемых с Киевской митрополией XV–XVII вв. Статья содержит уникальные материалы об антисоветской деятельности белорусской эмиграции, ее противоречиях и расколах.

Тема межрелигиозного диалога в европейской части мира продолжается в статье сербского ученого

EDITOR-IN-CHIEF FORWORD

Dear readers!

This issue of the magazine is devoted mainly to the problems of intercultural and interreligious dialogue. With the participation of the editors of our journal, a series of international scientific discussions were held in February – April 2024. During these discussions, interesting, extraordinary, and sometimes controversial positions were expressed. We believe it is important to introduce our readers to ideas that may become the basis for further research and discussion.

Relations between Russia and the West are interpreted in an article by Czech analyst J.Campbell and Austrian expert G.Gustenau. Considering the complex issues of the Northern Military District in Ukraine, the situation in the South Caucasus, the Palestinian-Israeli conflict, the authors say that the spread of outbreaks of the third world war cannot be allowed, they speak about overcoming bipolar ideological confrontation, about the values of the future world order, the principles of freedom, justice, information objectivity, respectful attitudes towards other cultures and religions, about the inadmissibility of discrimination on national, racial or religious grounds.

The connection between geopolitical goals and religion is discussed in the article by the Belarusian scientist A.V.Slesarev “The Concept of the Intermarium and the Confessional Issue: Geopolitical Challenges to Belarusian Orthodoxy in XX – early XXI century”. Using the example of the history of Belarusian Orthodoxy, the author shows how religious institutions and representatives of emigration can become instruments for the implementation of geopolitical strategies, in particular the Polish foreign policy doctrine of the Intermarium. The author concludes that an attempt is being made to build a “church Intermarium” and modern interpretations of this doctrine are directly related to the policy of the Patriarchate of Constantinople in relation to the East Slavic territories associated with the Kyiv Metropolis of the 15th–17th centuries. The article contains unique materials about the anti-Soviet activities of the Belarusian emigration, its contradictions and splits.

The topic of interreligious dialogue in the European part of the world is continued in the article by the Serbian scientist A.Pračević. The author examines the role of the Serbian Orthodox Church in relations with Muslims over

A.Pračevića. Автор рассматривает роль Сербской православной церкви в отношениях с мусульманами за последнее столетие (1920–2020 гг.). В статье представлены механизмы урегулирования противоречий и конфликтов, диалога христиан и мусульман в сложные для Сербии периоды. Автор делает вывод, что представители православной церкви внесли значительный вклад в межконфессиональное примирение и сосуществование, несмотря на то, что православные христиане были жертвами оккупационных режимов, с которыми сотрудничала мусульманская политическая элита. Попытки спровоцировать негативную реакцию Сербской православной церкви в отношении мусульман не приносили результатов, поскольку церковь всегда проповедовала, что мусульмане – братья православным.

Общие принципы и тенденции межрелигиозного диалога на постсоветском пространстве рассматриваются в статье российских ученых Р.Н.Лункина и С.В.Мельника. Авторы анализируют причины актуализации запроса на религиозную этику в международных отношениях и в политике, рост значения религиозных факторов. В условиях кризисов и конфликтов, новых типов социальных неравенств общества обратились к религии за сочувствием, состраданием и за поддержкой. Религия оказалась востребована для реализации целей устойчивого развития, корпоративной социальной ответственности, в области экологии и на рынке труда. Религиозное многообразие коррелирует с формирующейся многополярностью мира, в котором каждый бережет свой суверенитет, традиции, культуру и фактически каждый субъект воспринимает себя в качестве цивилизации. Авторы статьи оценивают преимущества и вызовы религии, выделяют особенности постсоветской религиозно-политической идентичности и предлагают перспективы развития этноконфессиональных отношений. Высказывается идея проведения встречи религиозных лидеров Евразийского региона.

Религия является в настоящее время одним из факторов диалога России даже с недружественными странами. По сути, к такому выводу приходит российский ученый В.В.Воронов, рассматривая профили дивергенции коммуникативных процессов между Латвией и Россией. Автор утверждает, что латышской и русских разделяют не столько этнические особенности или специфика культуры и традиций, сколько вопросы политической истории. Негативизация российского государства и русских предпринимается в основном не населением, а правящей политической элитой Латвии, поведение которой определяется интересами стран англосаксонского мира. Расхождение (дивергенция) путей развития исторически схожих обществ, веками находившихся в одном цивилизационном пространстве, характерны для внешнеполитических коммуникаций, отношений к России и русским, культуры, средств массовой коммуникации. Сдерживание дивергенции коммуникационных процессов в большей мере характерны для религиозных и межрелигиозных коммуникаций.

Аксиологические аспекты отношений России и мира, проблемы трансформации традиционных духовно-нравственных ценностей в актуальном международном контексте рассматриваются в статье российского ученого О.Г.Карповича. Сравнивая российский и западный подходы к ценностным основаниям миропорядка, автор аргументирует глобальное лидерство России в деле сохранения общечеловеческих, духовно-нравственных ценно-

the last century (1920–2020). The article shows mechanisms for resolving contradictions and conflicts, dialogue between Christians and Muslims in difficult periods for Serbia. The author concludes that representatives of the Orthodox Church made a significant contribution to interfaith reconciliation and coexistence, despite the fact that Orthodox Christians were victims of occupation regimes with which the Muslim political elite collaborated. Attempts to provoke a negative reaction from the Serbian Orthodox Church towards Muslims did not bring results, since the Church has always preached that Muslims are brothers to the Orthodox.

The general principles of interreligious dialogue in the post-Soviet space are discussed in an article by Russian scientists R.N.Lunkin and S.V.Melnik. The authors analyze the reasons for the increased interest in religious ethics in international relations and politics. In conditions of crises and conflicts, new types of social inequalities, societies turned to religion for sympathy, compassion and support. Religion has proven to be in demand for the implementation of sustainable development goals, corporate social responsibility, in the field of ecology and in the labor market. Religious diversity correlates with the emerging multipolarity of the world, in which everyone protects their sovereignty, traditions, and culture. The authors of the article examine the advantages and challenges of religion, highlight the features of post-Soviet religious and political identity, and consider the prospects for the development of ethno-confessional relations. The idea of holding a meeting of religious leaders of the Eurasian region is being expressed.

Religion is currently one of the factors in Russia's dialogue even with unfriendly countries. Russian scientist V.V.Voronov comes to this conclusion, considering the profiles of the divergence of communication processes between Latvia and Russia. The author argues that Latvians and Russians are divided not so much by ethnic characteristics or the specifics of culture and traditions, but by issues of political history. A negative attitude towards the Russian state and Russians is characteristic not of the population, but of the political elite of Latvia, whose behavior is determined by the interests of the countries of the Anglo-Saxon world. Divergence (divergence) in the development paths of historically similar societies that have been in the same civilizational space for centuries is characteristic of foreign policy communications, relations towards Russia and Russians, culture, and mass media. Containment of the divergence of communication processes, to a large extent, occurs due to religious and interreligious communications.

Axiological aspects in relations between Russia and the world, problems of transformation of traditional spiritual and moral values in the current international context are considered in the article of the Russian scientist O.G.Karpovich. Comparing Russian and Western approaches to the value foundations of the world order, the author proves Russia's global leadership in preserving universal, spiritual and moral values. In the context of an aggressive attack by postmodern supporters on religion, family, marriage, and school, Russia's authority is growing as a defender of traditional values typical to the vast majority of the inhabitants of our planet.

The civilizational approach to the study of international relations is presented in several articles by Russian scientists and scientists from Central Asian

стей. В условиях агрессивного наступления сторонников постмодерна на религию, семью, брак, школу растет авторитет России как защитницы традиционных ценностей, характерных для подавляющего большинства жителей нашей планеты.

Цивилизационный подход в исследованиях международных отношений представлен в нескольких статьях российских ученых и ученых из стран Центральной Азии. Теоретико-методологические проблемы исследований цивилизаций анализируются в статье выдающегося российского ученого И.В.Следзевского «Условия и перспективы диалога цивилизаций в современном мире: симбиоз культур (опыт истории стран Центральной Азии и их взаимодействия с Россией)». Рассматривая возможности диалога цивилизаций в условиях глобального, трансграничного культурного пространства, автор считает весьма перспективными коммуникационно-сетевой подход и концепцию цивилизации как сети широких взаимодействий и коммуникаций, снимающих привязанность цивилизационных общностей к территории или государству и превращающих цивилизации в открытые, инклюзивные, культурно-коммуникационные образования. С этих позиций межцивилизационный диалог с Россией рассматривается как сеть исторических и современных отношений и взаимодействий, а регион Центральной Азии отнесен к «цивилизации встреч» с учетом продолжительного и успешного симбиоза разных культур и религий.

Постсоветский цивилизационный транзит в Центральной Азии исследуется российским ученым Р.С.Бобохоновым. Автор ставит проблему формирования новых идеологических мифов на основе искаженных представлений об истории. По его мнению, цивилизационный транзит в странах Центральной Азии проходит под сильным государственным контролем исторической памяти народов, под влиянием идеологии государственного национализма, что прослеживается не только в политических доктринах, но и в традициях, религиозной политике, научных исследованиях. Статья Р.С.Бобохонова вызвала дискуссии как в редакции нашего журнала, так и у рецензентов. Но была рекомендована к публикации как выражение позиции ученого, обращающего внимание научного сообщества на сложные социокультурные процессы в Центрально-Азиатском регионе.

Взгляды известных российских и таджикских ученых на межцивилизационный диалог в Центральной Азии представлены в статье Г.М.Майтдиновой, В.И.Сажина, А.М.Мамадазимова, А.Е.Загребина. Авторы статьи рассматривают регион Центральной Азии как межцивилизационный узел, где взаимодействовали и конкурировали персидские и эллинистические, вавилонские и китайские, индийские и монгольские, арабские и тюркские цивилизации. Высказывается позиция, что на современном этапе диалог цивилизаций возможен на основе понимания исторической общности различных народов, проживающих в регионе, их цивилизационной идентичности с опорой на традиционные ценности. Отмечается, что в политической культуре стран Центральной Азии сформировались свои демократические принципы, которые не всегда идентичны западным. Отельным блоком в статье рассматривается необходимость опоры на объективные исторические, этнографические, археологические данные, полученные в ходе совместных полевых экспедиций ученых из академий наук разных стран. Так же ученые обратили внимание на новые платформы межцивилизационного диалога с уча-

countries. Theoretical and methodological problems of studies of civilizations are analyzed in the article by the outstanding Russian scientist I.V.Sledzevsky "Conditions and Prospects of the Civilizations Dialogue in the Modern World: Symbiosis of Cultures (based on the History of the Central Asian Countries and their Interaction with Russia)". Considering the possibilities of a dialogue of civilizations in a global, trans-border cultural space, the author considers the communication-network approach and the concept of civilization as a network of broad communications to be promising, removing the attachment of civilizational communities to a territory or state and turning civilizations into open, inclusive, cultural and communication entities. From these positions, intercivilizational dialogue with Russia is viewed as a network of historical and modern interactions, and the Central Asian region is classified as a "civilization of encounters", taking into account the long and successful symbiosis of different cultures and religions.

Post-Soviet civilizational transit in Central Asia is studied by Russian scientist R.S.Bobokhonov. The author analyzes how new ideological myths were formed on the basis of distorted ideas about history. In his opinion, civilizational transit in the countries of Central Asia takes place under strong state control of historical memory, under the influence of the ideology of state nationalism, which is manifested not only in political doctrines, but also in religious policy and scientific research. The article by R.S.Bobokhonov caused a discussion both in the editorial office of our journal and among reviewers, but it was recommended for publication, since the position of the scientist draws the attention of the scientific community to complex socio-cultural processes in the Central Asian region.

The views of famous Russian and Tajik scientists on intercivilizational dialogue in Central Asia are presented in the article by G.M.Maitdinova, V.I.Sazhin, A.M.Mamadazimov, A.E.Zagrebina. The authors of the article consider the Central Asian region as an intercivilizational hub where Persian and Hellenistic, Babylonian and Chinese, Indian and Mongolian, Arab and Turkic civilizations interacted and competed. The opinion is expressed that at the present stage, a dialogue of civilizations is possible on the basis of an understanding of the historical community of different peoples living in the region, their civilizational identity, based on traditional values. It is noted that the political culture of the Central Asian countries has developed its own democratic principles, which are not always identical to Western ones. Separately, the article discusses the need to rely on objective historical, ethnographic, archaeological data obtained during joint field expeditions of scientists from different countries. Scientists also drew attention to new platforms for intercivilizational dialogue with the participation of not only Russia and the post-Soviet countries of Central Asia, but also with the participation of Afghanistan, Iran, China, and Pakistan.

We publish the articles on critical international issues: military-political cooperation with China, water shortages in a number of Central Asian countries, the oil crisis.

In the article "Prospects for the Integration of China and the CSTO", Russian scientists S.V.Uyanaev and A.V.Bredikhin assess the prospects for cooperation in the field of countering the "three evils" and believe that the CSTO countries and China face similar challenges,

ствием не только постсоветских стран Центральной Азии и России, но и с участием Афганистана, Ирана, Китая, Пакистана.

В данном выпуске журнала представлены публикации по ряду критически значимых международных проблем, в том числе: военно-политическое сотрудничество с Китаем, дефицит воды в ряде стран Центральной Азии, оценка нефтяного кризиса.

В статье «Перспективы интеграции Китая и ОДКБ» российские ученые С.В.Уянаев и А.В.Бредихин оценивают перспективы сотрудничества в сфере противодействия «трем злам» и считают, что страны ОДКБ и Китай сталкиваются со схожими вызовами и существует возможность ситуативного подключения Китая к военным операциям ОДКБ. Авторы приходят к выводу, что согласованность действий как по линии «ОДКБ + 1», так и «ОДКБ + Шанхайская организация сотрудничества» способствуют проявлению перспективных контуров взаимодействия, определяющих новый виток в развитии ОДКБ, в том числе с участием Сирии и КНДР.

В статье российского ученого, известного эксперта А.М.Мустафабеи рассматривается проблема водопользования в Центральной Азии в контексте сооружения афганского канала Куш-Тепа. Автор ставит проблемы дефицита водных ресурсов, отсутствия справедливого доступа людей к безопасной воде, услугам санитарии, недостаточности принимаемых технических и финансовых мер для создания передовых систем использования и сохранения водных резервов и характеризует их как мировые проблемы, наносящие наибольший урон государствам глобального Юга, в том числе Центральной Азии. В статье анализируются последствия строительства Куш-Тепа для стран Центральной Азии, рассматриваются позиции региональных и внерегиональных акторов в вопросе Куш-Тепа. Отмечается, что центральноазиатские страны в переговорах с Афганистаном настаивают на согласовании взаимных интересов сторон; Россия предлагает свои услуги в решении задач, связанных с эксплуатацией канала Куш-Тепа, США оказывают финансовую помощь с целью ускорить строительство канала.

В контексте актуальных ближневосточных проблем интересна статья российского ученого А.И.Яковлева «Нефтяной кризис 1973 г.: взгляд спустя полвека». Автор обращает внимание на причины, побудившие арабские страны-экспортеры нефти использовать «нефтяное оружие» (нерешенность Ближневосточного конфликта и палестинской проблемы), и на кризисные явления в западной экономике. Анализируя последствия нефтяного кризиса, автор приходит к выводу, что негативные последствия для Запада были краткосрочными. В долгосрочной перспективе кризис стал катализатором, ускорившим структурные и технологические перемены в западной экономике и в мировой финансовой системе. Для нефтедобывающих стран Арабского Востока нефтяной кризис позволил увеличить уровень доходов государств, создать возможности для ускоренного социально-экономического развития, повысить авторитет этих стран и ОПЕК в международных отношениях.

Уважаемые читатели, надеюсь, что статьи этого выпуска журнала вызовут интерес и будут полезны в ваших исследованиях. Благодарим наших авторов и ждем новые материалы и научные идеи для публикации.

С уважением,
Академик РАН
Виталий Наумкин

therefore there is the possibility of situational connection China to the military operations of the CSTO. The authors come to the conclusion that the coordination of actions both of "CSTO + 1" and "CSTO + Shanghai Cooperation Organization" contributes to the prospects for interaction, which determines the possibility of the next stage in the development of the CSTO, including with the participation of Syria and the DPRK.

The article by the Russian scientist, famous expert A.M.Mustafabeyli examines the problem of water use in Central Asia in connection with the construction of the Afghan Kush-Tepa canal. The author talks about the shortage of water resources, the lack of fair access of people to safe water, sanitation services, and the inadequacy of technical and financial measures to create advanced systems for the use and conservation of water reserves. The author believes that these are global problems that cause the greatest damage to the states of the Global South, including Central Asia. The article analyzes the consequences of the construction of Kush-Tepa for the countries of Central Asia, and examines the positions of regional and extra-regional actors. It is noted that Central Asian countries in negotiations with Afghanistan insist on coordinating the mutual interests of the parties; Russia offers its services in solving problems related to the operation of the Kush-Tepa canal, and the United States is providing financial assistance to speed up the construction of the canal.

In the context of current Middle Eastern problems, the article by Russian scientist A.I.Yakovlev "The Oil Crisis of 1973: a Look after Half a Century" is interesting. The author draws attention to the reasons that prompted the Arab oil-exporting countries to use the "oil weapon" (the unresolved Middle East conflict and the Palestinian problem) and to the crisis phenomena in the Western economy. Analyzing the consequences of the oil crisis, the author comes to the conclusion that the negative consequences for the West were short-term. In the long term, the crisis became a catalyst that accelerated structural and technological changes in the Western economy and in the global financial system. For the oil-producing countries of the Arab East, the oil crisis allowed them to increase the level of state income, create opportunities for accelerated socio-economic development, and increase the authority of these countries and OPEC in international relations.

Dear readers, I hope that the articles in this issue will arouse your interest and will be useful in your research. We thank our authors and look forward to new materials and scientific ideas for publication.

Sincerely,
Academician of the Russian Academy of Sciences
Vitaly Naumkin