

ИЗМЕНЯЮЩИЙСЯ СОЦИУМ

Социальная структура, социальные институты и процессы.

Политическая социология

CHANGING SOCIETY

Social Structure, Social Institutions and Processes. Political sociology

Научная статья

Социологические науки

УДК 316.77

[https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2\(12\)-96-123](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2(12)-96-123)

Профили дивергенции коммуникативных процессов между Латвией и Россией

Виктор Васильевич Воронов✉

Институт социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия
voronov@isras.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1022-3692>

Аннотация. В статье, основываясь на большом объеме литературы, социологических исследований, различных статистических и аналитических материалов, нормативных актов, материалов различных массмедиа и социальных сетей, представлен анализ углубляющегося раскола исторически схожих (по критериям Г.Хофстеде) соседних обществ Латвии и России. Рассматриваются 12 групп коммуникаций, определяющих содержание информационного пространства Латвии по отношению к России: внешняя политика, экономика, отношение к России и русским, образование, наука, культура, медиа, некоммерческие организации, молодежь, свобода передвижения, религиозные и межрелигиозные, межрегиональные коммуникации. Результаты исследования показывают, что латышей и русских разделяют не столько этнические особенности или специфика культуры и традиций, сколько вопросы политической истории. При этом негативизация российского государства и русских предпринимается в основном не населением, а правящей политической элитой Латвии, поведение которой всецело определяется интересами стран англосаксонского мира. Очевидное в настоящее время расхождение (дивергенция) путей развития исторически схожих обществ, веками находившихся в одном цивилизационном пространстве, привело к дифференциации проявлений коммуникации. Признаки ускоряющегося расхождения коммуникационных процессов между Латвией и Россией характерны для внешнеполитических коммуникаций, отношений к России и русским, культуры, средств массовой коммуникации и некоторых других областей. Профили сдерживания дивергенции коммуникационных процессов характерны для религиозных и межрелигиозных

коммуникаций, молодежных, научных, свободы передвижения и некоторых других. Полученные результаты позволяют со сдержанным оптимизмом надеяться на восстановление добрососедских коммуникативных связей и отношений между Латвией и Россией в обозримом будущем.

Ключевые слова: коммуникационный режим, группы коммуникаций, Латвия, враждебность, дифференцированность процессов, Россия

Для цитирования: Воронов В.В. Профили дивергенции коммуникативных процессов между Латвией и Россией // Россия и мир: научный диалог. 2024. № 2(12). С. 96-123, [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2\(12\)-96-123](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2(12)-96-123)

Original Article

Sociological Sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2\(12\)-96-123](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2(12)-96-123)

Divergence Profiles of Communication Processes between Latvia and Russia

Viktor V. Voronov✉

Institute of Sociology of the Federal Centre of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
voronov@isras.ru; <https://orcid.org/0000-0002-1022-3692>

Abstract. The article, based on scientific literature and a large number of sources: sociological studies, various statistical and analytical materials, regulations, materials from mass media and social networks, provides an analysis of the deepening split in historically similar (according to G.Hofstede's criteria) neighboring societies of Latvia and Russia. 12 groups of communications are considered that determine the content of the information space of Latvia in relation to Russia: foreign policy, economics, attitude towards Russia and Russians, education, science, culture, media, non-profit organizations, youth, religious and interreligious, freedom of movement, interregional communications. The results of the study show that Latvians and Russians are divided not so much by ethnic characteristics or the specifics of culture and traditions, but by their attitude to political history. At the same time, the negativization of the Russian state and Russians is undertaken mainly not by the population, but by the ruling political elite of Latvia, whose behavior is entirely determined by the interests of the countries of the Anglo-Saxon world. At the same time, the currently obvious divergence (divergence) in the development paths of historically similar societies that have been in the same civilizational space for centuries has led to differentiation in the manifestations of communication. Signs of an accelerating divergence in communication processes between Latvia and Russia are manifested in foreign policy communications, attitudes towards Russia and Russians, in culture, in the media and some other areas. Profiles of containing the divergence of communication processes – in religious and interreligious communications, youth, scientific communications, freedom of movement, etc. The results obtained allow us to hope with cautious optimism for the restoration of good-neighborly communication relations between Latvia and Russia in the foreseeable future.

Keywords: communication regime, communication groups, Latvia, hostility, differentiation of processes, Russia

For citation: Voronov V.V. Divergence Profiles of Communication Processes between Latvia and Russia. Russia & World: Scientific Dialogue. 2024; 2(12): 96-123. [doi.org/10.53658/RW2024-4-2\(12\)-96-123](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2(12)-96-123)



Введение

Завершение эпохи глобализации характеризуется нарастанием конфликтогенных процессов в экономических, политических, социокультурных сферах современных обществ в различных макрорегионах мира, которые обусловлены фундаментальными различиями политических элит западной и других цивилизаций в понимании ценностей будущего мироустройства. Не избежали этих процессов и постсоветские страны. Наиболее очевидно проявляется расхождение путей развития у стран, выбравших не традиционную модель развития, как Россия, а западную модель, как страны Балтии [8]. Рассмотрим признаки такого расхождения и их особенности на примере коммуникационных процессов в Латвии. При этом системный анализ показывает, что недружественное и даже враждебное отношение латвийского государства к России и русским инициируется в основном не жителями, а правящей политической элитой, поведение которой всецело определяется интересами западных стран. Цель статьи – проанализировать признаки ускорения или сдерживания дивергенции коммуникационных процессов в Латвии по отношению к России. Для этого в работе решаются задачи рассмотрения дифференцированности недружественных коммуникационных процессов, характерных черт различных коммуникационных групп Латвии (внешняя политика, экономика, отношение к России и русским, образование, наука, культура, средства массовой информации, некоммерческие организации, молодежь, свобода передвижения, религиозные и межрелигиозные, межрегиональные коммуникации), которые рассмотрены в данной статье более подробно.

Материалы и методы

В работе наряду с отечественной и зарубежной научной литературой по теме исследования широко использованы различные эмпирические источники: результаты социологических опросов (массовых и квотных), экспертные интервью, государственные документы, выступления представителей власти, статистические данные, нормативно-правовые акты, материалы различных средств массовой информации и социальных сетей, результаты мониторинга коммуникационных режимов постсоветских стран [3, 7]. К указанным материалам и источникам применены научные методы исследования: исторический и логический для исследования состояния изученности проблемы расхождения коммуникационных процессов Латвии и России; сравнительный и аналитический методы для выявления тенденций в области коммуникационного режима и коммуникативных групп в Латвии на основе собранного эмпирического материала; индуктивный – для обобщения, систематизации выводов по теме исследования. Анализ проводился по 12 видам коммуникаций, разработанным учеными Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК). В 2023 г. часть материалов данной статьи вошла в отчет о мониторинге коммуникационных режимов (НИИРК) [8].

Результаты исследования

1. Внешнеполитические коммуникации

Межгосударственные отношения Латвии и России носят конфронтационный характер. В «Публичном отчете Службы государственной безопасности за 2022 год» говорится о «конфронтации России с цивилизованной частью мира». Тем самым Россия исключена из мировой цивилизации и характеризуется как в прошлом, так и в настоящем как «империалистическое государство». Государственный строй в России характеризуется как «Российский режим»¹. При этом следует иметь в виду, что, например, в «Публичном отчете деятельности Полиции безопасности в 2013 году» Россия также рассматривалась в качестве государства, представляющего угрозу национальной безопасности Латвии «усилиями по укреплению своего влияния в соседних странах, используя как политику соотечественников, так и так называемую мягкую силу и экономические инструменты».

Президент Латвии (с июля 2023 г.), а до этого министр иностранных дел (2011–2023 гг.) Э.Ринкевичс во всех своих упоминаниях России использует негативные коннотации. Он призывает жителей Латвии не посещать Россию; использовал такой эпитет по отношению к российской элите, как «шакалы»²; гражданам России «нет места в Латвии, Европе, на Украине»³; выступает за закрытие Балтийского моря для России; действия России в информационном пространстве по отношению к другим государствам характеризует как «преступные действия»⁴ и т.д. Межпарламентское сотрудничество свернуто. 17 ноября 2022 г. Сейм Латвии принял решение отказаться формировать группы депутатов в целях способствования сотрудничеству с парламентами России и Белоруссии⁵.

Если оценивать проблемы, которые затрагивают территориальную целостность латвийского и российского государства, то следует назвать невозможность заключения пограничного договора между странами. 12 января 1992 г. Верховный совет Латвийской Республики признал присоединение района города Пыталово (Абрене) к России в 1944 г. «антиконституционным» на основании того факта, что при подписа-

1 VALSTS DROŠĪBAS DIENESTS. (2022) GADA PUBLISKAIS PĀRSKATS. URL: <https://vdd.gov.lv/uploads/materials/32/lv/vdd-2022-gada-parskats.pdf>.

2 VIDEO) “Kurš šakālis kuram rikli pārgriezis.” Rinkēvičs par situāciju Krievijā. (2023) URL: <https://www.apollo.lv/7802063/video-kurs-sakalis-kuram-rikli-pargriezis-rinkevics-par-situaciju-krievija>.

3 Rinkēvičs rosina diskutēt par Baltijas jūras slēgšanu, konstatējot Krievijas vainu zemūdens infrastruktūras bojājumos. (2023) URL: <https://www.liepajniekiem.lv/zinas/sabiedriba/latvija/rinkevics-rosina-diskutet-par-baltijas-juras-slegsanu-konstatejot-krievijas-vainu-zemudens-infrastru/>.

4 Rinkēvičs: Hibriduzbrukumu gadījumā jābūt gataviem vēl negaidītām lietām. (2023) URL: <https://zinas.tv3.lv/latvija/rinkevics-hibriduzbrukumu-gadijuma-jabut-gataviem-vel-negaiditam-lietam/>.

5 Saeimā neveidos deputātu grupas sadarbībai ar Krievijas un Baltkrievijas parlamentiem. (2022) URL: <https://www.saeima.lv/lv/aktualitates/saeimas-zinas/31618-saeima-neveidos-deputatu-grupas-sadarbibai-ar-krievijas-un-baltkrievijas-parlamentiem>.

нии мирного договора в 1920 г. эта территория оставалась за Латвией⁶. С 15 октября 1991 г. этнополитический конфликт разворачивается вокруг оценки правового статуса неграждан Латвии⁷, а также статуса русского этнического меньшинства в Латвии, содержания политических, социально-экономических, языковых и культурных прав⁸ и др. В Латвии политическая элита рассматривает вопрос о правах русского населения в качестве способа, к которому прибегает Россия, чтобы задержать интеграцию Латвии в международные структуры.

Конфликтный характер межгосударственных отношений на протяжении десятилетий приводил к тому, что с 1991 г. ни один Президент Российской Федерации так и не посетил Латвию. В 2006 г. Б.Ельцин прибыл в Латвию на церемонию вручения ему ордена Трех Звезд. При этом бывший президент России сказал, что основными препятствиями для нормальных российско-латвийских отношений являются отказ от заключения договора о границе и проблема жителей Латвии русской национальности⁹. Однако в 2005 г. Россию посетила президент Латвии В.Вике-Фрейберга, а в 2010 г. – президент Латвии В.Затлерс. Но в части латышской прессы эти визиты были оценены крайне негативно, как «флирт с российским империализмом»¹⁰.

2. Экономические коммуникации

В «Публичном отчете Службы государственной безопасности за 2022 год» говорится о необходимости для латвийских предпринимателей пересмотреть сохраняющиеся экономические связи с «востоком», иначе это будет связано для них с «репутационными рисками», а для Латвии в целом угрожает «национальной экономической безопасности». Касаясь оценки России как поставщика энергоресурсов, Отчет характеризует ее в качестве «ненадежного поставщика». Поэтому рекомендуется всему Западу пересмотреть свою политику в области энергетики¹¹. Однако крайне негативно экономическое сотрудничество с Россией, особенно в сфере энергетики, оценивалось Полицией безопасности и ранее, например, в 2013 г.¹² 1 августа 2022 г. было приостановлено «Соглашение между Правительством Латвийской Республики и Правительством Российской Федерации об экономическом сотрудничестве». Поэтому вряд ли

можно говорить о площадках для публичной коммуникации в сфере бизнеса латвийских и российских предпринимателей.

После 24.02.2022 Латвия присоединилась к финансовым и экономическим санкциям Европейского союза по отношению к России (замораживание банковских резервов Центрального банка России, запрет на сотрудничество с большинством банков РФ, ограничение доступа к финансовым рынкам ЕС, ограничения по депозитам, криптовалюте и т.д.; ограничения для экспорта товаров двойного назначения, наложение санкций на десятки военных и промышленных предприятий, закрытие воздушного пространства для самолетов России, запрет на вход морских судов под флагом России, запрет транспорту России на перевозку грузов по территории Латвии, запрет на инвестиции в энергетическую отрасль России и т.д.). Однако доступные данные говорят о продолжающемся экономическом сотрудничестве российского и латвийского бизнеса. В первой половине 2022 г. общий объем торговли России и Латвии составил 1,4 млрд евро, что стало на 13% больше объема торговли за первое полугодие 2020 г. В первом полугодии 2022 г. импорт из России был в объеме 897.33 млн евро. Более половины всего объема российского экспорта составляли минеральное топливо, минеральные масла и продукты их перегонки, битуминозные вещества, минеральный воск, железо и сталь, древесина и изделия из дерева, древесный уголь. В первой четверти 2022 г. объем российских инвестиций в Латвию составлял 1,8 млрд евро, латвийских в Россию – 112 млн евро¹³.

На момент подготовки этой статьи не было информации о прекращении действия следующих документов: «Соглашение между Правительством Латвийской Республики и Правительством Российской Федерации об осуществлении таможенных формальностей в период вывода с территории Латвийской Республики Вооруженных Сил и Пограничных войск Российской Федерации, временно находящихся на территории Латвийской Республики» от 02.06.1993; подписанный 25.06.2008 «Протокол Правительства Латвийской Республики и Правительства Российской Федерации о продлении действия Соглашения между Правительством Латвийской Республики и Правительством Российской Федерации от 2 июня 1993 года о пунктах пропуска через таможенную границу»¹⁴; Закон «О соглашении между Правительством Латвийской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах» от 15.10.2003¹⁵.

⁶ Гунтарс Лагановскис (Guntars Laganovskis). Как Латвия обрела и потеряла Абрене. 05 мая 2015. URL: <https://inosmi.ru/20150505/227861983.html>.

⁷ Перечень основных претензий и рекомендаций международных организаций и НПО к Латвии по правам национальных меньшинств. (Справочная информация) (2003). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/un/1665245/.

⁸ Юрий Подольяка, Михаил Онуфриенко. Языковой геноцид русскоязычного населения Латвии. URL: https://vk.com/wall-212459013_473147.

⁹ Борис Ельцин пообещал Латвии сердца россиян // Газета «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/700383>.

¹⁰ Tālavas Taurētājs (2023). Kā Latvijas Valsts prezidenti “flirtēja” ar 9. maiju un Krievijas imperiālistu. URL: <https://talavastauretajs.com/ka-latvijas-valsts-prezidenti-flirteja-ar-9-maiju-un-krievijas-imperialismu/>.

¹¹ VALSTS DROŠĪBAS DIENESTS. (2022) GADA PUBLISKAIS PĀRSKATS, p. 43, 49, 51. URL: <https://vdd.gov.lv/uploads/materials/32/lv/vdd-2022-gada-parskats.pdf>.

¹² Publiskais pārskats par Drošības policijas darbību 2013.gadā. URL: <https://vdd.gov.lv/uploads/materials/13/lv/dp-2013-gada-parskats.pdf>.

¹³ Eiropas Savienības sankcijas pret Krievijas Federāciju. (2023) URL https://www.mfa.gov.lv/lv/eiropas-savienibas-sankcijas-pret-krievijas-federaciju?utm_source=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.

¹⁴ Latvijas Republikas valdības un Krievijas Federācijas valdības PROTOKOLS par Latvijas Republikas valdības un Krievijas Federācijas valdības 1993.gada 2.jūnija vienošanās par muitas robežas caurlaides punktiem darbības pagarināšanu. (2023) URL: <https://atd.lv/lv/latvijas-republikas-vald%C4%ABas-un-krievijas-feder%C4%81cijas-vald%C4%ABas-nol%C4%ABgumi>.

¹⁵ Latvijas Republikas valdības un Krievijas Federācijas valdības VIENOŠANĀS par Latvijas Krievijas starpvaldību komisijas izveidošanu ekonomiskās, zinātniski-tehniskās, humanitārās un kultūras sadarbības jomās. (2023) URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/212026>.

3. Отношение к России, русским, русскоязычному населению

Отношение к России крайне негативно, особенно в официальном издании Латвийской Республики «Latvijas vēstnesis» и в таких крупнейших изданиях, как «Latvijas avīze», «Neatkarīgā rīta avīze», «Diena», а также в интернет-порталах www.delfi.lv, www.apollo.lv, www.tvnet.lv, www.lsm.lv. Эта общая линия данных изданий, утвердившаяся еще с начала 1990-х гг.

На публичных акциях латвийских государственных деятелей, политиков, общественности в течение многих десятилетий дается крайне негативная оценка внешней и внутренней политики России. Особенно такие акции участились с 2014 г. Причем в качестве объекта критики выступал (когда это еще было возможно) сам факт организации культурных мероприятий, таких как конкурс молодых исполнителей популярной музыки «Новая волна». Напротив здания посольства России размещены с февраля 2024 г. плакаты, осуждающие ее внешнюю политику¹⁶.

В подавляющем большинстве записей в латышскоязычном сегменте Интернета оценки России, основных институтов государственной власти и прежде всего президента В.Путина, внутренней и внешней политики России, ее исторического пути, экономической жизни, культуры, морали, православной церкви носят крайне негативный характер. В значительной части латышских социальных сетей давно сформирована устойчивая тенденция расистской русофобии. Она проявляется всегда, когда заходит речь о темах, которые прямо или косвенно затрагивают Россию, ее институты, ценности, русский народ. Тотальное расчеловечивание распространяется на весь русский народ, отрицается его вклад в европейскую и мировую цивилизацию и культуру. Русофобия в речах политиков, статьях журналистов, в социальных сетях всегда оставалась без оценки со стороны правоохранительных органов. Однако русофобская тенденция не является тотальной. При этом уровень русофобии в латышских социальных сетях обратно пропорционален публичной информации об успехах России. В социальных сетях на латышском языке встречаются и записи, едко высмеивающие латышских русофобов, например: «Ukrainas fronte...»¹⁷; «Cūku komikss ...»¹⁸; Veidmane E.¹⁹; «VIDEO. Laima Vaikule ...»²⁰.

16 FOTO/GALERIJAS/PIKETS PRET KRIEVIJAS AGRESIJU UKRAINĀ. (2023) URL: <https://www.lsm.lv/galerijas/23985/pikets-pret-krievijas-iebrukumu-ukraina>.

17 "Ukrainas fronte nav sabrukusi!" Slaidiņš nepiekrīt apgalvojumam, ka Ukraina jau ir zaudējusi karā (2023). URL: <https://www.la.lv/ukrainas-fronte-nav-sabrukusi-slaidins-nepiekrit-apgalvojumam-ka-ukraina-jau-ir-zaudejusi-kara>.

18 Cūku komikss: Krievijas «miera» uzturētāji (2022). URL: <https://www.lsm.lv/raksts/arpus-etera/komiksi/cuku-komikss-krievijas-miera-uzturetaji.a444898/>.

19 Veidmane E. (2022) Tā ir Krievijas tradīcija – iznīcināt brīvus cilvēkus, tautas un valstis. URL: https://m.pietiek.com/raksti/ta_ir_krievijas_tradicija_-_iznicinat_brivus_cilvekus_tautas_un_valstis/komentari.

20 VIDEO. Laima Vaikule sajūsmina latviešu auditoriju, intervijā krievu žurnālistiem norādot: "Kāda kuram ir darišana, ko mēs Latvijā darām!?" (2023). URL: <https://www.la.lv/video-laima-vaikule-sajusmina-latviesu-auditoriju-intervija-krievu-zurnalisti-noradot-kada-kuram-ir-darisana-kommes-latvija-daram>.

Отметим, что латвийское общество принадлежит, согласно критериям Г.Хофштеде, к индивидуалистическому и «женскому» типам культуры (забота о близких, законопослушание, стремление к личному успеху)²¹ с доминирующей ментальностью сельского (крестьянского) консерватизма. Латвийцам ментально ближе взаимосвязанное функционирование, развитие местной и внешней экономической, социокультурной коммуникационной среды. Принадлежность к «женскому» типу культуры является общим для латышей и русских, и это их сближает, несмотря на противодействия внешних и внутренних враждебных политических и националистических сил [16].

За последние годы практически не было масштабных социологических исследований с целью выявить отношение жителей Латвии к Российской Федерации. В некоторой степени прояснить ситуацию могут данные таких исследований, как «Возможность дестабилизации общества: потенциальные угрозы национальной безопасности» (2016); «Патриотизм в среде латвийской молодежи и общество» (2018); «Желание латвийского общества защитить государство: способствующие и ограничивающие факторы» (2020); исследование общественного мнения социологической компании SKDS (2022). В этих исследованиях утверждается, что «в Латвии уменьшилось влияние России, так как сократились чувство принадлежности к России, число российских патриотов», а также доля лиц, ориентированных на российские СМИ. По данным этих исследований, с 2008 по 2022 г. доля «патриотов России» снизилась с 12 до 4%. При этом, по данным этих исследований, и доля «патриотов России» в семьях, разговорным языком в которых является русский, также невысока: 19% (в 2018 г.), 12% (в 2022 г.), при высокой доле «патриотов Латвии» (66 и 67% соответственно²²).

Отношение к русскому населению раскрывается в «Публичном отчете Службы государственной безопасности за 2022 год», о коллективной идентичности латвийских русских говорится как о разделяющих ценности «так называемого "русского мира"». Негативно характеризуются и общественные «организации Российских соотечественников» как «прокремлевский сегмент» в Латвии. Эта политика расценивается как вид «мягкой силы» России. Негативно оценивается политика России по привлечению в высшие учебные заведения латвийской молодежи, которая становится объектом внимания со стороны спецслужб Латвии²³. По сравнению с более ранними подобными отчетами в качестве «экстремистов» называются исключительно представители русских общественных организаций. Тогда как, например, в «Публичном отчете деятельности Полиции безопасности в 2013 году» помимо русских НПО, их лидеров назывались и латышские радикальные националисты И.Шишкинс и А.Гарда²⁴.

21 Hofstede G. 6 dimensions for website.xls. Dimension Data Matrix. URL: <https://geerthofstede.com/research-and-vsm/dimension-data-matrix/>.

22 Bērziņa I. (2023) Latvijas sabiedrības un valsts attiecības Krievijas–Ukrainas kara kontekstā. Rīga: Drošības un stratēģiskās pētniecības centrs. P. 2–4. URL: https://www.mod.gov.lv/sites/mod/files/document/DSPC_Griba%20Aizstavet%20Valsti_2020_0.pdf.

23 DIENESTS VALSTS DROŠĪBAS. (2022) GADA PUBLISKAIS PĀRSKATS. P. 25–26. URL: <https://vdd.gov.lv/uploads/materials/32/lv/vdd-2022-gada-parskats.pdf>.

24 Publiskais pārskats. 2013, p. 13. URL: <https://vdd.gov.lv/noderigi/2013-gada-parskats>.

Официальная статистика содержит информацию о межэтнических браках, не выделяя возрастные группы, при этом интересна динамика за последние 50 лет. Так, если в 1970 г. 11,4% латышек выходили замуж за русских и 14,2% латышей женились на русских женщинах, то 16,8% русских женщин выходили замуж за латышей и 17,1% русских мужчин женилось на латышках. В последующее советское время эти пропорции практически не менялись. Так, в 1990 г. 11,4% латышек выходили замуж за русских и 11,8% латышей женились на русских женщинах, 15,9% русских женщин выходили замуж за латышей и 16,0% русских мужчин женилось на латышках. А в 2022 г. эти пропорции заключения русско-латышских браков практически не изменились в отношении латышей, для которых русские становились партнерами в 10–12% случаев; русские вдвое увеличили долю супругов-латышей среди всех заключенных браков: если 10,2% латышек выходили замуж за русских и 11,8% латышей женились на русских женщинах, то 31,3% русских женщин выходили замуж за латышей и 28,8% русских мужчин женилось на латышках²⁵. Эти изменения нуждаются в отдельном исследовании. Хотя одной из причин является резкое сокращение числа русских в населении Латвии за постсоветское время (в 2 раза). И, как показывает статистика по малым этническим группам (белорусам, украинцам, полякам), для них характерна не преимущественная ориентация на заключение браков исключительно в «своей» этнической среде, а ориентация на межэтнические браки. Безусловно, одним из мотивов некоторой части русских является потребность обеспечить своим детям более комфортное вхождение в латышскую среду. Отсутствуют и такие точные данные в официальной статистике, как место проживания заключающих браки. Поэтому вполне вероятно, что часть латышско-русских браков заключалась в эмиграции (в Великобритании, Ирландии и т.д.), где действие этнического фактора при выборе партнера не столь уже актуально по сравнению с Латвией.

В публичном пространстве изредка появляется информация о записи в латвийском паспорте русскими людьми своей этнической принадлежности. (Латвийский паспорт допускает фиксацию своей этнической идентичности наряду с гражданством.) Такие вопросы актуализировались в прессе уже несколько десятилетий. Например, была заметка о необходимости записи своей этнической идентичности абсолютно русскоязычным поляком, закончившим школу с русским языком обучения в Латвии²⁶. Статьи в русскоязычном сегменте Интернета за последние два года в основном обсуждают ценность совмещения нескольких этнических идентичностей в одной личности (русской, украинской, латышской), а не отказа от русской принад-

лежности²⁷. Правда, латышские антропологи считают, что «латвийские русские переживают кризис идентичности», хотя и признаются, что эта оценка носит «гипотетический характер»²⁸.

В Латвии не было исследований по этнической дискриминации русских в сфере занятости, при приеме в вузы, на работу и т.д. Однако социологи констатируют факт этносоциальной стратификации, который проявляется и в экономической жизни, учитывая явную недопредставленность этнических меньшинств в социально престижных сферах занятости – в государственном управлении, в руководстве крупного бизнеса, в науке и культуре [6].

Вопрос о соблюдении прав и свобод русскоязычного населения с момента государственной независимости Латвии в 1991 г. является предметом острых политических дискуссий. Политические партии, общественные организации, средства массовой информации, лидеры общественного мнения, ориентирующиеся на латышскую часть общества, категорически отрицают сам факт нарушения прав людей, принадлежащих к этническим меньшинствам как таковым, включая и русское население. Хотя, например, Комитет министров Совета Европы в резолюции 2021 г. отметил, что «рынок труда требует высокого уровня владения латышским языком, что... ограничивает возможность для лиц, не являющихся носителями языка (...), получить доступ к должностям на государственной службе»²⁹. В «Страновом отчете о соблюдении прав человека за 2022 год: Латвия» Государственного департамента США отмечается: «Неправительственные организации, представляющие группы меньшинств, заявили, что о дискриминации и преследовании членов групп национальных меньшинств, включая то, что они считают разжиганием ненависти, по-прежнему не сообщается властям»³⁰.

Проблему соблюдения прав и свобод русскоязычного населения поднимали главным образом политические партии и общественные организации, публицисты, ориентированные на этнических русских. Это прежде всего партия «Русский союз Латвии». Существующая редакция программы этой партии говорит о государственной политике исторической мести, направленной по отношению к латвийским русским, о принудительной ассимиляции, о «полном запрете на использование русского

27 Федотова В.А. Гражданская и этническая идентичность россиян: роль ценностей в их формировании // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2024. Т. 47. № 1; Бубликов В.В. Множественная русско-украинская этническая идентичность в России и ее региональные особенности. НИР: грант № 20-011-00676. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47251893>; Рябиченко Т.А., Лебедева Н.М., Плотка И.Д. Множественные идентичности, аккультурация и адаптация русских в Латвии и Грузии // Культурно-историческая психология. 2019. Т. 15. № 2. С. 54–64 и др.

28 “Латвийские русские переживают кризис идентичности” (2023). Социальный антрополог Клавс Седлениекс о том, как война изменила общество. URL: <https://news.lv/Delfi-Plus-RU/2023/01/30/latvijskie-russkie-perezhivayut-krizis-identichnosti-socialnyj-antropolog-klavssedlenieks-o-tom-kak-vojna-izmenila-obshestvo>.

29 Resolution CM/ResCMN (2021) 9 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Latvia. URL: https://search.coe.int/cm/pages/result_details.aspx?objectid=0900001680a14111.

30 2022 Country Reports on Human Rights Practices: Latvia. URL: <https://www.state.gov/reports/2022-country-reports-on-human-rights-practices/latvia/>.

25 Подсчитано по: Laulību skaits pēc laulāto tautības – līgavaiņa tautība, Laika periods un līgavas tautība (2023). URL: https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSP_PUB/START_POP_IL_ILN/ILN050/.

26 Antra Kļavinska THE ETHNOLINGUISTIC SITUATION IN INDRA MUNICIPALITY IN Ā THE RURAL PART OF KR SLAVA REGION. URL: https://www.researchgate.net/publication/304478093_THE_ETHNOLINGUISTIC_SITUATION_IN_INDRA_MUNICIPALITY_IN_THE_RURAL_PART_OF_KRASLAVA_REGION.

языка в школе, о развернутом сносе памятников, посвященных освобождению Латвии от нацизма, запрете русских телеканалов, развернутой кампании русофобии в СМИ»³¹. Наиболее известные отчеты по правам русскоязычного населения в течение десятилетий в Латвии готовил Владимир Бузаев, утверждавший о наличии 84 различий в правах человека граждан и неграждан Латвии [1; 8]. Также известен в Латвии экономист и руководитель «Конгресса неграждан» Александр Гапоненко³². Социал-демократическая партия «Согласие», которая в период 2011–2022 гг. обладала крупнейшей фракцией в Сейме, а в составе последнего Сейма вообще не представлена, в своей программе не использует нарратив о нарушении прав русскоязычного населения в Латвии. При этом партия выступает за ратификацию в полном объеме «Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств» и отзыв оговорок (деклараций), сделанных при ратификации конвенции. «Согласие» выступает за «использование языков национальных меньшинств в общении с государственными и муниципальными институтами в местах, где национальные меньшинства проживают традиционно или в значительных количествах..., за более широкие возможности для использования иностранных языков и языков национальных меньшинств на всех уровнях системы образования посредством использования положительного опыта билингвального образования и одновременного сбалансированного решения нескольких задач: обеспечения эффективного освоения государственного языка, сохранения этнической идентичности всех жителей» (Программа Социал-демократической..., 2011). Однако длительное время в кратком варианте своей программы «4 тысячи знаков» «Согласие» даже не упоминало о наличии в Латвии этнических меньшинств [2]. Партия «За стабильность», которая ориентирована на русскоязычное население и смогла пройти в нынешний состав Сейма в 2022 г., в своей программе выступает за право получить образование на родном языке. При этом ни одна латышская партия не предусматривает прав на образование для русского населения на его родном языке и в той или иной степени выступает за полный перевод всего образования, в том числе и частного, на латышский язык [4].

Русский язык является вторым после латышского самым распространенным языком среди населения Латвии. По данным 2017 г. (более свежей информации нет), русский язык был родным для 36% жителей Латвии, в том числе для 55,5% жителей Латгалии, для 53,5% жителей Риги и окрестностей, для 23,8% жителей Земгале, для 19,4% жителей Курземе и 9,3% жителей Видземе³³. По данным Переписи населения (2011), 37,2% жителей в домашнем общении используют русский язык как основной. Наибольший удельный вес жителей, использующих в неформальной среде русский в

качестве основного языка, достигает 60,3% в Латгалии и 55,8% в Рижском регионе. По данным «Переписи населения» 2011 г., 78,9% респондентов в Даугавпилсе, 56,8% в Резекне, 49,6% в Риге, 43,2% в Юрмале, 37,9% в Лиепае, 37,5% в Елгаве и 36,3% в Вентспилсе дома использовали в основном русский язык. Данные Переписи населения 2000 г. показали, что русский язык в качестве иностранного понимали 43,7% жителей³⁴. Однако видна тенденция снижения числа латвийцев, понимающих русский язык. Если в 1996 г. 84% жителей расценивали свои знания русского языка как хорошие, то в 2008 г. эта доля упала до 69%. Наиболее низкий уровень знания русского языка в возрастной группе 15–34-летних: 54% хорошо понимали русский язык, для 38% характерны были очень слабые знания, 8% вообще не понимали ничего по-русски³⁵. Согласно Закону о государственном языке, за русским языком не закреплен статус государственного или языка национального меньшинства. При этом Закон гарантирует «право этническим меньшинствам использовать родные и другие языки». Однако эти языки рассматриваются в качестве «иностраных»³⁶.

4. Образовательная коммуникация

Образовательное сотрудничество между Латвией и Россией в настоящее время отсутствует. К тому же в 2023 г. Министерство образования и науки Латвии призвало Министерство внутренних дел дать оценку публичным призывам осваивать российские учебные программы в удаленном режиме³⁷. При этом до 2022 г. образовательное сотрудничество России и Латвии было представлено достаточно широко на уровне самоуправлений, прежде всего Резекне и Даугавпилса [14], ряда университетов и академий Латвии, включая и Латвийский университет. Проводились совместные университетские научные конференции и издавались сборники научных трудов, например, «Ethnicity 2021/16»³⁸.

Осенью 2017 г. Министерство образования и науки выдвинуло инициативу перехода практически всего образования этнических меньшинств на государственный язык. В начале декабря правительство в целом одобрило предложение Министерства. Предполагается постепенное проведение реформы в школах этнических меньшинств к 2021/2022 учебному году. При этом билингвальное обучение остается в дошкольных учебных заведениях, в 1–6 классах начальной школы реализуются три возможные модели билингвального обучения, а в 7–9 классах 80% учебного процесса

31 Программа партии Русский союз Латвии на выборах 14-го Сейма Латвии (2022). URL: <https://rusojuz.lv/programma-partii-russkij-sojuz-latvii-na-vyborah-14-go-sejma-latvii/>.

32 Александр Гапоненко (2018): Власти Латвии пытаются закрыть мне рот. URL: <https://rg.ru/2018/05/12/aleksandr-gaponenko-vlasti-latvii-pytaiutsia-zakryt-mne-rot.html>; Александр Гапоненко (2022): «В Латвии началась “спецоперация” по высылке нелояльных к нацизму». URL: <https://russkiymir.ru/publications/301201/>.

33 Arējās migrācijas apsekojuma rezultāti (t.sk. dati par valodām) (2023). Centrālā statistikas pārvalde. URL: <https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/iedzivotaji/migracija/cits/1590-arejas-migracijas-apsekojuma-rezultati>.

34 Latvijas 2000. gada tautas skatīšanas rezultāti. URL: <https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/iedzivotaji/iedzivotaju-skaitis/publikacijas-un-infografikas/1307-latvijas-2000>.

35 VALODA. ATSKAITE. 2008. gadā veiktā Latvijas iedzīvotāju aptauja / Baltic Institute of Social Sciences. URL: https://valoda.lv/wp-content/uploads/docs/Petijumi/Sociolingvistika/14_Valoda_2008.pdf.

36 Valsts valodas likums. URL:

37 IZM aicinājusi Iekšlietu ministriju izvērtēt publiskos aicinājumus apgūt izglītības programmas tālmācībā Krievijā (2023). URL: <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/21.07.2023-izm-acinajusi-iekšlietu-ministriju-izvertet-publiskos-icinajumus-apgut-izglitibas-programmas-talmaciba-krievija.a517305/>.

38 Ethnicity, 2021/16: Ethnicity, Memory and Social Anthropology. URL: <https://dspace.lu.lv/dspace/handle/7/56996>.

осуществляется на латышском языке. Средняя школа (10–12 классы) работает только на латышском языке (подробнее: [5]). В таблице приводится допустимый объем преподавания русского языка и литературы в начальной и основной школе Латвии для этнических меньшинств, существовавший до 1 сентября 2023 г., когда стал осуществляться полный переход обучения на государственный язык. В средней школе (10–12 классы) преподавание на русском языке было уже исключено. А с 1 сентября 2023 г. осуществляется тотальный переход образования этнических меньшинств на государственный язык. Возможность освоить родной язык и историю родной культуры ученики из семей этнических меньшинств могут только в рамках факультативных занятий³⁹.

Таблица 1. Количество учебных часов в неделю, отводимые на учебные предметы в школах этнических меньшинств в общеобразовательной школе (нормы, действовавшие до 1 сентября 2023 г.)

Table 1. Number of teaching hours per week allocated to academic subjects in ethnic minority schools in general education schools (standards in force until September 1, 2023).

Учебный предмет	Классы								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Язык этнического меньшинства	4	5	5	4	4	4	3	3	3
Литература (преподавание на языке этнического меньшинства)	–	–	–	1	2	2	2	2	2

Источник: Волков, 2021 [5]

Source: Volkov, 2021 [5]

Возможность обучения на русском языке отсутствует даже в частных вузах с 2021 г.⁴⁰ «Закон об образовании» (статья 11.1) предусматривает механизм признания дипломов о высшем образовании. Этот Закон не содержит нормы об исключении российских дипломов. Доступ выпускников российских школ (граждан России) в вузы Латвии регулируется Распоряжением Кабинета министров Латвии № 599 «О въезде граждан Российской Федерации в Латвийскую Республику» (срок действия существующей редакции 27.06.2023 – 04.03.2024). Согласно этому документу, въезд разрешен только тем гражданам России, включая и с целью получения образования, которые обладают разрешением Латвии, ЕС, государств Европейской экономической зоны, Швейцарии; обладателям долгосрочной шенгенской визы; членам семей граждан и постоянных жителей Латвии, ЕС, Европейской экономической зоны, Швейцарии; членам семей дипломатов, аккредитованных в Латвии⁴¹.

39 Saeima 1. lasījumā apstiprina pāreju uz mācībām tikai latviešu valodā (2022). URL: <https://www.izm.gov.lv/lv/jaunums/saeima-1-lasijuma-apstiprina-pareju-uz-macibam-tikai-latviesu-valoda>.

40 Augstskolu likums (2023). URL: [https://www.vestnesis.lv/ta/id/37967; Liegums studijām krievu valodā privātajās augstskolās atbilst Satversmei, angļu valodā – ne \(2023\). URL: https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/liegums-studijam-krievu-valoda-privatajas-augstskolas-atbilst-satversmei-anglu-valoda-ne.a495625/](https://www.vestnesis.lv/ta/id/37967; Liegums studijām krievu valodā privātajās augstskolās atbilst Satversmei, angļu valodā – ne (2023). URL: https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/liegums-studijam-krievu-valoda-privatajas-augstskolas-atbilst-satversmei-anglu-valoda-ne.a495625/).

41 Par Krievijas Federācijas pilsoņu ieceļošanu Latvijas Republikā (2023). URL: <https://www.vestnesis.lv/op/2022/175B.1>.

В настоящее время в Латвии действует множество курсов русского языка, например, в Риге в Языковом центре «Pugmalion» (Курсы русского языка, 2023), в «Baltic Media® Language Training Centre» (Курсы русского языка онлайн и в Риге, 2023) и т.д. Интернет-портал «Language International» приводит адреса 14 таких курсов в Риге. Действуют подобные курсы и в Даугавпилсе. Дума Резекне выделила 21 тыс. евро на факультативные занятия по русскому языку и литературе для детей национальных меньшинств. Министерство образования и науки осудило это решение. Однако мэр города А.Барташевич выступил против политики властей на запрет русского языка: «Власти хотят, чтобы наши дети забыли родной русский язык, лишившись возможности изучать его в школах»⁴².

Данные масштабного социологического исследования (2022 г.) говорят о том, что 59% жителей Латвии ежедневно получают информацию из СМИ на русском языке, а на латышском языке – 85% (в основном из Интернета). При этом 95% представителей этнических меньшинств получают информацию на русском языке⁴³.

5. Научные коммуникации

После 24 февраля 2022 г. сотрудничество с российскими учеными было свернуто. В выпущенном обращении Латвийской АН «Остановить агрессию России против Украины» Российская АН призывается «объективно оценить вторжение Российской армии на Украину»⁴⁴. В списке «Партнерских организаций Академии Наук Латвии» нет ни одной научной организации России⁴⁵. АН Латвии 4 марта 2022 г. поддержало решение Европейской федерации академий наук и искусств (European Federation of Academies of Sciences and Humanities) приостановить членство Российской АН в этой организации⁴⁶.

В некоторых научных изданиях Латвии возможно публиковаться на русском языке. Это, например, журнал Института философии и социологии Латвийского университета «Православие в Балтии»⁴⁷, сборники трудов научных конференций⁴⁸. В Даугавпилском университете научный журнал «Sociālo Zinātņu Vēstnesis» («Social

42 Мэр Резекне назвал снос памятника советским воинам варварством. URL: <https://ria.ru/20221109/snov-1830196066.html>.

43 Nulle A. (2022) Biežāk izmantotais mediju veids Latvijā – interneta ziņu portāli. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/nationalities-papers/article/abs/microfoundations-of-threat-and-security-perceptions-in-ethnically-diverse-states-lessons-from-russias-near-abroad/AB60B0BBFCC1A20E5C26CDA16151DD6>.

44 Latvijas Zinātņu akadēmijas aicinājums apturēt Krievijas agresiju Ukrainā (2023). URL: <https://www.lza.lv/aktualitates/jaunumi/969-latvijas-zinatnu-akademijas-icinajums-apturet-krievijas-agresiju-ukraina>.

45 LZA PARTNERORGANIZĀCIJAS (2023). URL: <https://www.lza.lv/starpt-sakari/lza-partnerorganizacijas>.

46 LZA atbalsta ALLEA lēmumu apturēt Krievijas Zinātņu akadēmijas un Baltkrievijas Zinātņu akadēmijas dalību organizācijā (2023). URL: <https://www.lza.lv/aktualitates/jaunumi/986-lza-atbalsta-allea-lemumu-apturet-krievijas-zinatnu-akademiju-un-baltkrievijas-zinatnu-akademiju-dalibu-organizacija>.

47 Православие в Балтии. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007995465/.

48 Time of Challenges and Opportunities: Challenges, Solutions, Perspectives (2023). URL: https://bsa.edu.lv/docs/science/book/conference_20230513.pdf.

Sciences Bulletin» / «Вестник социальных наук») публикует статьи на любом их трех языков, если они соответствуют требованиям и профилю журнала⁴⁹.

Межличностные связи и научное сотрудничество латвийских ученых с российскими приобрели локальный характер, но не потерялся интерес к совместным исследованиям актуальных научных проблем [16].

Диссертации возможно защищать только либо на латышском, либо на английском языке. Хотя при этом Закон не включает позицию о запрете защиты диссертации на русском языке⁵⁰. В Латвии действует механизм признания документов о научных степенях, полученных за границей. Описание процедуры разработано⁵¹.

6. Культурная коммуникация

Весной 2022 г. Комиссия Сейма по иностранным делам приняла решение о приостановке или денонсировании договоров с Россией по экономическому сотрудничеству, культуре и приграничным контактам⁵². Поэтому негосударственные проекты культурного сотрудничества с Россией, если и возможны, то только как индивидуальная инициатива.

Сохранение памятников, памятных мест, связанных с культурой и историей России, является очень острой проблемой в Латвии. В марте 2022 г. вице-президент АН Латвии Оярс Спаритис заявил: «Памятник в Парке Победы – это оскорбление латышской нации, поработанной советской оккупацией»⁵³. «Центр публичной памяти» и Совет по памятникам Рижской думы в феврале 2023 г. призвали демонтировать «памятники, прославляющие тоталитаризм» из центра Риги, в список которых попали памятники М.Келдышу и А.Пушкину⁵⁴. Петиция за снос памятника Пушкину набрала 1 600 подписей. В социальных сетях Пушкин назывался «символом российского империализма»⁵⁵. Совет по памятникам Рижской думы в марте 2023 г. призвал пе-

реименовать рижские улицы Пушкина, Тургенева, Лермонтова, обосновывая это необходимостью ликвидировать последствия «русификации, проводившейся с 1860-х годов»⁵⁶. В ответ на эти инициативы члены отдела социальных и гуманитарных наук Академии наук Латвии призвали вопросы о памятниках решать после широких общественных дискуссий, а вовсе не путем «кампанейщины»⁵⁷. В конце ноября 2023 г. Рижская дума принимает решение о переименовании Пушкинского лицея в лицей Иоганна Кристофа Бротце⁵⁸.

Следует отметить, что вымарывание известных деятелей русской культуры из истории Латвии было отмечено еще в советское время, когда официальные органы крайне негативно относились к представителям русской эмигрантской культуры. Так, например, в первом очерке С.Циелавы на русском языке, вышедшем отдельным изданием в одном из центральных советских издательств «Искусство» в 1979 г., «Искусство Латвии» период 1920–1940 гг. озаглавлен «Латышское искусство», в котором нет ни слова упоминания о русских художниках Латвии этого периода. А в это время в Латвии занимались творчеством художник-передвижник Н.П.Богданов-Бельский (1868–1945), академик живописи С.А.Виноградов (1869–1938). В этом издании ничего не говорится и о немецких, еврейских и других деятелей художественной культуры межвоенной Латвии [11, с. 132-169]. Схожая ситуация «отмены русской культуры» повторилась и в энциклопедии «Советская Латвия». Это издание также обозначило период в художественной культуре Латвии в 1920–1940 гг. исключительно как «Латышское искусство» [10]. Поэтому уже к 1991 г. в общественном сознании активно создавался миф о том, что независимая Латвия – это именно страна с тотальным доминированием этнической латышской культуры.

Однако с конца 1980-х гг. в период либерализации в СССР деятели русской культуры, науки, публицистики в Латвии активно занялись «возвращением русских имен» в публичное пространство. В этих изданиях очень весомое «русское присутствие» обозначено в истории, культуре, науке, журналистике, театре, политике, экономике Латвии на протяжении многих столетий. Причем поддержка была получена и от АН Латвии для научных исследований и публикаций по русской тематике. И такие публикации многочисленных исследователей выходили и выходят до настоящего времени как на русском, так и на латышском языках [15]. Действует сайт «Русские Латвии» на русском, латышском и английском языках, своего рода энциклопедия русских имен и русской жизни в прошлом и настоящем Латвии (редактор – доктор истории Татьяна Фейгмане)⁵⁹. На отделении русистики и славистики Латвийского

49 Sociālo Zinātņu Vēstnesis. URL: <https://academic-accelerator.com/Journal-Profile/Socialo-Zinatnu-Vestnesis>.

50 Zinātniskā doktora grāda piešķiršanas (promocijas) kārtība un kritēriji (2023). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/124787>.

51 Ārvalstīs iegūtu izglītības dokumentu akadēmiskā atzīšana Latvijā (2022). URL: <https://aic.lv/arvalstu-diplomu-atzisana/arvalstis-iegutu-izglitibas-dokumentu-akademiska-atzisana-latvija>.

52 Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas divpusējās attiecības (2022). URL: https://www.mfa.gov.lv/lv/latvijas-republikas-un-krievijas-federacijas-divpusejas-attiecibas?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F.

53 LZA viceprezidents Ojārs Spāritis: Piemineklis Uzvaras parkā ir apvainojums padomju okupācijas paverdzinātajai pamatnācijai (2023). URL: <https://www.lza.lv/aktualitates/jaunumi/1085-lza-viceprezidents-ojars-sparitis-piemineklis-uzvaras-parka-ir-apvainojums-padomju-okupacijas-paverdzinatajai-pamatnacijai>.

54 Ozola-Balode Z. Publikās atmiņas centrs aicina aizvērt totalitārismu slavinošus pieminekļus no Rīgas centra. URL: <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/publikas-atminas-centrs-aicina-aizvakt-totalitarismu-slavinosus-pieminekļus-no-rigas-centra.a496973/>; Ozola-Balode Z. Rīgas Pieminekļu padome nolemj pārvietot pieminekli Andrejam Upītim un Annai Saksei. URL: <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/rigas-pieminekļu-padome-nolemj-parvietot-pieminekli-andrejam-upitim-un-annai-saksei.a499201/>.

55 Антоненко О. В Риге демонтировали памятник Пушкину. При чем тут хоккей? URL: <https://www.nur.kz/world/2022728-v-rige-demontirovali-pamyatnik-pushkinu-pri-chem-tut-hokkey/>.

56 Aicina derusifikācijas gaitā likvidēt Puškina ielas nosaukumu (2023). URL: <https://vs.lv/raksts/sabiedriba/2023/03/15/aicina-derusifikācijas-gaita-likvidet-puskina-ielas-nosaukumu>.

57 LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas viedokļi: par Krievijas impērijas un padomju režīma atstāto pieminekļu demontāžu un par Atmiņas institūcijas dibināšanu (2023). URL: <https://www.lza.lv/aktualitates/jaunumi/1550-lza-humanitaro-un-socialo-zinatnu-nodales-viedokli-par-krievijas-imperijas-un-padomju-rezima-atstato-pieminekļu-demontazu-un-par-atminas-institucijas-dibinasanu>.

58 Рижская дума приняла решение переименовать Пушкинский лицей (2023). URL: <https://pravfond.ru/press-tsentr/litsey-v-latvii-lishili-imeni-aleksandra-sergeevicha-pushkina/>.

59 Русские Латвии (2023). URL: <https://www.russkije.lv/>.

университета регулярно проводятся международные научные конференции и издаются труды по русской литературе и культуре⁶⁰.

С конца февраля в Латвии проходит активная компания дерусификации, целью которой является полное устранение из публичного пространства страны символов, связанных с Россией и русской культурой⁶¹. При этом президент страны Э.Ринкевич высказался о том, что у него нет противоречий с движением «дерусификаторов», но ему самому ближе «латышизация Латвии»⁶².

Одним из наиболее острых является вопрос о трактовке исторических событий, связанных с Россией, в школьных учебниках. Так как территория Латвии в разные временные периоды была включена в состав России с 18 в., в течение всего 19 в. находилась в составе Российской империи, а большая часть истории 20 в. для Латвии – это история нахождения ее в составе Российского (18 лет) или Советского государства (51 год), то не случайно «российская (советская)» тема является одной из наиболее важных в освещении истории Латвии в 20 в. К тому же Латвия дважды (в 1918 и 1991 гг.) получала независимость именно от России. Даже после 1991 г. практически не найти исследований по истории Латвии, чтобы не рассматривалось влияние России. При этом для учебников истории, написанных современными латышскими авторами, характерно противопоставление «европейской цивилизации», к которой авторы текстов относят и Латвию, и России⁶³. Предельная дихотомия в рассмотрении Латвии и России приводило часть латышских историков к примитивизации в понимании России, ее институтов, ценностей, исторических смыслов, что и способствовало проникновению в исторические тексты, в том числе в школьные учебники, русофобских представлений. В учебнике истории 1992 г. уже включаются крайне негативные представления о России. Например, материал о Ливонской войне начинается с утверждения: «Войска Ивана Грозного... жгли, грабили и опустошали Ливонию, как могли», примерно в том же ключе рассматривается присоединение Лифляндии к России по результатам Северной войны, как проявление непомерного «аппетита царя». В целом присоединение Латвии к России в 18 в. оценивается по отношению к латышам негативно – «окно в Европу» означало новые страдания и новых угнетателей». Оценки императоров: Николай Первый – «безжалостный правитель, подавивший в 1825 г. восстание образованных русских офицеров». Много говорится в этом учебнике о позитивном росте культуры и общественной жизни латышей в 1850–1860-е гг., но при этом совсем не упоминаются реформы Александра Второго. Одной из важнейших причин революции 1905–1907 гг. было «бесправие латышского народа – не случайно Россию называли “тюрьмой народов”»⁶⁴.

60 Goldmane S., Kļaviņa A., Misāne I., Straube L. Latvijas vēsture pamatskolai. 4. Mācību grāmata 9. klasei. Rīga: Zvaigzne ABC, 2015. 152 p.

61 Latvijas novadu un valstspilsētu tīmekļvietnes ir derusificētas. (2023) URL: <https://www.la.lv/latvijas-novadu-un-valstspilsetu-timeklvietnes-ir-derusificetas>.

62 «Латышизация» или «Дерусификация»: Ринкевич объяснил, в чем отличие его подхода. URL: <https://rutube.ru/video/28c39e92b5ec408078c72ab57c058ad3/>.

63 Kēniņš I. Latvijas vesture. Rīga: Zvaigzne, 1998. P. 4, 38.

64 Auns M., Auns O., Ābelnieks R., Kostanda O., Pelkaus E., Vjacira I. Latvijas vesture. Rīga: Zvaigzne ABC, 1992. P. 71, 111, 115, 131, 140–151, 156.

Наиболее острая тема для латвийских учебников истории, как и исторической науки в целом, – это трактовка истории 20 в., прежде всего этапа пребывания в составе СССР (1940–1991 гг.). В Латвии законодательно оформлена идея о нахождении в составе СССР как периода «советской оккупации», что и определяет содержание как исторических исследований в Латвии, касающихся 20 в., так и учебников по истории для основной, средней и высшей школы. Еще в годы нахождения в составе СССР Верховный Совет Латвийской ССР 28 июля 1989 г. принял «Декларацию о суверенитете латвийского государства», которая характеризует «утрату государственной независимости, включение Латвийской Республики в состав СССР» в 1940 г. в результате «сталинской преступной внешней политики»⁶⁵. Декларация Верховного Совета ЛССР от 4 мая 1990 г. период нахождения в составе СССР характеризует как «оккупацию Латвии и ликвидацию суверенной власти Латвийской Республики»⁶⁶. 22 августа 1996 г. Сейм принял «Декларацию об оккупации Латвии», начало которой связывается с подписанием Договора о ненападении между СССР и Германией в 1939 г. и введением советского военного контингента на территорию Латвии и ее последующим включением в состав СССР в июне – августе 1940 г. Согласно этому документу, Россия до сих пор рассматривается как страна, к которой «незаконно присоединен район Абрене (Пыталово)». СССР характеризуется как сила, которая «целенаправленно реализовывала геноцид по отношению к народу Латвии». В Декларации выражается сожаление о том, что Россия «не признала осуществления со стороны СССР оккупации Латвии»⁶⁷. В мае 2014 г. Сейм принял поправки в Уголовный закон, которые предусматривают ответственность до 5 лет лишения свободы лицам, которые «отрицают факт оккупации Латвии со стороны СССР»⁶⁸.

Эти оценки советского этапа истории Латвии непосредственно воспроизводятся и в школьных учебниках. При этом следует иметь в виду, что версии одних и тех же авторов учебников, которые изданы на латышском языке даже отличаются в названиях некоторых важных событий советской истории Латвии в версиях учебников на русском языке. Так, например, на русском языке в учебнике доктора истории Индулиса Кениньша «История Латвии. XX век» одна из глав послевоенной истории в Латвии носит название «Строительство социализма в Латвии», которая включена в раздел «Латвийская Советская Социалистическая Республика в составе СССР»⁶⁹. В латышском же варианте учебника этого автора – название главы «Строительство социализма в Латвии – колонизация и русификация» в разделе «Латвийская Советская Социалистическая Республика – одна из колоний Советской империи». В целом этот автор придерживался крайне негативного восприятия Советской России, полагая,

65 Deklarācija par Latvijas valsts suverenitāti, 1989. gada 28. jūlijā. URL: https://www.barikadopedija.lv/raksti/Deklaracija_par_Latvijas_valsts_suverenitati_1989_gada_28_julija.

66 1990.gada 4.maija Latvijas PSR Augstākās padomes “Deklarācija par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu”. URL: <https://www.atlants.lv/referats/1990gada-4maijs-latvijas-psr-augstakas-padomes-dek-/492372/>.

67 Deklarācija par Latvijas okupāciju (1996). URL: <https://www.vestnesis.lv/ta/id/63838>.

68 Krimināllikums LR 1998. URL: <https://www.vestnesis.lv/>.

69 Кениньш И. История Латвии: Учеб. для 8–9-х кл.: [Пер. с латыш.] Рига: Звайгзне, 1990. С. 218–224.

что сразу с октября 1917 г. наступила «неограниченная диктатура большевиков..., которая опиралась на беспрецедентный террор» [13, р. 77, 119-129]. Современные латышские историки оценивают позитивно цепь событий 1918 г., включая и Брестский мир, которые в конечном счете привели к независимости Латвии [14, р. 105-106]. При этом И.Кениньш признает очень весомую роль латышей в укреплении советской власти. Автор крайне негативно описывает хозяйственную, политическую и общественную ситуацию в Советской Латвии и ничего не говорит о развитии латышской культуры в этот период. Автор этого учебника некоторые позитивные моменты усматривал в деятельности тех советских руководителей, которые создавали предпосылки для независимости Латвии. Это относится к В.И. Ленину, стороннику «права наций на самоопределение», но, по мнению И.Кениньша, отошедшему от поддержки этого принципа во время подготовки Брест-Литовского мирного договора; к Л.П.Берии, который после смерти И.В.Сталина, выступил «против русификации» союзных республик; к Н.С.Хрущеву, заявившему о «преступлениях сталинского режима» и М.С.Горбачеву как инициатору «перестройки» и «нового мышления»⁷⁰. В некоторых изданиях отношение к процессу советизации Латвии после войны историки оценивают как противоречивое явление, которое включало в себя как «страх репрессий», так и «усталость от ужасов войны», надеясь на нормальную жизнь. При этом была часть населения, которая «хотела сотрудничать» с советской властью, включая и людей, желавших делать карьеру как по партийно-государственной линии, так и в гражданской жизни [14, р. 301-302].

Следует отдельно остановиться на информации о русских писателях и поэтах в школьных учебниках литературы. В учебнике литературы на латышском языке для 12 класса, очень кратко знакомящего с произведениями мировой прозы и поэзии, имеется небольшой отрывок из романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» и несколько стихотворений А.А.Ахматовой. Учебник литературы на латышском языке для 11 класса, отражающий направления в мировой литературе 17 – первой трети 20 в., говорится о поэзии А.А.Блока в разделе «Романтизм» и публикуется маленький отрывок из романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»⁷¹. В учебниках, ориентированных на программы национальных меньшинств, существуют серия учебников литературы, подготовленных на русском языке. Их автор – профессор Балтийской международной академии (г. Рига) Оксана Леонидовна Филина. Некоторые из этих учебников знакомят учеников с прозой и поэзией, главным образом русской (включая и советский её период) литературой. Например, учебник для 4-го класса объемом в 224 страницы включает в себя фрагменты произведений свыше пятидесяти русских писателей, одного латышского поэта, одного итальянского писателя и фрагмент из текста одного австрийского ученого. Учебник для 8 класса объемом в 488 страниц содержит отрывки из произведений 20 классиков

70 Кениньш И. История Латвии: Учеб. для 8–9-х кл.: [Пер. с латыш.] Рига: Звайгзне, 1990. С. 59-68, 220, 221, 237.

71 Bleiere D., Butulis I., Feldmanis I., Stranga A., Zunda A. Latvijas vēsture. 20. Gadsimts. Rīga: Jumava, 2005. P. 69-71, 88-93.

мировой литературы начиная с Античности. Из них 12 представителей русской литературы и русистики. Эти учебники были утверждены Министерством образования и науки Латвийской Республики. Информация о русских ученых в школьных учебниках представлена скудно. На форзаце учебников по химии 8, 10 и 12 классов размещена «Периодическая система химических элементов», но без фамилии ее автора – Д.И.Менделеева.

В настоящее время контакты по линии культуры с Россией отсутствуют. Но с фортепианными концертами С.В.Рахманинова в августе 2023 г. в Юрмале выступал пианист М.В.Плетнев. В латвийском Национальном театре оперы и балета труппой этого театра в ноябре 2023 г. был заявлен балет П.И.Чайковского «Лебединое озеро»⁷². Базы данных официальной статистики не предоставляют никакой информации о количестве книг русских писателей и поэтов, которые издаются в Латвии в последние годы. В то же время есть данные о количестве книг на русском языке и их тираже, которые изданы в Латвии в 2022 г. (на 2023 г. данные еще не обнародованы). Это 107 книг тиражом 41,5 тыс. экземпляров (в 2021 г. было 115 книг с общим тиражом 53,5 тыс., а в 1992 г. – 358 и 9 065.0 тыс. соответственно). Удельная доля изданных книг на русском языке среди всех изданных книг в Латвии составляла на 2022 г. 5%, а их тираж составлял примерно 2%⁷³.

7. Медиакоммуникация

В «Публичном отчете Службы государственной безопасности за 2022 год»⁷⁴ говорится о закрытии более 130 российских источников в Интернете, включая платформы «VKontakte», «Odnoklassniki», ограничен доступ к российским материалам в «YouTube»^{75*}. При закрытии доступа к таким изданиям, как «Российская газета», «Комсомольская правда», «Известия», «Ведомости», «Коммерсант» и т.д., без проблем доступны «Советская Россия», «Завтра», km.ru и другие левоориентированные газеты и интернет-порталы в «YouTube»^{76*} («Красное радио»^{77*}, «Аврора»^{78*} и т.д.). Информация о российских СМИ, допущенных Министерством иностранных дел Латвии для работы в этой стране, носит закрытый характер⁷⁹. Поэтому трудно с точностью определить их долю в числе иностранных СМИ. С большой долей вероятности среди до-

72 Pēteris Čaikovskis 2023. URL:

73 Statistikas datubāze. Grāmatas un periodiskie izdevumi (2023). URL: https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSP_PUB/START_Izg_BI_BIG/?tablelist=true.

74 VALSTS DROŠĪBAS DIENESTS. (2022) GADA PUBLISKAIS PĀRSKATS. P. 16-41. URL: <https://vdd.gov.lv/uploads/materials/32/lv/vdd-2022-gada-parskats.pdf>.

75 * РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ.

76 * РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ.

77 * РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ.

78 * РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ.

79 Spalvēns R. (2023) Ārlietu ministrija klūdijās, ielaižot Latvijā Krievijas medijus, uzsver Snore. URL: <https://www.delfi.lv/193/politics/55162954/arlietu-ministrija-kludijas-ielaizot-latvija-krievijas-medijus-uzsver-snore>.

пущенных «Дождь»^{80*}, «Медуза»^{81*}, «Новая газета Европа»^{82*83}. При этом среди латышских политиков все чаще звучат подозрения в том, что и представители этих СМИ являются «великодержавными русскими империалистами», а присутствие «независимых российских СМИ в Латвии... привносит риски» (оценка, вынесенная Службой государственной безопасности)⁸⁴.

8. Коммуникации НКО

Совместные проекты латышских НКО с российскими отсутствуют. В 2006 г. в Латвии было зарегистрировано общество «Русский мир Латвии»⁸⁵. Однако в публицистике на латышском языке само явление «Русский мир» оценивается исключительно негативно⁸⁶. В Отчете Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) за 2022 г. говорится лишь о повышении квалификации преподавателей, преподающих на русском языке в 2022 г.⁸⁷ При этом в Отчете Службы государственной безопасности еще за 2020 г. деятельность Россотрудничества рассматривается как враждебная Латвии «русская пропаганда»⁸⁸. На домашней странице Института русского языка имени А.С.Пушкина нет информации о реализованных проектах в Латвии. Указывается, что в 2014–2015 гг. были организованы методические семинары повышения квалификации преподавателей в Латвии⁸⁹. На домашней странице Фонда общественной дипломатии им. А.М.Горчакова также нет информации о проектах в Латвии. При этом деятельность Фонда стала объектом крайне резкой критики Бюро по защите конституции Латвии еще в 2012 г.⁹⁰

80 * РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ.

81 * Деятельность организации признана нежелательной на территории России.

82 * Деятельность организации признана нежелательной на территории России.

83 "Grūtāk kļuvis atspoguļot pašas sabiedrības viedokli." Vairāki Krievijas neatkarīgie mediji savu darbību turpina Latvijā (2022). URL: <https://www.apollo.lv/7536323/grutak-kluvis-atspogulot-pasas-sabiedrības-viedokli-vairaki-krievijas-neatkarīgie-mediji-savu-darību-turpina-latvija>.

84 Apalups K. (2022) VDD: Krievijas neatkarīgo mediju darbs Latvijā rada informatīvās telpas un izlūkošanas riskus. URL: <https://www.pardrosibu.lv/2022/07/31/vdd-krievijas-neatkarīgo-mediju-darbs-latvija-rada-informatīvas-telpas-un-izlūkošanas-riskus/>; Ne visi, kas ir pret Putinu, ir Latvijas draugi (2023). URL: <https://jauns.lv/raksts/zinas/541788-ne-vedi-kas-ir-pret-putinu-ir-latvijas-draugi-uzskata-deputats-snore>.

85 Latvijas krievu pasaule (2023). URL: <https://company.lursoft.lv/latvijas-krievu-pasaule/40008104478>.

86 Niklass 2022. URL: <https://bobe.me/index.php/news/niklass-says-goodbye-to-his-old-self-in-song-and-music-video-for-leti-un-naivi>.

87 Россотрудничество 2022. С. 6. URL: <https://rs.gov.ru/doc/otchet-o-realizacii-publichnoj-deklaracii-czelej-i-zadach-v-2022-g/>.

88 Krievijas propagandas izplatīšanai latvija tiek verveti arvien vairak jauniešu. URL: <https://www.sargs.lv/lv/latvija/2021-03-26/krievijas-propagandas-izplatīšanai-latvija-tiek-verveti-arvien-vairak-jauniešu>.

89 РУССКИЙ ЦЕНТР (2023). URL: <https://www.pushkin.institute/projects/ruscentr/>.

90 Satversmes aizsardzības birojs (SAB) 2013. URL: <https://www.sab.gov.lv/?a=s&id=17&pgoffse=t=1&jid=70>.

9. Молодежные коммуникации

В настоящее время можно говорить только об индивидуальных контактах латвийской молодежи, обучающейся или работающей в России, и, соответственно, российской молодежи в Латвии. Так, например, в вузы России ежегодно только по квотам отправляется более ста молодых людей из Латвии. Однако такой интерес латвийцев к российскому образованию крайне негативно оценивают латвийские спецслужбы.

10. Религиозные и межрелигиозные коммуникации

Отношения Латвийской самоуправляемой православной церкви и Русской православной церковью крайне осложнились с 2022 г. «Священный Синод осудил действия митрополита Рижского Александра, направленные на разрушение церковного единства, и констатировал, что впредь до рассмотрения Архиерейским Собором, а затем – Поместным Собором Русской Православной Церкви обращения Собора ЛПЦ от 20 октября 2022 г. в отношении упомянутой Церкви действуют нормы, предусмотренные главой XII Устава Русской Православной Церкви»⁹¹. 5 сентября 2022 г. тогдашний президент Латвии Э.Левитс высказался о необходимости поправок в Закон о Латвийской православной церкви (ЛПЦ), предусматривающие полную независимость ЛПЦ от Московского патриархата и фактически объявляющие ее автокефальный статус⁹². Сейм Латвии утвердил этот законопроект⁹³. 9 сентября 2022 г. Синод ЛПЦ подтвердил решение Сейма об определении автокефального статуса. 20 октября на Соборе ЛПЦ из 161 его участника за автокефалию проголосовало 160. В 2023 г. разрыв связей с РПЦ продолжился.

11. Свобода передвижения

Латвия принимает заявления на получение визы только от определенных категорий граждан Российской Федерации:

- 1) членов семей граждан Латвии (супруги, родители, бабушки и дедушки, дети, внуки, а также иждивенцы);
- 2) членов семей граждан Европейского союза, Европейской экономической зоны или Швейцарской Конфедерации (в соответствии с Правилами Кабинета министров № 675 от 30 августа 2011 года «Порядок въезда и пребывания граждан Союза и членов их семей в Латвийской Республике»);
- 3) лиц, получивших право на проживание в Латвии;

91 Латвийская самоуправляемая Православная Церковь. (2023) URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/79088.html>.

92 Президент Левитс инициировал расторжение связей Латвийской православной церкви с Московской патриархией (2022). URL: <https://web.archive.org/web/20220905102517/>.

93 ATZINUMS 2022. URL: <https://tapportals.mk.gov.lv/reviews/resolutions/bdd6ce68-824e-43a6-b8ab-a08d3bd0f8e9>.

4) лиц, въезд которых связан с гуманитарными соображениями (в случае тяжелого заболевания близкого человека или участия в похоронах, когда существует угроза безопасности, здоровью или жизни человека или члена его семьи)⁹⁴.

Возможность двойного гражданства (Латвии и России) отсутствует. Произошли изменения для граждан России для предоставления вида на жительство. Прекращается выдача как первичных, так и повторных разрешений на временное проживание. Поправки не затрагивают процесс оформления разрешений на временное проживание – регистрация разрешений продолжается.

Первичный и повторный вид на жительство можно запросить:

- в связи с воссоединением семьи (супруги, несовершеннолетние дети, лица, находящиеся под опекой и попечительством, родители граждан Латвии и неграждан Латвии, достигшие пенсионного возраста, опекуны или попечители, совершеннолетние дети граждан Латвии);
- кандидаты на получение синей карты Европейского союза и специалисты, менеджеры и стажеры, переведенные в компанию;
- научные сотрудники и студенты (в том числе научные сотрудники и студенты в течение девяти месяцев после окончания научного проекта или программы обучения в магистратуре или докторантуре);
- лица, получившие временную защиту или альтернативный статус в Латвии;
- лица, которым предоставлен статус постоянного жителя Европейского союза в Латвии или такой статус предоставлен в другом государстве-члене Европейского союза;
- любое лицо, независимо от причины выданного ему временного вида на жительство (стартап, любой временный вид на жительство, связанный с трудоустройством или коммерческой деятельностью, инвестициями и т. д.), которое работало в Латвии в течение последних трех месяцев до подачи заявления о выдаче разрешения на временное проживание и за которые произведены выплаты подоходного налога, а также если лицо продолжает осуществлять предоставленное ему право на трудоустройство⁹⁵.

Согласно изменениям в Законе об иммиграции, внесенным в Сейм 22 сентября 2022 г., срок действия постоянного вида на жительство, выданного гражданам России, истекает 1 сентября 2023 г. Чтобы жить в Латвии, им необходимо подать заявление на получение статуса постоянного жителя ЕС. Для получения этого статуса гражданам России необходимо предоставить в Управление по делам гражданства и миграции копию документа, удостоверяющего личность, а также сертификат о знании национального языка на уровне A2 и наличии финансовых средств⁹⁶. Кабинет

94 Krievijas Federācijas pilsoņu iecelšana Latvijā (2023). URL: https://www.mk.gov.lv/lv/jaunums/ierobezos-krievijas-federacijas-pilsonu-iecelsanu-latvijas-republika?utm_source=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.

95 Izmaiņas uzturēšanās atļauju saņemšanas kārtībā Krievijas un Baltkrievijas pilsoņiem (2022). URL: <https://www.pmlp.gov.lv/lv/jaunums/izmainas-uzturesanas-atlauju-sanemsanas-kartiba-krievijas-un-baltkrievijas-pilsoniem>.

96 Jurkāns I. (2023) PMLP informē, kas sagaida tos Krievijas pilsoņus, kuri nebūs darījuši neko sava uzturēšanās statusa sakārtošanai. URL: <https://zinas.tv3.lv/900-sekundes/pmlp-informe-kas-sagaida-tos-krievijas-pilsonus-kuri-nebus-darijusi-neko-sava-uzturesanas-statusa-sakartosanai/>.

министров Латвии 22 августа 2023 г. поручил МВД подготовить поправки в Закон об иммиграции, которые предусматривают для граждан России, проживающих в Латвии, еще два года на сдачу теста по латышскому языку, чтобы легально проживать в Латвии⁹⁷.

12. Межрегиональные коммуникации

В настоящее время свернуты проекты межрегионального приграничного и/или трансграничного сотрудничества. Приостановлены и встречи официальных лиц, чиновников, ученых, деятелей культуры, науки, образования и др. с целью развития диалога и сотрудничества.

Среди 25 городов-побратимов Риги нет ни одного российского города. У Даугавпилса города-побратимы в России – Нарофоминск, Центральный административный округ г. Москвы, Санкт-Петербург, Псков⁹⁸. Нет российских городов-побратимов у крупнейших латвийских городов: Лиепай⁹⁹, Елгавы¹⁰⁰, Резекне, Юрмалы, Вентспилса¹⁰¹.

Обсуждение результатов

В латвийских информационных и коммуникационных практиках, которые институционализированы национальным законодательством, недвусмысленно утверждается принцип о различных правах и возможностях латышей как государствообразующей нации и этнических меньшинств как коллективных акторах, не являющихся составной частью латвийской нации, понимаемой по Конституции исключительно как «латышская нация» (этнические меньшинства категоризируются как часть «народа Латвии»). Такие законодательные нормы определяют и основные параметры официальной модели коммуникации в Латвии. В эту модель входит организация публичной коммуникации, в том числе и между латышами и представителями этнических меньшинств, только на латышском языке с выражением лояльности к латышской культуре, утвержденной на государственном уровне интерпретации истории и геополитической реальности. Приняты и активно применяются различного рода санкции, в том числе и нормы уголовного законодательства за публичное игнорирование официальных идеологических и коммуникационных нарративов. На

97 Mikuda S. (2023) Krievijas Federācijas pilsoņu uzturēšanās Latvijā pēc 2. Septembra. URL: <https://lvportals.lv/e-konsultacijas/30248-krievijas-federacijas-pilsonu-uzturesanas-latvija-pec-2-septembra-2023>.

98 МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО (2022). URL: <https://www.daugavpils.lv/ru/gorod/o-daugavpils/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo>.

99 Sadraudzības pilsētas. URL: <https://www.daugavpils.lv/pilseta/par-daugavpili/sadraudzibas-pilsetas>.

100 Sadraudzības pilsētas. 2023. URL: <https://www.daugavpils.lv/pilseta/par-daugavpili/sadraudzibas-pilsetas>.

101 Там же.

институциональном уровне, а также в распространенных общественно-политических, идеологических практиках коммуникации реализуется модель жесткой субординации общественной ценности коллективной идентичности латышей и этнических меньшинств.

В то же время Латвия декларируется в качестве демократического государства, которое соблюдает права человека, в том числе и права людей, принадлежащих к этническим меньшинствам. Это предполагает гарантии государства по сохранению и воспроизводству коллективной этнокультурной идентичности этнических меньшинств, в том числе и как субъектов, имеющих право формировать общее для всех жителей Латвии коммуникационное пространство. Некоторые элементы такой публичной субъектности этнических меньшинств, главным образом русского населения, имеются, правда, при постоянном сокращении сферы допустимой публичной коммуникации на русском языке (небольшое количество часов в начальной школе на уроки, связанные с сохранением этнокультурной идентичности, небольшая часть средств массовой информации на русском языке, отделы книг на русском языке в небольшом количестве магазинов и т.д.). В то же время информационное содержание латвийских СМИ на русском языке является калькой латышского информационного пространства. При этом в таких «русскоязычных» СМИ полностью доминирует исключительно официальная трактовка истории и существующей геополитической реальности. За последние годы в Латвии не проводились социологические исследования уровня доверия этническими меньшинствами к содержанию национальных СМИ на латышском и русском языках. Однако, как показывает даже фрагментарный анализ небольшого количества комментариев на русском языке материалов, размещенных в Интернете, периодических изданий, отношение к их содержанию в большинстве случаев негативно. Среди радикально настроенной части латышских политических кругов, общественных организации, интеллигенции активно продвигается мысль о полном исключении русского языка из публичного пространства, а также из частной коммуникации латышей и русских. «Зачистке» подвергаются любые позитивные и даже нейтральные упоминания о России, русской истории, культуре в целом, из латвийской городской и сельской среды устраняются оставшиеся элементы русской топонимики. Наиболее емко негативное восприятие России позвучало в призыве президента Латвии Э.Ринкевича: «Russia Delenda est» («Россия должна быть разрушена») (март 2024 г.).

Оборотной стороной такой формы публичной коммуникации государства с этническими меньшинствами, прежде всего латвийскими русскими, является утверждение принципов псевдокоммуникации, игнорирующей законное присутствие в обществе русского населения как полноценного субъекта и объекта всего спектра прав человека, принятого мировым сообществом. Потенциальный партнер по публичной коммуникации – латвийские русские, которые только и могут представлять свою идентичность и интересы, – в преобладающих публичной и частной сферах радикального националистического сознания латышского общества фальсифицируется, подменяется психологической и идеологической конструкцией некоей «популярности», которая и вводится в оборот публичных дискурсов.

Выводы

Проделанный анализ состояния и динамики основных групп коммуникаций в латвийском обществе позволяет со сдержанным пессимизмом утверждать, что в ближайшие годы вряд ли следует ожидать выверенные позитивные социально-экономические, социокультурные и иные, особенно политические, коммуникационные связи Латвии с Россией как соседней страной. Латышей и русских разделяют не столько этнические особенности или специфика культуры и традиций (русский язык – второй после латышского язык общения, он родной для 36% жителей страны), сколько вопросы политической истории, в которой Россия представлена как агрессивное государство, представляющее угрозу национальной безопасности Латвии. Недружественное и даже враждебное отношение латвийского государства к России и русским инициируется в основном не жителями, а правящей политической элитой, поведение которой всецело определяется интересами западных стран. Потому что в не имеющей реального суверенитета стране-члене НАТО иной направленности внешнеполитической коммуникации быть и не может. Вместе с тем результаты исследования двенадцати различных групп межличностных коммуникаций показывают, что в таких группах коммуникаций, как наука, молодежь, свобода передвижения, медиа (онлайн), религиозные и межрелигиозные коммуникации, и в некоторых других группах присутствуют позитивные явления, процессы по отношению к России и русским, которые позволяют надеяться со сдержанным оптимизмом на восстановление добрососедских отношений Латвии с Россией в обозримом будущем.

Список источников

1. Бузаев В. Как выживают русских. О последствиях национальной политики Латвии [How Russians survive. On the consequences of Latvia's national policy]. Рига: SIA «Averti-R», 2010. 65 p.
2. Волков В.В. Этнические меньшинства в латвийском политическом дискурсе [Ethnic minorities in Latvian political discourse] // Этнографическое обозрение. 2017. № 2.
3. Волков В.В., Воротников В.В., Комлева В.В., Стариков А.Д. Коммуникационные режимы Латвии, Литвы и Эстонии: научная дискуссия [Communication regimes of Latvia, Lithuania and Estonia: scientific discussion] // Россия и мир: научный диалог. 2021. Т. 1. № 2. С. 138–161. <https://doi.org/10.53658/RW2021-1-2-138-161>.
4. Волков В.В., Полещук В.В. Современное состояние межэтнической коммуникации в Латвии и Эстонии [The current state of interethnic communication in Latvia and Estonia] // Социологические исследования. 2019. № 2.
5. Волков В.В. Русская школа в общественно-политическом пространстве Латвии (1991–2021) [Russian school in the socio-political space of Latvia (1991–2021)] // Россия и мир: научный диалог. 2021. № 1(1). С. 105–114. DOI: 10.53658/RW2021-1-1-105-114
6. Волков В.В. Самокатегоризация молодежи в русскоязычной среде Латвии в дискурсивных практиках [Dynamics of Friendliness of Communication Regimes of Neighboring Countries (Based on the Results of Annual Monitoring)] // Этнографическое обозрение. 2022. № 5.
7. Комлева В.В. Динамика дружелюбности коммуникационных режимов стран ближнего зарубежья (по результатам ежегодного мониторинга) // Россия и мир: научный диалог. 2023. № 1. С. 24–39. [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-24-39](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-24-39).

8. Коммуникационные режимы постсоветских стран: рейтинг дружелюбности-2023. Научный доклад по результатам ежегодного мониторинга [Communication regimes of post-Soviet countries: friendliness rating 2023. Scientific report on the results of annual monitoring] / Под научной редакцией В.В.Комлевой. М.: Национальный исследовательский институт развития коммуникаций, 2024. 268 с.
9. Правовое и фактическое положение национальных меньшинств в Латвии [Legal and actual situation of national minorities in Latvia] // Демография, язык, образование, историческая память, безгражданство, социальные проблемы / Сб. статей под ред. В.Бузаева. Рига: SIA Averti-R, 2015. 320 р.
10. Советская Латвия. Энциклопедия [Soviet Latvia. Encyclopedia] /Ред. П.П.Еран. Рига: Гл. ред. энци., 1985. 815 с.
11. Циелава С. Искусство Латвии [Art of Latvia]. М.: Искусство, 1979. 310 с.
12. Globālie un lokālie procesi slāvu valodās, literatūrā un kultūrā 2 [Global and local processes in Slavic Languages, Literature and culture 2]. (2019) Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. 182 lpp.
13. Lerhis A., Bērziņš G., Keišs A., Latišenko A. (2019) Krievijas sadarbība ar Latvijas pašvaldībām: Daugavpils un Rēzeknes piemēri [Cooperation between Russia and the Latvian self-government: examples of Daugavpils and Rēzekne] Rīga: APPC. 60 p.
14. Volkovs V. (2018) Latvijas etnisko minoritāšu identitātes vērtības: starp nomatīvismu un plurālismu [Latvian ethnic minority identity values: between nomativism and pluralism]. Rīga: LU Filozofijas un socioloģijas institūts.
15. Voronov V. Russians in Latvia: peculiarities of socio-cultural adaptation and identity // Baltic Region. 2009. № 1(1). P. 79–82.
16. Voronov V.V., Menshikov V.V., Ruza O.P. Artificial intelligence: a catalyst for entrepreneurship education in the Baltics // Baltic Region. 2023. № 15(3). P. 45–65.

Информация об авторах

ВОРОНОВ Виктор Васильевич. Доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. <https://orcid.org/0000-0002-1022-3692>. Адрес: Российская Федерация, 117218, Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5. voronov@isras.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 6 апреля 2024 г. Одобрена после рецензирования: 20 апреля 2024 г. Принята к публикации: 25 апреля 2024 г. Опубликовано: 15 мая 2024 г.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Buzaev V. How Russians survive. On the consequences of Latvia's national policy. Riga: SIA "Averti-R", 2010:65 [In Russian].
2. Volkov V.V. Ethnic minorities in Latvian political discourse. E`tnograficheskoe obozrenie [Ethnographic review]. 2017, 2. [In Russian].

3. Volkov V.V., Vorotnikov V.V., Komleva V.V., Starikov A.D. Communication regimes of Latvia, Lithuania and Estonia: scientific discussion. Russia and the world: Scientific dialogue. 2021; Vol. 1, 2(2):128-161. <https://doi.org/10.53658/RW2021-1-2-138-161> [In Russian].
4. Volkov V.V., Poleshchuk V.V. The current state of interethnic communication in Latvia and Estonia. Sociologicheskie issledovaniya. [Sociological research]. 2019, 2. [In Russian].
5. Volkov V.V. Russian school in the socio-political space of Latvia (1991-2021). Russia and the world: Scientific dialogue. 2021, 1(1):10-114. DOI: 10.53658/RW2021-1-1-105-114/ [In Russian].
6. Volkov V.V. Self-categorization of youth in the Russian-speaking environment of Latvia in discursive practices. E`tnograficheskoe obozrenie [Ethnographic review]. 2022, 5. [In Russian].
7. Komleva V.V. Dynamics of Friendliness of Communication Regimes of Neighboring Countries (Based on the Results of Annual Monitoring). Russia & World: Scientific Dialogue. 2023; 1(7):24-3 [In Russian].
8. Communication regimes of post-Soviet countries: friendliness rating 2023. Scientific report on the results of annual monitoring / Edited by V.V. Komleva. M.: National Research Institute for the Communications Development, 2024:268. [In Russian].
9. Legal and actual situation of national minorities in Latvia. Demography, language, education, historical memory, statelessness, social problems / Ed. by V. Buzaeva. Riga: SIA Averti-R, 2015:320. [In Russian]. [https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1\(7\)-24-39](https://doi.org/10.53658/RW2023-3-1(7)-24-39).
10. Soviet Latvia. Encyclopedia / Ed. P.P. Eran. Riga: Main editor's office, 1985:815. [In Russian].
11. Tsielava S. Art of Latvia. Moscow: Iskustvo, 1979:310. [In Russian].
12. Global and local processes in Slavic Languages, Literature and culture 2. (2019) Rīga: LU Akadēmiskais apgāds:182. [In Latvian]
13. Lerhis A., Berzins G., Keish A., Latishenko A. (2019) [Cooperation between Russia and the Latvian self-government: examples of Daugavpils and Rēzekne. Riga: APPC:60. [In Latvian]
14. Volkovs V. (2018) Latvian ethnic minority identity values: between nomativism and pluralism Riga: LU Filozofijas un socioloģijas instituts. [In Latvian]
15. Voronov V. (2009) Russians in Latvia: peculiarities of socio-cultural adaptation and identity. Baltic Region, 1(1):79-82. [In Latvian]
16. Voronov V.V., Menshikov V.V., Ruza O.P. (2023) Artificial intelligence: a catalyst for entrepreneurship education in the Baltics. Baltic Region. 15(3):45-65. [In English].

About the author

Viktor V. VORONOV. DSc (Soc), Professor, chief researcher of the Institute of Sociology the Federal Centre of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences. <https://orcid.org/0000-0002-1022-3692>. Address: 24/35, Krzhizhanovskiy street, Moscow, 117218, Russian Federation. voronov@isras.ru.

Contribution of the author

The author declares no conflicts of interests.

Article info

Received: April 6, 2024 Approved after peer review: April 20, 2024. Accepted for publication: April 25, 2024 Published: May 15, 2024.

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.