



Виталий Вячеславович НАУМКИН,
академик Российской академии наук,
главный редактор журнала
«Россия и мир: научный диалог»

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Вашему вниманию предлагается № 2 нашего журнала, материалы которого посвящены целому ряду актуальных научных проблем.

Геополитика и международные отношения представлены статьей Игоря Александровича Матвеева «“Ловушка безопасности” как вызов для постконфликтной реконструкции Сирии». Статья подготовлена на основе эмпирических материалов, собранных автором во время его дипломатической службы в Посольстве РФ в Дамаске в 2014–2017 годах и в ходе последующих регулярных посещений Сирии. Она посвящена комплексному анализу бизнес-рисков в Сирии в сфере безопасности, которые автор назвал «ловушкой безопасности». Именно бизнес-риски затрудняют рост деловой активности в стране. Понимание их природы и особенностей ее проявления полезно с практической точки зрения для учета внешних и внутренних вызовов в процессе постконфликтной реконструкции Сирии, в том числе в свете стабилизирующей роли России.

Изменяющийся социум отражен в статье Виктории Юрьевны Леденовой «Трансформационные последствия пандемии COVID-19 в мировых системах высшего образования». Обращу внимание читателей на то обстоятельство, что здесь рассматриваются долгосрочные последствия пандемии COVID-19 для высшего образования разных стран. Проблема мало изучена в основном из-за недостатка репрезентативной информации. Автором на материале из открытых источников представлена систематизированная динамика происходящих процессов в этой сфере, оценено влияние пандемии на мировые системы высшего образования и предложено авторское понимание процесса влияния глобальной политики и геополитических факторов на будущее международного высшего образования.

Историческая ретроспектива, в ее взаимосвязи с современностью, представлена в двух статьях. Это в первую очередь статья Хатанболда Оидова и Бадсурена Давааньям «Китайские инвестиции и инициатива “Один пояс – один путь” в Монголии (Кейс международных инвестиций)». Авторы поставили перед собой задачу изучить обстоятельства выработки взаимного доверия и доверительного понимания со стороны граждан, госслужащих и политиков, которые являются человеческим капиталом, глубинно влияющим на эффективность реализации проектов китайского инвестирования в Монголии. В этом плане авторы подвели предварительные итоги претворения в жизнь инвестиционной стратегии Китая в Монголии, проанализировав текущие инвестиционные тенденции и рассмотрев перспективы продвижения проекта «Инициатива “Один пояс – один путь”».

Елена Алексеевна Кузьменко в своей ретроспективе «Белые и красные силы Гражданской войны: проблемы современной общественной интерпретации исторической памяти в Финляндии» обратилась к приобретшей немалую актуальность в наши дни теме исторической памяти.

Через интерпретацию исторических источников ею дается характеристика современным общественным дебатам в Финляндии по вопросу об участии «красных и белых сил» в событиях Гражданской войны. Делается вывод о трансформациях, которые претерпела историческая память финнов в последние десятилетия. Исследование строится на основе методологии исторической травмы (trauma studies) и механизмов ее преодоления, истории повседневности, социологических методов. Приведенные в статье результаты изучения большого объема исторических источников показывают, что ведущиеся в обществе дискуссии о Гражданской войне имеют тенденцию к сглаживанию оценок, несмотря на тот факт, что споры о Зимней войне (и тем более о Второй мировой войне) имеют скорее тенденцию к обострению. Потребность в переосмыслении наследия гражданского противостояния, по мнению автора, может стать потенциальной основой для продуктивного гуманитарного диалога между Россией и Финляндией.

Важнейшей частью научного интереса Национального исследовательского института развития коммуникаций являются коммуникационные режимы стран и регионов. Проведено исследование в более чем 20 странах. На страницах этого номера мы предлагаем результаты международной научной дискуссии о коммуникационных режимах стран Центральной Азии, Латвии, Литвы и Эстонии. Этой приоритетной проблематике посвящены исследования группы российских и иностранных ученых, результаты которых представлены в трех коллективных статьях.

В статье Николая Петровича Грибина «Коммуникационные режимы государств Центральной Азии в контексте интересов национальной безопасности Российской Федерации» раскрываются различные проявления деструктивного воздействия стран Запада на коммуникационные режимы и информационное пространство дружественных им государств Центральной Азии, несущие угрозу их национальной безопасности и противоречащие национальным интересам Российской Федерации. Обращается внимание на роль национальных медиа в арсенале инструментов влияния на умы и психологию населения стран Центральной Азии. В статье представлены предложения в части организации системного противодействия деструктивным действиям зарубежных сил в информационном поле стран в Центральной Азии и создания комплексной (совместно с Российской Федерацией) системы блокировки и нейтрализации вредоносных информационно-пропагандистских материалов.

Статья-обзор результатов исследования Калимаш Капсамаровны Бегалиновой, Николая Петровича Грибина, Валентины Вячеславовны Комлевой, Татьяны Викторовны Котюковой, Равшана Ринатовича Назарова, Айгерим Нуралиевны Оспановой, Виктора Сергеевича Панова, Надежды Григорьевны Смолик, Айгерим Стамбековны Тургунбаевой, Елены Геннадьевны Черемениной содержит основные идеи, высказанные российскими и зарубежными участниками международной научной дискуссии на тему: «Коммуникационные режимы стран Центральной Азии». Дискуссию провел Национальный исследовательский институт развития коммуникаций (НИИРК). Эксперты отметили ряд важных аспектов, прежде не привлекавших особого внимания: искусственно акцентированную проблематику «исторической травмы» в информационном пространстве стран Центральной Азии; изменение форматов коммуникации в условиях COVID-19; важность изучения коммуникационных режимов в контексте обеспечения коллективной информационной безопасности, необходимость выработки общих для России и стран Центральной Азии терминов и понятий при формировании законодательства в отношении коммуникации и информации.

В статье-обзоре «Коммуникационные режимы Латвии, Литвы и Эстонии: научная дискуссия» содержатся результаты исследований коммуникационных режимов этих стран, проведенных Валентиной Вячеславовной Комлевой («Коммуникационные режимы Латвии, Литвы, Эстонии: основные выводы по результатам сравнительного исследования»),

а также их обсуждение, в материалах, предоставленных Владиславом Викторовичем Волковым («Отражение институционально закреплённых параметров межэтнической коммуникации в Латвии в практиках индивидуальных акторов») и участниками дискуссии Владиславом Владиславовичем Воротниковым и Андреем Дмитриевичем Стариковым. Дискуссия была организована и проведена Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций (НИИРК). Во время дискуссии обсуждены некоторые аспекты институционализации страновых коммуникационных режимов, роль исторически сложившихся и современных практик в Латвии, Литве, Эстонии; акторные модели коммуникационных режимов этих стран; роль политических институтов, гражданского общества и бизнеса, массмедиа в формировании коммуникационных режимов; особенности коммуникационных режимов в отношении отдельных групп населения, СМИ, соседних стран.

Уважаемые читатели!

Редакционная коллегия журнала выражает надежду на то, что материалы представляемого вам номера журнала вызовут у вас интерес и сами вы в дальнейшем станете нашими авторами.