

ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА И СОВРЕМЕННОСТЬ
История международных отношений и внешней политики
HISTORICAL RETROSPECTIVE AND MODERNITY
History of International Relations and Foreign Policy

Научная статья

УДК 321.022

[https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3\(13\)-188-199](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3(13)-188-199)

Исторические науки

Политика памяти в Кыргызстане: формирование национальной идентичности в контексте образования Кара-Кыргызской автономной области

Бактыбек Сулайманович Батырбаев ✉

Кыргызский Национальный университет имени Жусупа Баласагына,
Бишкек, Кыргызстан

bakytbatyrbaev@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1534-1337>

Аннотация. В статье исследуется роль правовых норм и институтов в формировании национальной идентичности через анализ влияния политики памяти на законодательство, культурное наследие и историческую память. Важным аспектом формирования идентичности является новое восприятие исторических фактов с точки зрения их юридической оценки и трактовки. Государства постсоветского пространства используют правовые инструменты для направления процессов самоидентификации, задавая им определенный вектор развития. Особое внимание уделяется степени воздействия новой Конституции Кыргызской Республики и принятых концепций развития на формирование общегражданской идентичности, а также историко-правовым анализам, связанным с 100-летием образования Кара-Кыргызской автономной области. Исследование представляет новый взгляд на роль правовых аспектов в сохранении и передаче исторической памяти, а также их вклад в формирование национальной идентичности в Кыргызстане.

Ключевые слова: Кыргызстан, политика памяти, национальная идентичность, Конституция, культурное наследие, историческая память, Кара-Кыргызская автономная область, правовые аспекты

Для цитирования: Батырбаев Б.С. Политика памяти в Кыргызстане: формирование национальной идентичности в контексте образования Кара-Кыргызской автономной области // Россия и мир: научный диалог. 2024. № 3(13). С. 188-199, [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3\(13\)-188-199](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3(13)-188-199)

Original Article

[https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3\(13\)-188-199](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3(13)-188-199)

Historical Sciences

The Politics of Memory in Kyrgyzstan: The Formation of National Identity in the Context of the Formation of the Kara-Kyrgyz Autonomous Region

Baktybek S. Batyrbayev ✉

Kyrgyz National University named after Zhusup Balasaga, Bishkek, Kyrgyzstan
bakytbatyrbaev@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1534-1337>

Abstract. The article examines the role of legal norms and institutions in the formation of national identity, the influence of memory policy on legislation, cultural heritage and historical memory. Important in the formation of identity in our time is the new perception of historical facts from the point of view of their legal assessment and interpretation. The states of the post-Soviet space use legal instruments to influence the formation of self-identification, setting a specific vector of development. Particular attention is paid to the analysis of the impact of the new Constitution of the Kyrgyz Republic and the approved development concepts on the formation of civil identity, as well as the historical and legal analysis associated with the 100th anniversary of the formation of the Kara-Kyrgyz Autonomous Region. The study presents a new look at the role of law in the preservation and transmission of historical memory, the formation of national identity in Kyrgyzstan.

Keywords: Kyrgyzstan, politics of memory, national identity, Constitution, cultural heritage, historical memory, Kara-Kyrgyz Autonomous Region, legal aspects

For citation: Batyrbayev B.S. The Politics of Memory in Kyrgyzstan: The formation of national identity in the context of the formation of the Kara-Kyrgyz Autonomous Region. Russia & World: Scientific Dialogue. 2024; 3(13): 188-199, [doi.org/10.53658/RW2024-4-3\(13\)-188-199](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3(13)-188-199)



Введение

В 2024 г. отмечается 100-летие формирования Кара-Кыргызской автономной области, что придает особую важность изучению правовых аспектов политики памяти в Кыргызстане и их влияния на формирование национальной идентичности. Правовые аспекты включают анализ законодательства, регулирующего памятные мероприятия, охрану культурного наследия и исторических памятников, а также механизмы правового обеспечения сохранения и передачи исторической памяти будущим поколениям. Изучение этих аспектов позволяет глубже понять роль правовых норм и институтов в формировании национальной идентичности через прослеживание и сохранение исторического наследия автономной области.

В XXI в. человечество сталкивается с проблемами самоидентификации на различных уровнях, включая международный и личностный, вызванными изменениями в климате, демографии, экономике, политике, культуре и информационной сфере. Важным аспектом этих процессов является новое восприятие исторических фактов с точки зрения их юридической оценки и трактовки. Государства постсоветского пространства используют правовые инструменты для направления процессов самоидентификации, задавая им определенный вектор развития.

Конституционное закрепление отношения к историческому прошлому является важным аспектом, по которому можно судить об общих и специфических подходах государств, ранее входивших в состав СССР, к советскому периоду истории. Модели исследования исторического прошлого в постсоветских государствах варьируются: одни страны восстанавливают досоветские конституции или ссылаются на них, как Латвия, Эстония и Литва; другие признают важность советского периода без негативных оценок, включая обязательства по сохранению национального наследия, как Туркменистан, Молдова и Казахстан. Также существует подход, который обращается к далекому прошлому, эпосам и героям, подчеркивая многовековую историю, как в Узбекистане, Кыргызстане, Азербайджане, Украине, Таджикистане и Армении. Примеры включают Конституцию Туркменистана (1992), закрепляющую верность предкам и ответственность за наследие, и Конституцию Казахстана (1995), подчеркивающую единство народа и обязанность сохранять наследие. В Конституции Кыргызской Республики (2021) закреплена верность традициям предков и обязанность развивать культуру и сохранять наследие. Конституции Российской Федерации и Республики Беларусь включают элементы советского периода, закрепляя преемственность с СССР и обязательства по сохранению наследия и исторической правды¹. Эти конституционные положения отражают базовые установки, существующие на современном этапе, и демонстрируют важность официальной политики памяти и мемориальных законов для формирования национальной идентичности в постсоветских государствах.

1 Дорская А.А. Сохранение общего исторического прошлого и процессы самоидентификации государств и народов постсоветского пространства // Образование и право. 2023. № 10. С. 17-19.

Материалы и методы исследования

Исследование правовых аспектов политики памяти и их влияние на формирование национальной идентичности в Кыргызстане является чрезвычайно актуальным и значимым. Понимание того, как правовые нормы и институты способствуют сохранению и передаче исторической памяти, позволяет глубже осознать механизмы формирования национальной идентичности. В условиях продолжающихся глобальных изменений такие исследования помогают не только сохранить культурное и историческое наследие, но и обеспечить стабильное и сплоченное развитие общества.

Теоретическое значение работы определяется многоуровневым характером феноменов политики памяти и национальной идентичности, а также многоплановостью их функционирования, что потребовало применения междисциплинарных подходов, синтезирующих достижения права, политологии, истории и социологии. Исследование в целом базируется на таких гносеологических принципах, как логико-рефлексивный подход в сочетании с проблемно-контекстуальным, принципах историзма, диалектического соотношения общего, особенного и единичного, целостности и взаимодополняемости.

Среди наиболее значимых зарубежных авторов, занимающихся исследованием формирования национально-государственной идентичности постсоветских республик, можно выделить Р.Хермана, Т.Хопфа, Д.Чекела [19-21].

Проблемами развития центральноазиатских стран в России занимаются ученые из Института востоковедения РАН, Института международных отношений и мировой экономики РАН [9, 11, 13-15, 18] и других образовательных и исследовательских учреждений [8, 10, 16-17].

В контексте правового механизма исторической памяти в Кыргызстане особое внимание уделяется анализу самосознания кыргызстанцев и способов восприятия прошлого различными поколениями, родившимися и выросшими в условиях изменяющегося общества [1, 3-5]. Идентичность в данном контексте рассматривается как исторический феномен, подверженный изменениям в своем характере и природе, а также в процессах формирования и проявления, связанных с жизненной судьбой народа, индивида и страны.

Результаты исследования

В 1991 г. Кыргызстан наряду с другими постсоветскими странами приступает к проекту создания национального государства. Перед новым государством стояли задачи узаконить новые институты, статусы и отношения власти, внедрить новые убеждения и ценности. Первый президент КР А.А.Акаев предложил на государственном уровне две ключевые идеи: «Кыргызстан – наш общий дом» и «Кыргызстан –

страна прав человека»². Однако из-за размытости программ политической элиты и недостаточной готовности страны эти попытки внедрения идеологических установок потерпели неудачу.

В период исполнения К.Бакиевым полномочий президента в рамках общегосударственного проекта «Культура» была разработана программа «Наследие кыргызов и будущее». Основной целью данной программы являлось формирование гражданской политической нации и открытие новых перспектив для изучения культурного наследия и определения национальной идентичности³. Однако вследствие смены власти реализация данной программы не была осуществлена.

После апрельских событий 2010 г. в Кыргызстане новая политическая элита попыталась возродить пропаганду нравственных ценностей эпоса «Манас», сделав его краеугольным камнем исторической памяти. Правительство Кыргызской Республики постановлением от 9 декабря 2014 г. одобрило проект закона о гражданско-патриотическом воспитании и направило его на рассмотрение в Жогорку Кенеш. В данном проекте гражданско-патриотическое воспитание определяется как целенаправленный процесс формирования личности, включающий в себя любовь к Родине, уважение к государственной власти и культурному наследию, а также ответственность за свой выбор и развитие способностей (ст. 3). Целью гражданско-патриотического воспитания является сплочение общества и достижение государственных целей; также формулируются задачи, такие как формирование национального самосознания, патриотизма, уважения к законности, правовой культуры, консолидация общества и воспитание здорового образа жизни (ст. 4)⁴.

Однако данный проект закона так и не был принят, и Президентом Кыргызской Республики был подписан Указ «О Днях истории и памяти предков»⁵. Этот Указ подчеркивал значимость истории кыргызского народа, включая создание Великого Кыргызского каганата и борьбу за государственность, а также отмечал влияние Великой Октябрьской социалистической революции на развитие региона. Попытки акцентировать внимание на культурном и историческом наследии указывали на важность этого аспекта для формирования национальной идентичности, однако без конкретных и последовательных действий эти усилия оставались декларативными.

Анализ показал, что проблемы, с которыми Кыргызстан столкнулся после обретения независимости, были в значительной степени обусловлены недостаточной подготовленностью к новому статусу и отсутствием четких и последовательных программ. Для эффективного формирования национальной идентичности требовалась не только разработка концептуальных программ, но и их реализация через скоорди-

2 Койчуев Т. О национальной идее // *Reforma*. 2002. Т. 3. № 15. С. 59-60.

3 Наследие кыргызов и современность. Наследие кыргызов и будущее: Национальный проект «Культура». Бишкек: Илим, 2009. С. 3-4.

4 О проекте Закона Кыргызской Республики «О гражданско-патриотическом воспитании в Кыргызской Республике»: Постановление Правительства Кыргызской Республики от 9 декабря 2014 г. № 698. URL: <https://novopokrovka3.mektebim.kg/wp-content/uploads/sites/240/2023/03/polozhenie-o-grazhdansko-patrioticheskom-vozpitanii.pdf>.

5 Об установлении Дней истории и памяти предков: Указ Президента Кыргызской Республики от 26 октября 2017 г. УП № 231. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/69431/edition/858547/ru>.

нированные действия всех ветвей власти и активное участие гражданского общества. Без таких усилий страна продолжала сталкиваться с проблемами стабильности и национального единства, что, в свою очередь, препятствовало ее устойчивому развитию и прогрессу.

На сегодняшний день политико-правовые процессы, направленные на создание и укрепление национальной идентичности в Кыргызстане, нуждаются в более четкой концептуализации и практической реализации. Это требует скоординированных усилий всех ветвей власти и активного участия гражданского общества. Без этого дальнейшие попытки останутся бесплодными, и страна не сможет достичь стабильности и национального единства.

Усиление актуальности формирования и развития объединяющей общегражданской идентичности в Кыргызстане произошло после протестного движения в октябре 2020 г., последовавшего за спорными выборами, которое завершилось политическим кризисом и сменой власти. В преамбуле к новой Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 2021 г. в качестве базового положения закреплена верность традициям предков, а также заветам Манаса Великодушного – богатыря, который объединил кыргызский народ в борьбе с внешними и внутренними врагами, совершал воинские подвиги, призывал жить в единстве, мире, согласии и в гармонии с природой. В соответствии с положениями статьи 21 Конституции Кыргызской Республики государство обязуется развивать культуру народа Кыргызстана, сохраняя обычаи и традиции, которые не ущемляют права и свободы человека. Священной традицией народа признается почитание старших и уважение к младшим. Конституция гарантирует охрану исторического, материального и духовного наследия народа Кыргызстана⁶.

В рамках осуществления принципов, закрепленных в Конституции, развитие гражданской идентичности в Кыргызской Республике обеспечивается путем создания равных возможностей для участия всех граждан в социально-экономической и общественно-политической жизни страны. Государство берет на себя обязательство гарантировать равные условия для всех граждан, независимо от их этнической или социальной принадлежности, чтобы они могли активно вносить свой вклад в формирование и развитие общества. Особое внимание уделяется сохранению многообразия культур и традиций, а также укреплению толерантности в обществе. Это необходимо для того, чтобы каждый человек, независимо от своего происхождения или культурных особенностей, мог чувствовать себя уважаемым и принятым. Толерантность и уважение к многообразию требуют готовности к активному взаимодействию, сотрудничеству и совместной деятельности между различными социальными группами и этническими сообществами. Такой подход способствует формированию единого общества, где каждый гражданин вносит свой вклад в общее благополучие и процветание, ощущая себя неотъемлемой частью государственного сообщества.

6 Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 2021 г. (принятая референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 г.). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/112213/edition/1202952/ru>.

В 2020 г. Указом Президента Кыргызстана была утверждена Концепция развития гражданской идентичности «Кыргыз жараны» на период с 2021 по 2026 г.⁷. Данная Концепция направлена на формирование общегражданской идентичности в стране, объединяющей всех граждан, независимо от их этнической, религиозной или социальной принадлежности. Она базируется на принципах равенства, уважения к многообразию, добровольности и взаимодействия с целью создания благоприятной среды для укрепления национального единства и повышения толерантности в обществе. В рамках данной Концепции предусмотрены различные стратегические направления, включая формирование осознанного восприятия идентичности, укрепление государственного языка, создание равных возможностей в управлении и повышение доверия к политическим институтам.

Принятая 24 июля 2021 г. Концепция о духовно-нравственном развитии и физическом воспитании личности Кыргызской Республики выделяет гражданскую идентичность как ключевой аспект личностного формирования, определяемый как индивидуальное осознание принадлежности к гражданской общности государства. Цель Концепции заключается в создании всесторонне развитой личности, глубоко проникнутой духовными и культурными ценностями своего народа, а также придерживающейся родного языка как ключевой составляющей культурного наследия. Среди главных задач концепции выделяются: поддержание государственной целостности, обеспечение информационной безопасности, сохранение национального достояния и духовно-нравственных ценностей, а также стимулирование здорового образа жизни и развитие патриотизма. Концепция также направлена на укрепление бережного отношения к государственному и родному языку, а также на соблюдение норм общественного поведения, включая патриотизм и честный труд⁸.

На современном этапе особую важность приобретают мероприятия, включающие историко-правовые анализы, посвященные 100-летию образования Кара-Кыргызской автономной области, для формирования национальной идентичности в ходе реализации основных норм Конституции 2021 г., концепции «Кыргыз жараны» и «Концепции о духовно-нравственном развитии и физическом воспитании личности». В свете Указа Президента Кыргызской Республики С.Жапарова от 24 октября 2023 г., посвященного празднованию 100-летия этого события⁹, на первый план выходит признание мудрости и героизма предков, которые с тщательностью оберегали и сохраняли территорию Кыргызстана на протяжении веков. С формированием Кара-Кыргызской автономной области в 1924 г. связано становление национального государства кыргызского народа. Исторический контекст образования автономии,

⁷ Концепция развития гражданской идентичности – Кыргыз жараны в Кыргызской Республике на период 2021–2026 гг. (в редакции Указа Президента КР от 15 мая 2023 г. УП № 124). URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/430346/edition/1253187/ru>.

⁸ Об утверждении Концепции о духовно-нравственном развитии и физическом воспитании личности: Указ Президента КР от 24 июля 2021 г. УП № 313. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/430539/edition/1084953/ru>.

⁹ О праздновании 100-летия образования Кара-Кыргызской автономной области: Указ Президента КР от 24-го октября 2023 г. URL: <http://kkao.archive.kg/ru>.

начиная с работ деятелей советских структур 1920-х гг. и требований о самостоятельности, выраженных кыргызскими делегатами XII съезда Советов Туркестанской АССР, подчеркивает важность сохранения культурного и национального наследия. Постановление ЦИК Туркестанской АССР о размежевании в 1924 г. предоставило кыргызам право создать Кара-Кыргызскую автономную область в составе РСФСР. Это образование объединило кыргызскую землю и народ в единое целое, создав предпосылки для развития и сохранения национальной идентичности. Формирование национального государства кыргызского народа было долгим и сложным процессом, сопровождавшимся острой политической борьбой. Становление автономии кыргызов в составе Туркестанской АССР началось в 1921 г., а в 1924 г. делегаты XII съезда Советов Туркестанской АССР выразили требование о признании кара-киргизского народа самостоятельной нацией. В результате принятия постановления о национально-территориальном размежевании в сентябре 1924 г. и последующего узаконивания этого решения кара-киргизский народ получил возможность объединиться в Кара-Кыргызскую автономную область в составе РСФСР¹⁰. Это событие предоставило благоприятные условия для развития национальной экономики и культуры, а также для организации государственных учреждений, образования и судов, работающих на родном языке. В советский период кыргызская государственность прошла несколько этапов развития. С созданием автономной области и автономной республики были определены территория и границы, учреждены институты и атрибуты государственности. Образование ККАО в 1924 г., КАО в 1925 г., а затем Кыргызской ССР в статусе союзной республики в составе СССР стало определяющим фактором, открывшим дорогу к обретению в 1991 г. независимости Кыргызской Республики. Был утвержден план торжеств, который включает ежегодное проведение мероприятий на национальном и местном уровнях, посвященных историческим событиям, памяти предков и историческим личностям.

Выводы

Усиление формирования общегражданской идентичности в Кыргызстане, проявленное в новой Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 2021 г., отражает стремление государства подтвердить свою приверженность сохранению культурного наследия и традиций. Принятые концепции развития, такие как «Кыргыз жараны» и «Концепция о духовно-нравственном развитии и физическом воспитании личности», выделяют важность обеспечения равных возможностей и поддержки толерантности для достижения единства национальной идентичности.

В современном контексте особую значимость приобретают мероприятия, включающие историко-правовые анализы, направленные на отмечание 100-летия образования Кара-Кыргызской автономной области, что имеет большое значение для

¹⁰ Выписка из Постановления ВЦИК от 14-го октября 1924 г. об образовании Кара-Кыргызской автономной области в составе РСФСР. URL: <http://kkao.archive.kg/ru>.

формирования национальной идентичности. Образование автономной области в 1924 г. и последующее превращение ее в Кыргызскую Советскую Социалистическую Республику в составе Советского Союза стало важным этапом на пути к получению Кыргызской Республикой независимости в 1991 г. Разработанный план мероприятий, включающий ежегодное проведение мероприятий 7 и 8 ноября 2024 г. на национальном и региональном уровнях, посвященных историческим событиям, является частью этой стратегии сохранения и укрепления национальной идентичности.

Список литературы

1. Абытов Б.К. Русские востоковеды о кыргызах и Кыргызстане [Russian Orientalists about Kyrgyz and Kyrgyzstan] // Вопросы востоковедения. 2022. № 1. С. 8–15. https://doi.org/10.52754/16948653_2020_1_1.
2. Дорская А.А. Сохранение общего исторического прошлого и процессы самоидентификации государств и народов постсоветского пространства [Preservation of a common historical past and processes of self-identification of states and peoples of the post-Soviet space] // Образование и право. 2023. № 10. С. 16–21.
3. Калиев А.С., Кутлугжон И. Формирование гражданской идентичности в Кыргызской Республике [Formation of civil identity in the Kyrgyz Republic] // Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali. 2023. № 17. С. 176–181.
4. Камчыбекова С.М., Абдуллаева Ж.Д. Гражданская идентичность населения Кыргызстана в этническом аспекте [Kyrgyzstan Population Civil Identity in the Ethnic Aspect] // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. № 7. С. 270–276. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/35>.
5. Кангельдиев А.Н. Формирование общезнаковой идентичности кыргызов [Formation of a common ethnic identity of the Kyrgyz people] // Вестник КРСУ. 2014. Т. 14. № 11. С. 41–45.
6. Койчурев Т. О национальной идее [About the national idea] // Reforma. 2002. Т. 3. № 15. С. 59–60.
7. Кошбакова Б.М. Патриотизм как одна из форм самоидентификации личности в Кыргызстане [Patriotism as one of the forms of self-identification of the individual in Kyrgyzstan] // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 4–2. С. 11–16.
8. Курныкин О.Ю. Феномен «множественной идентичности» в современном киргизском обществе [The Phenomenon of “Multiple Identity” in Modern Kyrgyz Society] // Известия АЛТГУ. 2021. № 6(122). С. 73–78.
9. Малышев Д.В. Послевыборная Киргизия – мирная передача власти? [Post-election Kyrgyzstan – a peaceful transfer of power?] // Свободная мысль. 2018. № 4(1670). С. 147–156.
10. Молодов О.Б. Формирование идентичности населения современного Кыргызстана [Formation of identity of the population of modern Kyrgyzstan] // The Newman in Foreign policy. 2017. № 38(82). С. 72–74.
11. Мусульманский Ближний и Средний Восток: современные процессы, история и историография: сб. ст. [Muslim Near and Middle East: Modern Processes, History and Historiography: A Collection of Articles] / Отв. ред. В.Я.Белокреницкий, Н.М.Мамедова, Н.Ю.Ульченко; Ин-т востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2021. 528 с.
12. Наследие кыргызов и современность. Наследие кыргызов и будущее: Национальный проект «Культура» [The heritage of the Kyrgyz and modernity. Kyrgyz heritage and future: National project “Culture”]. Бишкек: Илим, 2009. 108 с.
13. Отношение к России в Центральной Азии (история, политика, культура): (коллективная монография) [Attitudes towards Russia in Central Asia (history, politics, culture): (collective monograph)] / отв. ред. Н.П.Космарская; Ин-т востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2021. 202 с.
14. Притчин С.А. В зеркале транзитологии: особенности процессов смены власти в странах Центральной Азии и Южного Кавказа [In the mirror of transitology: features of the processes of change of power in the countries of Central Asia and the South Caucasus] // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2021. Т. 13. № 4. С. 7–42. <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2021-13-4-7-42>.
15. Семенова Н.К. Транспортные горизонты Евразии. Экономические и геополитические «ловушки» и возможности [Transport horizons of Eurasia. Economic and geopolitical “traps” and opportunities] / Отв. ред. С.Г.Лузянин. М.: ИВ РАН, 2023. 292 с.
16. Формирование региональной идентичности и политика исторической памяти: сборник

научных статей [Formation of regional identity and the politics of historical memory: a collection of scientific articles]. Дневник Алтайской школы политических исследований № 37. Современная Россия и мир: альтернативы развития / под ред. Ю.Г.Чернышова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2021. 309 с.

17. Хан Н.Р., Атамбаев Б. Проблемы религиозной идентичности кыргызов: феноменолого-социологический анализ прозелитизма [Problems of religious identity of the Kyrgyz: Phenomenological and sociological analysis of proselytism] // Научный результат. Социология и управление. 2023. Т. 9. № 2. С. 145–158. <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2023-9-2-1-1>.
18. Центральная Евразия: евразийское пространство (наследие прошлого, вызовы настоящего, пример иного) [Central Eurasia: the Eurasian space (legacy of the past, challenges of the present, an example of something different)]. Вып. 5: сб. ст. / гл. ред. А.Ю.Скаков; Институт востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2022. 208 с.
19. Checkel J. Ideas, Institutions, and the Gorbachev Foreign Policy Revolution // World Politics. 1993. Vol. 45(2).
20. Herman R. Identity, Norms, and National Security: The Soviet Foreign Policy Revolution and the End of the Cold War / P.Katzenstein (ed.). The Culture of National Security. Norms and Identity in World Politics. N.Y., 1996.
21. Hopf T. Managing Soviet Disintegration: A Demand for Behavioral Regimes // International Security. 1992. Vol. 17(1). P. 44–75.

Информация об авторе

БАТЫРБАЕВ Бактыбек Сулайманович. Кандидат юридических наук. Доцент кафедры Уголовного процесса и судебной экспертизы Юридического института Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына. <https://orcid.org/0000-0003-1534-1337>. Адрес: Кыргызстан, 720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, д. 547. bakytbatyrbaev@gmail.com

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 17 июня 2024 г. Одобрена после рецензирования: 29 июля 2024 г. Принята к публикации: 31 августа 2024 г. Опубликована: 23 сентября 2024 г.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Abytov B.K. Russian Orientalists about Kyrgyz and Kyrgyzstan. Voprosy vostokovedeniya. [Issues of Oriental Studies]. 2022; 1:8–15 [In Russian]. https://doi.org/10.52754/16948653_2020_1_1.
2. Dorskaya A.A. Preservation of a common historical past and processes of self-identification of states and people of the post-Soviet space. Obrazovanie i pravo. [Education and Law]. 2023; 10:16–21 [In Russian].
3. Kaliev A.S. Kutlugjon I. Formation of civil identity in the Kyrgyz Republic. Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali [Talqin and research scientific-artistic journal]. 2023; 17:176–181 [In Russian].

4. Kamchybekova S., Abdullaeva Zh. Kyrgyzstan Population Civil Identity in the Ethnic Aspect. Byulleten' nauki i praktiki. [Bulletin of Science and Practice]. 2021; 7(7):270-276 [In Russian]. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/35>.
5. Kangel'diev A.N. Kyrgyzstan Population Civil Identity in the Ethnic Aspect. Vestnik KRSU. [Vestnik KRSU]. 2014; 11(14):41-45 [In Russian].
6. Koichuev T. About the national idea. Reforma. 2002. Vol. 3(15):59-60 [In Russian].
7. Koshbakova B.M. Patriotism as one of the forms of self-identification of the individual in Kyrgyzstan. Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. [International Journal of Humanitarian and Natural Sciences]. 2022; 4-2:11-16 [In Russian].
8. Kurnykin O.Yu. The Phenomenon of "Multiple Identity" in Modern Kyrgyz Society. Izvestiya AltGU [Izvestia of Altai State University]. 2021; 6(122):73-78 [In Russian].
9. Malyshev D.V. Post-election Kyrgyzstan – a peaceful transfer of power? Svobodnaya mysl' [Svobodnaya mysl']. 2018; 4(1670):147-156 [In Russian].
10. Molodov O.B. Formation of identity of the population of modern Kyrgyzstan. The Newman in Foreign policy. 2017; 38(82):72-74 [In Russian].
11. Muslim Near and Middle East: Modern Processes, History and Historiography: A Collection of Articles / Ed. V.Ya.Belokrenitsky, N.M.Mamedova, N.Yu.Ulchenko; Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2021:528 [In Russian].
12. The heritage of the Kyrgyz and modernity. Kyrgyz heritage and future: National project "Culture". Bishkek: Ilim, 2009:108 [In Russian].
13. Attitudes towards Russia in Central Asia (history, politics, culture): (collective monograph) / Ed. N.P.Kosmarskaya; Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences. Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2021:202 [In Russian].
14. Pritchins S.A. In the mirror of transitology: features of the processes of change of power in the countries of Central Asia and the South Caucasus. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 25: Mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika. [Bulletin of Moscow University]. Series 25: International Relations and World Politics. 2021; 4(13):7-42 [In Russian]. <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2021-13-4-7-42>.
15. Semenova N.K. Transport horizons of Eurasia. Economic and geopolitical "traps" and opportunities / Ed. S.G.Luzyanin. Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 2023:292 [In Russian].
16. Formation of regional identity and the politics of historical memory: a collection of scientific articles. Dnevnik Altajskoj shkoly politicheskikh issledovanij. № 37. [Diary of the Altai School of Political Studies. №. 37]. Modern Russia and the World: Development Alternatives / ed. by Yu.G. Chernyshov. Barnaul: Alt. Univ., 2021:309 [In Russian].
17. Khan N.R., Atambaev B. Problems of religious identity of the Kyrgyz: Phenomenological and sociological analysis of proselytism. Nauchnyj rezul'tat. Sociologiya i upravlenie. [Research Result. Sociology and management]. 2023; 9(2):145-158 [In Russian]. <https://doi.org/10.18413/24089338-2023-9-2-1-1>.
18. Central Eurasia: The Eurasian space (legacy of the past, challenges of the present, an example of something different). Issue 5: Sat. Art. / Ch. ed. A.Yu.Skakov; Institute of Oriental Studies RAS. M.: IV RAS, 2022:208 [In Russian].
19. Checkel J. Ideas, Institutions, and the Gorbachev Foreign Policy Revolution. World Politics, 1993; 45(2) [In English].
20. Herman R. Identity, Norms, and National Security: The Soviet Foreign Policy Revolution and the End of the Cold War / P.Katzenstein (ed.). The Culture of National Security. Norms and Identity in World Politics. N.Y., 1996 [In English].
21. Hopf T. Managing Soviet Disintegration: A Demand for Behavioral Regimes. International Security, 1992; 17(1):44-75 [In English].

About the author

Baktybek S. BATYRBAYEV. CandSc. (Law). Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Forensic Science of the Law Institute of the Kyrgyz National University named after Zhusup Balasagyn. <https://orcid.org/0000-0003-1534-1337>. Address: 547, Frunze str., Bishkek, 720033, Kyrgyzstan. baktybatyrbaev@gmail.com

Contribution of the author

The author declares no conflicts of interests.

Article info

Received: June 17, 2024 Approved after peer review: July 29, 2024. Accepted for publication: August 31, 2024. Published: September 23, 2024.

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.