



Виталий Вячеславович НАУМКИН,
академик Российской академии наук,
главный редактор журнала
«Россия и мир: научный диалог»

Vitaly V. NAUMKIN,
Academician of the Russian Academy of Sciences,
Editor-in-chief of the journal
«Russia & World: Scientific Dialogue»

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

Представляем Вашему вниманию четвертый выпуск журнала 2024 г. В этом выпуске освещаются проблематика международных отношений, а также процессы, происходящие в странах постсоветского пространства и Запада. В той или иной мере практически все авторы журнала касаются вопросов силового потенциала стран: кто-то говорит об информационных ресурсах, кто-то о необходимости ресурсов политики многовекторности, кто-то о гуманитарной политике как «мягкой силе», кто-то о военном присутствии. Общие методологические проблемы понимания силы на международной арене рассматриваются в статье Д.А.Дегтерева. Отмечая различие в подходах к пониманию силы и амбивалентный, сложный характер ее реализации, автор предлагает свою концепцию иерархии разных типов сил: структурной силы, комплексной взаимозависимости, «жесткой» и «мягкой» сил. По мнению Д.А.Дегтерева, соотношение между применением той или иной силы определяется национальной стратегической культурой, особенности которой рассматриваются на примере глобальной конкуренции США и КНР.

Политические процессы внутри США анализируются Д.А.Кочегуровым. В частности, автор предложил свой взгляд на предвыборную ситуацию накануне президентских выборов 2024 г. в США и на команду кандидатов на ведущие посты в правительстве США Д.Трампа. Позиции кандидатов анализируются не только с точки зрения их внутриполитических и внутригосударственных интересов, но и через призму отношения к России.

Тематика американской элиты с позиции перспектив российско-американского диалога анализируется и в статье Н.М.Травкиной. Автор говорит о фрагментации политических элит, в частности, о специфической трансформации властных групп в олигархические и о появлении «цветной» элиты аме-

EDITOR-IN-CHIEF FORWORD

Dear readers!

We present to your attention the fourth issue of the journal in 2024. This issue is devoted to the problems of international relations, processes in the countries of the post-Soviet space and the West. Almost all the authors discuss the issues of the power potential of countries: someone talks about information resources, someone about the need for a multi-vector policy, someone about humanitarian policy as "soft power", someone about military presence. General methodological issues of analyzing power in the international arena are considered in the article by D.A.Degterev. Noting the differences in approaches to understanding power and the ambivalent, complex nature of its implementation, the author offers his own hierarchy of different types of power: structural power, complex interdependence, "hard" and "soft" power. According to D.A.Degterev, the relationship between the use of this or that force is determined by the national strategic culture, which is shown in the example of the global competition between the United States and China.

Political processes within the United States are analyzed by D.A.Kochegurov. The author offered his view on the pre-election situation of the 2024 presidential elections in the United States and on the team of candidates for leading positions in the US government of D.Trump. The candidates' positions are analyzed not only from the point of view of their domestic political and domestic state interests, but also through the prism of their attitude to Russia.

The American elite from the standpoint of the prospects for Russian-American dialogue is also analyzed in the article by N.M.Travkina. The author talks about the fragmentation of political elites, in particular, about the specific transformation of power groups into oligarchic ones and the emergence of a "colored" elite of American society, consisting of different racial

риканского общества, состоящей из широкого спектра расово-этнических групп и слоев. Это спровоцировало фрагментацию политической элиты США, борьбу старой («белой») и новой («цветной») элит. По мнению автора, в условиях этой конкуренции сужаются возможности для российско-американского диалога.

В статье М.М.Базлуцкой и А.Н.Сытник представлены результаты фрейм-анализа цифровой дипломатии США в России, проведенного при помощи искусственного интеллекта (ChatGPT, Gephi, Voyant Tools). Авторы считают, что внутренние вызовы пандемии COVID-19 привели к появлению гибридной, или смешанной, дипломатии, а в настоящее время этот феномен эволюционирует в сторону трансмедийной дипломатии, что позволяет преодолеть внешнюю фрагментацию Интернета. В этих условиях происходит изменение роли министерств иностранных дел, которые из первоисточника информации превращаются в трансмедийные холдинги. Опираясь на теорию трансмедийного вовлечения и анализ четырех крупнейших кризисов в отношениях между Россией и США (2011, 2012, 2014, 2022 гг.), авторы статьи показывают, как цифровая дипломатия США расширяет охват аудитории путем вовлеченности сетей медиаисточников.

О том, что современная политика все чаще использует интернет-технологии и формирует новые каналы коммуникации, говорится в статье А.И.Мясникова. Автор проводит анализ интернет-дискурса левых популистов во Франции, рассматривая его как способ саморепрезентации в преддверии выборов в Европейский парламент 2024 г. Методология исследования базируется на анализе дискурсов Э.Лакло и Ш.Муффа и теории П.Ибарры и Дж.Китсьюза.

Политический дискурс в контексте информационно-психологических войн является предметом исследования Р.И.Зарипова. В статье дается определение информационно-психологической войны, рассматриваются пять видов информационно-психологического оружия, анализируется характер его функционирования как дискурсивного индикатора. По мнению автора, это позволяет выявить конфигурацию векторов международного взаимодействия, моделируемую в общественном мнении, и готовность политических элит к взаимодействию. В частности, «на основании анализа распределения в политическом дискурсе информационно-психологического оружия по уровням и мишеням возможно измерить и оценить действительное отношение к России со стороны политических элит зарубежных стран, которые эксплицитно и имплицитно транслируют свою позицию через аффилированных коммуникаторов».

Тематика информационной войны продолжается в статье С.В.Базавлука и А.А.Ковалева. Авторы рассматривают духовно-нравственное воздействие как один из способов информационного противостояния и угрозу безопасности. Реализация угрозы происходит через воздействие на политико-правовую культуру

and ethnic groups and strata. This provoked a struggle between the old "white" elite and the new "colored" elite. According to the author, in the conditions of this competition, the opportunities for Russian-American dialogue are narrowing.

The article by M.M.Bazlutskaya and A.N.Sytnik presents the results of a frame analysis of US digital diplomacy in Russia, conducted using artificial intelligence (ChatGPT, Gephi, Voyant Tools). The authors believe that the COVID-19 pandemic has led to the emergence of hybrid or mixed diplomacy, and this phenomenon is currently evolving towards transmedia diplomacy, which helps overcome the external fragmentation of the Internet. In these conditions, the role of foreign ministries is changing, turning from the primary source of information into transmedia holdings. Based on the theory of transmedia engagement, on the analysis of the four largest crises in relations between Russia and the United States (2011, 2012, 2014, 2022), the authors of the article show how US digital diplomacy is expanding its audience by involving networks of media sources.

The fact that modern politics is increasingly using Internet technologies and forming new communication channels is stated in the article by A.I.Myasnikov. The author analyzes the online discourse of left-wing populists in France, considering it as a way of self-representation ahead of the 2024 European Parliament elections. The research methodology is based on the analysis of discourses by E.Laclau and Ch.Mouffe and the theory of P.Ibarra and J.Kitsuse.

Political discourse in the context of information and psychological warfare is the subject of research by R.I.Zaripov. The article defines information and psychological warfare, examines five types of information and psychological weapons, and analyzes the discourse of each of them. According to the author, this allows us to identify the configuration of vectors of international interaction, modeled in public opinion, and the readiness of political elites to interact. In particular, "based on the analysis of the distribution of information and psychological weapons in political discourse by levels and targets, it is possible to measure and evaluate the actual attitude towards Russia on the part of political elites of foreign countries, who explicitly and implicitly broadcast their position through affiliated communicators."

The topic of information warfare is also developed in the article by S.V.Bazavluk and A.A.Kovalev. The authors consider negative spiritual and moral influence as one of the methods of information confrontation and a threat to security. The threat is realized through the impact on the political and legal culture by manipulation and encouragement of destructive behavior. Manipulation is considered as part of the military strategy of the opponents of modern Russia, and this encouragement is analyzed

путем манипулирования и поощрения деструктивного поведения. Манипулирование рассматривается как часть военной стратегии противников современной России, а это поощрение анализируется как элемент политики вестернизации культуры России. В статье предлагается система мер по противодействию угрозе духовно-нравственного воздействия, выраженной в манипулировании деструктивным поведением.

Другой автор нашего журнала П.А.Барахвостов сделал объектом своего анализа такой исторически инвариантный индикатор духовно-нравственного кризиса, как гибридизация религиозных институтов. Опираясь на институциональный подход, теорию институциональных матриц и анализ кризисов в эпоху Средневековья в Византии и Западной Европе, автор утверждает, что «кризис социальной системы представляет собой неустойчивый дисбаланс в институциональной матрице, обуславливающий невозможность продолжать свое развитие по прежней траектории».

Религиозная проблематика в контексте духовно-нравственного воспитания исследуется Р.А.Мухамедовым, И.Г.Кильдюшкиной, А.Ю.Яковлевой. В статье «Алатырская» антитеза «латинству»: о чуждой религиозной экспансии раскольников» анализируется распространение в XVII–XVIII вв. религиозной культуры скопчества, лишенной сдерживающих рамок христианских заповедей и морали. Авторы обосновывают необходимость переосмысления религиозных догм прошлого для решения современных проблем подрастающего поколения.

Многовекторность как ресурс реальной политики и многовекторность как дискурс в информационном поле стран постсоветского пространства рассматривается в статье М.В.Катагощиной, В.В.Комлевой, Е.А.Кузьменко, С.А.Шеина. С разной аргументацией авторы статьи приходят к выводу, что многовекторность является действенным тактическим ресурсом крупных международных игроков, лидеров интеграционных объединений и военных блоков, будучи использована для достижения стратегических задач в мемориальной политике, макрорегиональной безопасности, гуманитарной и экономической сферах. При таком соотношении сил постсоветские страны рискуют оказаться ведомыми и управляемыми объектами внешнеполитических амбиций третьих стран.

В статье В.В.Комлевой дается обстоятельный анализ интеллектуального потенциала Кыргызстана. На основе разработанной методики автор оценивает интеллектуальный потенциал страны по пяти группам критериев и выявляет наиболее уязвимые места развития интеллектуального потенциала страны. Делается вывод, что Кыргызстан еще не сформировал институциональные основы единой научной политики, которые способствовали бы решению задач развития интеллектуального потенциала страны, ее инновационного развития и обеспечения ее научно-технологического суверенитета.

as an element of the policy of Westernization of Russia. The article proposes a system of measures to counter the threat of manipulation of destructive behavior.

Another regular author of our journal, P.A.Barakhvostov, made the object of his analysis such a historically invariant indicator of spiritual and moral crisis as hybridization of religious institutions. Based on the institutional approach, the theory of institutional matrices, analysis of crises in the Middle Ages in Byzantium and Western Europe, the author argues that "the crisis of a social system is an irreparable imbalance in the institutional matrix, which makes it impossible to continue its development along the previous trajectory."

Religious issues in the context of spiritual and moral education are studied by R.A.Mukhamedov, I.G.Kildyushkina, A.Yu.Yakovleva. The article «"Alatyr" Antithesis to "Latinism": on the Alien Religious Expansion of Schismatics» analyzes the spread of the religious culture of the Skoptsy in the 17th-18th centuries, devoid of the restraining framework of Christian commandments and morality. The authors talk about the need to rethink the religious dogmas of the past to solve modern problems in the education of the younger generation.

Multi-vectorism as a sign of real politics and multi-vectorism as a discourse in the information field of the post-Soviet countries are considered in the article by M.V.Katagoshchina, V.V.Komleva, E.A.Kuzmenko, S.A.Shein. The authors of the article use different arguments, but in general come to the conclusion that multi-vectorism is an effective tactical technique of major international players, leaders of integration associations and military blocs and is used to achieve strategic objectives in the humanitarian and economic spheres, in memorial policy, macro-regional security. With such a balance of forces, post-Soviet countries risk becoming led and controlled victims of the foreign policy ambitions of third countries.

In the article by V.V.Komleva, a detailed analysis of the intellectual potential of Kyrgyzstan is given. Based on the developed methodology, the author assesses the intellectual potential of the country according to five groups of criteria and identifies the most vulnerable areas of the development of the country's intellectual potential. It was concluded that Kyrgyzstan has not yet formed the institutional foundations of a unified scientific policy that would contribute to solving the problems of developing the country's intellectual potential, its innovative development and ensuring scientific and technological sovereignty.

Historical aspects of the urbanization of the Issyk-Kul region in the 20th century are studied by N.A.Dakenova. Using the history of the city of Karakol as an example, it is shown how the dynamics and structure of the population, migration processes influenced the development of urban infrastructure and the socio-economic situation in the region.

Исторические аспекты урбанизации Иссык-Кульского региона в XX в. исследуются Н.А.Дакеновой. На примере города Каракол показано, как изменение динамики населения, его структура и миграционные процессы влияли на развитие городской инфраструктуры и социально-экономическую ситуацию в регионе на протяжении различных исторических периодов.

В историческом разделе также представлена статья Я.Я.Гришина и В.А.Летяева. Авторы анализируют мобилизационные мероприятия, проведенные в Польше в 1939 г. и их влияние на последовавшую «сентябрьскую катастрофу». Причины поражения Польши в 1939 г. авторы связывают с особенностями мобилизации польских вооруженных сил накануне войны и с уверенностью польских политиков в том, что страна будет поддержана Францией и Британией.

Дорогие читатели, как всегда, мы надеемся, что материалы исследований и креативные размышления наших авторов вызовут у вас живой интерес, способствуя развитию научной дискуссии.

До новых встреч на страницах нашего журнала.

С искренним уважением к нашим читателям
и авторам,
Академик РАН
Виталий Наумкин

Ya.Ya.Grishin and V.A.Letyaev analyze the mobilization measures carried out in Poland in 1939 and their impact on the subsequent "September catastrophe". The authors associate the reasons for Poland's defeat in 1939 with the peculiarities of the mobilization of the Polish armed forces on the eve of the war, with the confidence of Polish politicians that the country would be supported by France and Britain.

Dear readers, as always, we hope that the thoughts of our authors will arouse your keen interest and will contribute to scientific discussion.

Until next time on the pages of our magazine.

With sincere respect to our readers
and authors,
Academician of the Russian Academy
of Sciences
Vitaly Naumkin