

Институционализированные форматы взаимодействия с выпускниками образовательных программ США

Александра Андреевна Головки-Охременко^{1a}✉, Ксения
Сергеевна Еремина^{2b}✉

^{1,2} Институт США и Канады имени академика Г.А.Арбатова РАН,
Москва, Россия

^a a.golovko-okhremenko@iskran.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4598-8126>

^b k.eremina@iskran.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6499-8066>

Аннотация. Одним из потенциальных источников не только для экономического и культурного развития, но и международного обмена знаниями и технологиями являются успешные выпускники программ высшего образования, получившие его в другой стране. Отличительной особенностью выпускников американских образовательных программ высшего образования является возможность поддержания долговременной, порой пожизненной, взаимовыгодной связи с alma mater и другими выпускниками вне зависимости от их гражданства. Авторы анализируют характер взаимодействия с иностранными обучающимися американских высших учебных заведений через Бюро по делам образования и культуры и другие ведомства Государственного департамента, негосударственные профессиональные и общественные объединения. В статье исследовано функционирование ассоциаций выпускников американских университетов и их роль в поддержке репутации образовательных учреждений. Авторами

наряду с официальными технологиями взаимодействия выпускников изучены неформальные сообщества (социальные сети) выпускников высших учебных заведений США. В исследовании представлено восприятие зарубежных обучающихся американских колледжей и университетов сотрудниками аналитических центров. Изучение механизмов взаимодействия с иностранными выпускниками американских образовательных учреждений представляет интерес, в том числе в целях совершенствования системы привлечения иностранных граждан для обучения на российских образовательных программах высшего образования, развития системы формальных и неформальных связей с выпускниками, повышения статуса российского образования в мире.

Ключевые слова: иностранный студент, выпускник, образовательная иммиграция, США, университет, ассоциации выпускников, возвратная миграция выпускников

Для цитирования: Головки-Охременко А.А., Еремина К.С. Институционализированные форматы взаимодействия с выпускниками образовательных программ США // Россия и мир: научный диалог. 2025. № 2(16). С. 22-41, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-22-41](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-22-41)

Original article

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-22-41](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-22-41)

Political Sciences

Institutionalized Formats of Interaction with Graduates of US Educational Programs

Alexandra A. Golovko-Okhremenko^{1a}✉, Ksenia S. Eremina^{2b}✉

^{1,2} The Institute for USA and Canadian Studies named after Academician
G.A.Arbatov of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

^a a.golovko-okhremenko@iskran.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4598-8126>

^b k.chestnyagina@iskran.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6499-8066>

Abstract. Successful graduates of the international higher education programs are a potential source are not only for global economic and cultural development, but they also contribute to the exchange of knowledge and technology. A distinctive feature of these graduates is the opportunity to maintain a long-term and sometimes lifelong, mutually beneficial relationship with their alma mater and other graduates, regardless of their nationality. The authors analyze the nature of interaction with foreign students of the American colleges and universities through the Bureau of Educational and Cultural Affairs and other bureaus and offices of the State Department, non-governmental professional and public associations. The article examines the functioning of the alumni associations of American universities and their role in the reputational support. Along with official graduate groups, the authors studied informal communities (social networks) of graduates of higher educational institutions in the United States. The study presents the perception of foreign students of American colleges and universities by the staff of analytical centers. Studying the mechanisms of interaction with international graduates of American colleges and universities is of interest, among other things, in order to improve the system of attracting foreign citizens to study in Russian higher



education programs, to develop a system of formal and informal ties with graduates, and to raise the status of Russian education in the world.

Keywords: international student, graduate, educational immigration, USA, university, alumni associations, return migration of graduates

For citation: Golovko-Okhremenko A.A., Eremina K.S. Institutionalized Formats of Interaction with Graduates of US Educational Programs. Russia & World: Scientific Dialogue. 2025; 2(16): 22-41, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-22-41](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-22-41)

Введение

По данным Группы исследования экономических инноваций (Economic Innovation Group, EIG)¹, американские университеты ежегодно выпускают около 250 000 иностранных студентов по программам бакалавриата, магистратуры и докторантуры. Однако большинство из этих студентов не остаются в Соединенных Штатах надолго, отчасти из-за дефицита виз для квалифицированных специалистов. Одним из инструментов дальнейшего профессионального развития для уезжающих иностранных выпускников являются общественные организации и ассоциации. Подобные объединения представляют собой не только коммуникационные и информационные площадки, но и возможность найти работу совместно или под руководством другого выпускника.

Безусловно, активная работа с выпускниками-иностранцами призвана «продвигать» учебное учреждение на мировом рынке образовательных услуг и создавать взаимовыгодные отношения. Поэтому многие организации, заинтересованные в этих процессах, предлагают выпускникам карьерные ресурсы, публикации, мероприятия по всему миру, встречи выпускников, клубные мероприятия и непрерывное образование.

В данной статье будут рассмотрены способы взаимодействия американских университетов и колледжей с иностранными выпускниками, проанализированы формальные и неформальные способы сотрудничества, а также инструменты, которые используют американские вузы для работы с выпускниками.

Материалы и методы

В процессе анализа вопросов, связанных с механизмами поддержки и сетевым взаимодействием выпускников образовательных программ США, ассоциаций выпускников и их значения для поддержания репутации учебных заведений, авторы исследования использовали междисциплинарный подход. В рамках исследования был проведен обзор различных источников, включая официальные

¹ O'Brien, Connor. Most international graduates of American universities ultimately leave the U.S. // Economic Innovation Group, June 27, 2024. URL: <https://eig.org/immigrant-retention-estimates/>.

публикации международных организаций, материалы департаментов США, данные американских университетов и колледжей, ассоциаций выпускников, общественных, исследовательских и профессиональных организаций. Эти источники предоставили информацию о программах, механизмах и инструментах взаимодействия с выпускниками. В исследовании были применены методы синтеза и обобщения.

В рамках исследования авторы подробно анализируют работы, изучающие современный этап развития взаимодействия американских высших учебных заведений с иностранными выпускниками. Оценивается опыт университетов США, основная цель которых в данном направлении – продвижение учебного заведения и укрепление его репутации. Особое внимание привлекает модель «LEARN», предлагающая программу развития сети выпускников и подчеркивающая необходимость диверсификации и индивидуального подхода к работе с выпускниками и членами их семей.

Гипотеза исследования предполагала, что выпускники-иностранцы играют значимую роль в развитии принимающих университетов и принимающей страны, а также своей родной страны. Они способствуют обмену образовательным и культурным опытом в процессе обучения и проживания за границей, что позволяет поддерживать высокое качество образовательных услуг и стимулирует развитие программ поддержки и взаимодействия с выпускниками в целях поддержания репутации принимающих университетов и формирования корпоративной идентичности выпускников вузов.

Результаты обсуждения

Форматы взаимодействия с иностранными выпускниками на государственном уровне

В силу децентрализованности американской системы образования характер взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с иностранными обучающимися американских образовательных программ высшего образования довольно узок и опосредован. Речь идет в основном об учете студентов в SEVIS, аккредитации высших учебных заведений региональными и национальными агентствами, сборе статистических данных и финансировании ряда малочисленных категорий учащихся без американского гражданства за счет федеральных образовательных фондов. Взаимодействие с зарубежными выпускниками таких программ осуществляется преимущественно через Бюро по делам образования и культуры и другие ведомства Государственного департамента². Помимо него, в процессе могут участвовать негосударственные профессиональные и общественные

² ExchangeAlumni // United States Department of State. URL: <https://alumni.state.gov/>.

объединения (NAFSA, Global Ties U.S., World Education Services и др.), оказывающие поддержку в организации программ обучения.

Бывшие участники 536 государственных американских программ культурного и академического обмена, в том числе включавших в себя пребывание на территории США, с 2011 г. могут зарегистрироваться на сайте «International Exchange Alumni»³. Среди предлагаемых на нем возможностей – доступ к общению с такими же выпускниками из других стран, онлайн-библиотеке и мотивационно-образовательным видео в духе TED Talk. Также с 2011 г. выпускники могут подать заявку в один из двух фондов – Alumni Engagement Innovation Fund (AEIF) или Citizen Diplomacy Action Fund (CDAF) – на получение небольшого (5–35 тыс. долларов у AEIF или до 10 тыс. долларов у CDAF) гранта для реализации общественно значимого проекта у себя на родине. Основными условиями участия в конкурсе являются присутствие в команде исполнителей проекта не менее двух бывших участников обменных программ, реализация проекта за пределами США и привлечение к реализации проекта представителей местного сообщества. Похожие гранты выдавались в 2016–2024 гг. участникам образовательной программы «Alumni TIES» на реализацию 247 небольших проектов по итогам прослушанных семинаров.

Аналогичная система поддержки связей внутри сообщества выпускников действует отдельно в рамках Фулбрайтской программы. Ее выпускники могут зарегистрироваться на бесплатной платформе Fulbrighter и дополнительно стать членом Ассоциации выпускников программы Фулбрайта (Fulbright Association) с уплатой ежегодного взноса.

Говоря о перспективах взаимодействия американских властей и иностранных студентов, нельзя не упомянуть о деятельности аналитических центров, в том числе состоящих из экспертов в сфере высшего образования. Подготавливаемые ими рекомендации довольно разнообразны, но часто носят ограничительный характер. Так, в практических рекомендациях Национальной ассоциации ученых по вопросам образовательной политики содержались предложения уменьшить количество иностранных студентов до «приемлемых» показателей и ограничить влияние китайского правительства – от отказа от финансовой поддержки от Китайского правительства и закрытия филиалов в КНР до введения ограничений на прием на работу профессоров-выпускников американо-китайской обменной программы «Тысяча талантов»⁴. В мае 2024 г. аналитический центр под руководством бывших членов администрации Д.Трампа «Институт политики “Америка превыше всего”» (America First Policy Institute) предложил реформу виз для иностранных студентов, тем самым заменяя пометку «срок статуса» на фиксированный срок пребывания, ужесточение условий выдачи виз и пребывания в стране,

3 U.S. Exchange Alumni Network and Capacity Building Program // Global TIES US. URL: <https://www.globaltiesus.org/programs/u-s-exchange-alumni-network-and-capacity-building-program>.

4 America's National Interest // The National Association of Scholars. URL: <https://www.nas.org/policy/federal-legislation/americas-national-interest>.

усиление и совершенствование системы мониторинга иностранных студентов⁵. Редким исключением можно назвать рекомендации Ассоциации американских университетов, объединяющей ведущие исследовательские университеты США. В 2023 г. она выпустила доклад с предложениями о взаимодействии США и Индии в сфере высшего образования⁶. В нем, помимо просьбы оптимизировать процесс выдачи виз индийским гражданам, выезжающим на учебу в США, прозвучали предложения интенсифицировать сотрудничество обеих стран в исследовательской («профессорские партнерства», выдача грантов для индийских программ GIAN и VAJRA) и деловой (поддержка технологических проектов AUTM) сферах.

Внутривузовские форматы поддержки

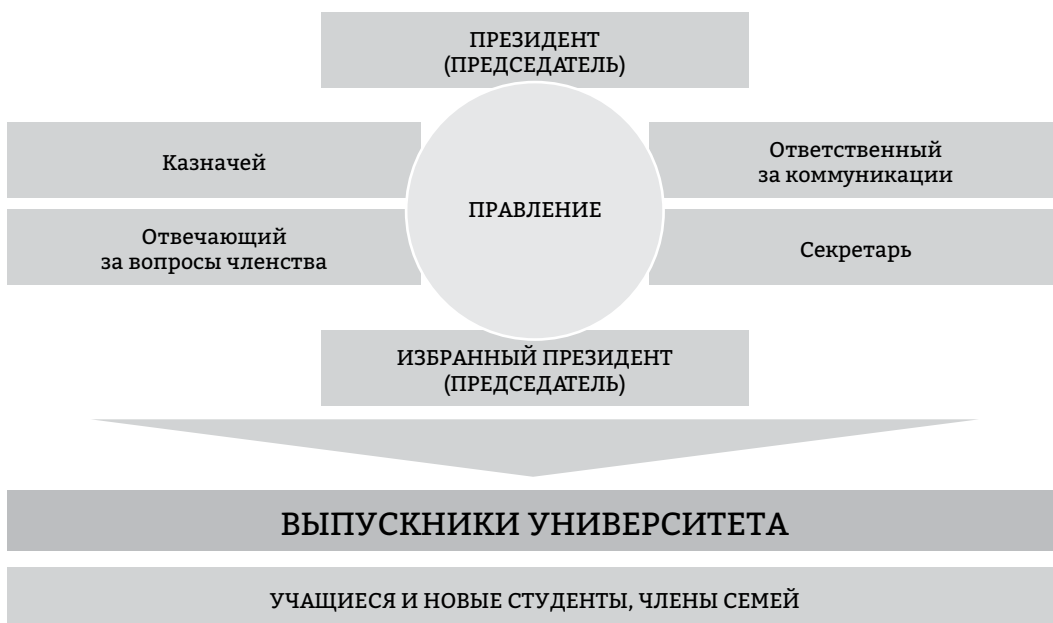
Отличительной особенностью американских университетов среди международных образовательных организаций является декларация долговременной, порой пожизненной, взаимовыгодной связи со своими выпускниками вне зависимости от их гражданства⁷. Это касается не только учащихся на территории США, но и в зарубежных кампусах и американских университетах в других странах (сеть американских университетов и колледжей, Университет Джона Кабота). Основной формой их взаимодействия являются административные подразделения по работе с выпускниками и ассоциации выпускников, действующие в виде некоммерческих организаций (501(c)3)⁸. В то время как сотрудники первых выполняют функции разработки, продвижения и финансового обеспечения программ для иностранных выпускников, среди основных функций ассоциаций – помощь административным сотрудникам в поддержании связей учебного заведения с выпускниками и среди выпускников, информирование выпускников письмами или газетами о тематически связанных с ними новостях (от памятных мероприятий до назначения на видные должности) и организация мероприятий с участием выпускников. Для финансирования этой деятельности используются средства от продажи тематических товаров и членские взносы, ежегодные и единоразовые. Также подобные ассоциации могут принимать пожертвования от бывших выпускников и их родственников в адрес учебного заведения – как в виде денежных взносов, так и в виде вещественных подарков или услуг (создание декораций для

5 The Honorable Chad Wolf, Robert Law. America First Reforms to Foreign Student Visas // AFPI Center for Homeland Security and Immigration, May 20, 2024. URL: <https://americafirstpolicy.com/issues/america-first-reforms-to-foreign-student-visas>.

6 Task force report on expanding U.S.-India partnerships // Association for American Universities, January 2024. URL: https://www.aau.edu/sites/default/files/AAU-Files/Key-Issues/International-Partnerships/India%20Task%20Force%20Final%20Report_FINAL_2.pdf.

7 Подобная особенность характерна также для британских университетов.

8 В подпараграфе 501(c)3 подраздела «F» главы 1 Закона о налогообложении США перечислены некоторые категории организаций, освобождаемых от уплаты федерального подоходного налога (благотворительные, некоммерческие, религиозные и образовательные организации). Поскольку одной из основных ролей таких ассоциаций является сбор пожертвований и взносов, выбор данной организационно-правовой формы для деятельности на территории США является наиболее распространенным.

Рисунок 1. Типовая структура ассоциации выпускников американских университетов**Figure 1.** Typical Structure of an American University Alumni Association

мероприятия, верстка материалов и т.п.). Более крупные университеты, помимо приглашений на ежегодные встречи выпускников, могут предложить выпускникам-членам ассоциаций доступ к учебным материалам и наставникам, платформам для поиска работы и программам финансовой поддержки, а также использовать крупные единовременные пожертвования выпускников в качестве источников стипендий для талантливых студентов.

Структура ассоциаций выпускников американских университетов довольно однообразна и носит сетевой характер (рисунок). Для ее рассмотрения авторы использовали в качестве примера Ассоциацию выпускников Калифорнийского университета в Беркли⁹. На онлайн-странице ассоциации размещен мануал, содержащий правила создания и функционирования профильных (внутри США) и региональных (в том числе зарубежных) подразделений. В нем перечислены основной состав, перечень обязанностей и примерный порядок деятельности, включая принцип сменяемости и требования к членам правления. В центре сети отделений находится главный офис, расположенный в учебном заведении или аффилированном с ним здании. Развитая ячейка, примером которой служит главный офис, имеет правление, состоящее из 3–6 постоянных членов, и волонтерский корпус.

⁹ Alumni Chapters Manual // CalAlumni Association, UC Berkeley. URL: <https://alumni.berkeley.edu/get-involved/manual/>.

Информация об офисах ассоциации (адрес, контакты) и их мероприятиях размещается на сайте университетов, в тематических группах социальных сетей (Facebook^{*10}, LinkedIn^{*11}, X^{*12}, Instagram^{*13}; для учащихся из КНР – WeChat) и на специализированной платформе cal.berkeley.edu. За пределами США ячейки Ассоциации выпускников Калифорнийского университета в Беркли функционируют в виде представительств или менее формализованных клубов. Среди стран с 2 ячейками и более – Великобритания (клуб в Лондоне, представительство в Эдинбурге), Австралия (клуб в Сиднее, представительство в Канберре), Индия (2 клуба и представительство) и Китай (3 клуба, включая Гонконг). В отличие от неформальных объединений выпускников их главы являются официальными представителями ассоциации выпускников и поддерживают связь с сотрудниками университета.

Прописанный функционал территориальных объединений выпускников хотя и предполагает налаживание связей на местах (поддержка семей уезжающих на учебу студентов, встречи выпускников), в конечном счете больше ориентирован на продвижение учебного заведения и его репутации, нежели выпускников. Несмотря на односторонний характер подобной связи, он не противоречит существованию значительного количества иностранных выпускников, заинтересованных в сохранении в качестве компонента своего делового или общественного образа факт успешного завершения обучения в престижном учебном заведении и потому участвующих в деятельности таких объединений.

Вместе с этим международные исследования в области высшего образования направлены на поиск сбалансированного развития в этом направлении. В целях обобщения международного опыта взаимодействия университетов с иностранными выпускниками в 2023 г. вышла работа представителей Ассоциации международных преподавателей (NAFSA) под названием «Привлечение международных выпускников как стратегических партнеров». В ней были рассмотрены стратегии выстраивания программ по работе с зарубежными выпускниками, развития региональных отделений подобных программ и способы оценки их эффективности в конкретных университетах, в том числе за пределами США, а также рассмотрен такой тип программы поддержания контактов с иностранными выпускниками, как программа международных выпускников-амбассадоров. Также в работе предложена LEARN-модель развития сети выпускников: 1) определять местонахождения выпускников (Locate); 2) намеренно вовлекать в программу (Engage); 3) обращаться с просьбой стать

¹⁰ * Деятельность социальной сети Facebook запрещена на территории Российской Федерации (решение Тверского суда Москвы от 21.03.2022), 18+.

¹¹ * Доступ к LinkedIn на территории Российской Федерации заблокирован на основании требования Роскомнадзора за нарушение Закона о локализации персональных данных и (10 ноября 2016 г. Мосгорсуд вынес решение, которым признал блокировку LinkedIn в России законной), 18+.

¹² * Доступ к X (бывш. Twitter) на территории Российской Федерации заблокирован на основании требования Генпрокуратуры от 24 февраля 2022 г. в связи с распространением недостоверной общественно значимой информации, 18+.

¹³ * Деятельность социальной сети Instagram запрещена на территории Российской Федерации (решение Тверского суда Москвы от 21.03.2022), 18+.

волонтером (Ask); 4) признавать вклад и достижения (Recognize); 5) поддерживать двусторонние отношения (Nurture). В обзоре данной работы [8] отмечается необходимость не только профильной диверсификации подобных программ и инвестиций в региональные отделения ячеек выпускников, но и индивидуальной работы с выпускниками и членами их семей, с вниманием к их потребностям и признанием вклада в развитие программ.

Опрос представителей американских колледжей и университетов, проведенный осенью 2023 г. специалистами Института международного образования, показал, что 92% из них заинтересованы в дальнейшем увеличении численности иностранного студенческого контингента и у 85% есть достаточные средства для поддержания приоритетного статуса данной задачи¹⁴. Вместе с этим среди упоминаемых ресурсов для рекрутирования новых студентов из-за рубежа иностранные выпускники стоят на последнем месте (46% для бакалаврских и 47% для магистерских программ) со значительным отставанием от обучающихся иностранных студентов (72% для бакалаврских и 62% для магистерских программ). Таким образом, на данном этапе американские университеты и колледжи, несмотря на потенциал вовлечения зарубежных выпускников в общественно значимые программы, не готовы рассматривать их в качестве рекрутеров-волонтеров.

Таким образом, в данном разделе особое внимание уделено системам поддержки и сетевого взаимодействия выпускников образовательных программ как в США (в частности, Ties Alumni и Fulbright), так и на международном уровне. Также было подробно разобраны функционирование ассоциаций выпускников и их роль в поддержке репутации образовательных учреждений. Помимо этого, было рассмотрено восприятие зарубежных обучающихся американских колледжей и университетов сотрудниками аналитических центров, отраженное в рекомендациях касательно иностранных студентов, преимущественно ограничительного характера (уменьшение количества иностранных студентов, ограничения при приеме на работу профессоров-выпускников обменной программы недружественной страны).

Профильная и ценовая сегментация рынка образовательных программ для зарубежных учащихся

Согласно статистике Института международного образования, иностранные студенты выбирали в 2023–2024 учебном году в качестве основной области изучения одну из ниже перечисленных: математические и компьютерные науки (24,9%), технические науки (18,65%), бизнес и управление (14,1%), общественные науки (8,1%), естественные науки (7,9%), искусство (4,8%), медицина (3,25%), журналистика и коммуникации (1,9%), юриспруденция и правоохранительная деятельность (1,4%),

гуманитарные науки (1,4%), образование (1,4%)¹⁵, ускоренные курсы по изучению английского языка (0,8%) и иные (9%). То, что на долю математических, компьютерных и технических специальностей приходится больше 40% всех учащихся в США иностранных студентов, во многом объясняется действующим еще с 2006 г. Законом об обеспечении инноваций в области знаний и лидерстве (Securing Knowledge Innovation and Leadership Act) [2]. Наблюдаются различия в распределении зарубежных студентов по областям знаний в зависимости от региона. Вне зависимости от региона на первой или второй позиции обычно представлены технические науки. У студентов из стран-членов ОЭСР на первом месте, как правило, сфера бизнеса и управления, также она на первой или второй позиции у студентов из стран – торговых партнеров США в Юго-Восточной Азии (Вьетнам) и Южной Америки (Бразилия)¹⁶. У ближневосточных студентов на первом месте, часто с большим отрывом, идет обучение по техническим направлениям.

В общей сложности на конец 2022–2023 учебного года в США насчитывалось 3 896 учебных заведений высшего образования, из них 1 599 – в общественном секторе и 2 297 – в частном. Они могут ранжироваться по уровню доступных программ, качеству образования и типу финансирования. Согласно мнению А.И.Кубышкина, на первых местах по известности и популярности в США находятся крупнейшие национальные исследовательские университеты (research university) с тысячами и десятками тысяч студентов (Гарвардский университет, Йельский университет, Принстонский университет, Мичиганский университет), обучаемых по программам бакалавриата, магистратуры и докторантуры. За ними идут не менее престижные сравнительно немногочисленные (до 2 500 студентов) частные колледжи и университеты «свободных искусств» (liberal arts colleges), имеющих программы бакалавриата, реже – магистратуры и докторантуры (колледжи «малой тройки»: Амхерст-колледж (Массачусетс), Уэслианский университет (Коннектикут), Уильямс-колледж (Массачусетс); «большая тройка штата Мэн»: Бэйтс, Колби, Боудин; исторически женские и «черные» колледжи и др.) [6, с. 91]. Далее следуют региональные университеты и колледжи, а замыкают рейтинг общественные колледжи (community colleges), предлагающие 2-летние (реже – 4-летние) бакалаврские программы, по окончании которых выдается профессиональный сертификат или степень ассоциата [6, с. 105]. По типу финансирования выделяют такие категории университетов и колледжей, как частные (private non-profit), коммерческие (private for-profit) и общественные (public) [6, с. 144]. Ключевую роль в финансировании третьей группы играет штат, что приводит к удешевлению итоговой стоимости обучения для студентов, проживающих в том же штате. Коммерческие высшие учебные заведения (Международный университет Шиллера (Флорида), Университет Финикса (Аризона)) отличаются от других частных

¹⁴ Julie Baer and Mirka Martel. Fall 2023 Snapshot on International Student Enrollment // International Institute of Education, November, 2023. URL: <https://www.iie.org/publications/fall-2023-snapshot-on-international-student-enrollment/>.

¹⁵ International students: fields of study // IIE, Open Doors 2023–2024 Report. URL: <https://opendoorsdata.org/data/international-students/fields-of-study/>.

¹⁶ International students: fields of study by place of origin // IIE, Open Doors 2023–2024 Report. URL: <https://opendoorsdata.org/data/international-students/fields-of-study-by-place-of-origin/>.

меньшей долей общеобразовательного компонента в предлагаемых программах и сравнительно большим стремлением к количественному росту контингента учащихся.

Мировыми и региональными (в Северной Америке) лидерами в научной и образовательной деятельности признаются частные некоммерческие американские учебные заведения из т.н. «Лиги плюща» (Ivy League; Гарвардский университет, Йельский университет, Принстонский университет, Колумбийский университет, Пенсильванский университет, Дартмутский колледж, Брауновский университет, Корнелльский университет), или «Лиги плюща плюс» (дополнительно Стэнфордский университет, Массачусетский технологический институт, Чикагский университет, Университет Дьюка, Университет Джонса Хопкинса). Они располагаются в штатах Северо-Восточного региона США, а помимо них – в Пенсильвании, Иллинойсе, Северной Каролине, Мэриленде и Калифорнии. В общем списке рейтингового агентства «Куакуарелли Симонс» 12 из 13 университетов «Лиги плюща плюс» входят в первую сотню лучших высших учебных заведений мира, а в профильных рейтингах половина и более первой десятки состоит из наименований данных университетов. В отличие от других общественных и коммерческих университетов численность обучающихся в них студентов на 2- и 4-летних программах оставалась стабильной на протяжении последних 10 лет. Однако стоимость обучения в них является серьезной проблемой для поступающих на бакалаврские и магистерские либо докторские программы, особенно для иностранцев. При средней стоимости года обучения по программе бакалавра в 2024–2025 учебном году 45 708 долларов для общественного и 58 628 для частного учебного заведения средняя стоимость года обучения в одном из университетов «Лиги плюща плюс» обходится в 65 670 долларов. С ними сравнима стоимость годового обучения в университетах, входящих в первую десятку того или иного профиля обучения мирового рейтинга QS. Это частные и общественные университеты Калифорнии (подразделения Университета Калифорнии в Беркли, Лос-Анджелесе и Сан-Франциско, Калифорнийский технологический университет), Пенсильвании (Университет Карнеги Мэллон), Иллинойса (Университет Иллинойса в Урбана-Шампейн), Джорджии (Технологический университет Джорджии) и Нью-Йорка (Нью-Йоркский университет). От них не отстают колледжи «свободных искусств»: из-за небольшого количества студентов на курсе стоимость года обучения на бакалавриате в 2024–2025 учебном году в одном из колледжей неофициальной группы «Малых плющей» (Little Ivies) составляет в среднем 68 547 долларов. Следует отметить, что приведенная цена не включает в себя прочие расходы (питание, жилье, страховка, иные взносы), которые могут составлять до 25–30% от итоговой стоимости годового обучения. Годовое обучение по магистерским и докторским программам в среднем дороже на 5–10% и зависит от объема проходимой программы, однако итоговая стоимость для магистерских направлений ниже из-за меньшего срока обучения, вдобавок в случае поступления на магистерскую и докторскую программу иностранный студент может рассчитывать на частичную или полную оплату за счет принимающей стороны.

Почти каждый пятый (19,5%) иностранный студент в США обучается в основном за счет средств американского учебного заведения, но больше половины (56%) учащихся в качестве основного источника оплаты учебы за рубежом указывают личные и семейные средства, еще у 19% обучающихся основным плательщиком является их текущий работодатель. Для сравнения: в 2010 г. доли первых двух категорий основных источников оплаты обучения равнялись 24 и 63,5%, а второе место занимали гранты и стипендии (36,5%). Помимо таких источников оплаты обучения за рубежом, как образовательные программы, курируемые правительством или учебным заведением в родной стране, и средства частных спонсоров, в США возможна оплата кратко- и среднесрочных программ обмена за счет средств Госдепартамента США. Также иностранцам могут предложить подать прошение о получении гранта или займа у Департамента образования США (Free Application for Federal Student Aid, FAFSA) либо обратиться за банковским займом¹⁷.

В результате поиска соотношения качества и доступности образования наибольшее количество зарубежных студентов обучаются в высших учебных заведениях 5 штатов: Калифорнии (15,8%), Нью-Йорка (11,3%), Техаса (8,1%), Массачусетса (7,1%) и Флориды (5,8%). При этом экономический вклад от иностранных обучающихся превысил 1 млрд долларов в 9 штатах в 2022–2023 учебном году: Калифорния (6 млрд), Нью-Йорк (5,8 млрд), Массачусетс (3,6 млрд), Флорида (1,4 млрд), Иллинойс (2,1 млрд), Мичиган (1,3 млрд), Огайо (1,2 млрд), Пенсильвания (2 млрд) и Техас (2,2 млрд). В 20 высших учебных заведениях на начало 2023–2024 учебного года обучалось 20% всех зарубежных студентов в США, все они расположены в 10 штатах: Нью-Йорке, Пенсильвании, Массачусетсе на северо-востоке, Иллинойсе и Индиане на Среднем Западе, Калифорнии и Вашингтоне на западе и Техасе на юге страны. В таких штатах, как Мичиган, Иллинойс, Техас и Аризона, темп прироста численности иностранных студентов с 2021–2022 учебного года по 2022–2023 учебный год был выше. В случае с Мичиганом, Техасом и Аризоной это как раз можно объяснить более низкой средней стоимостью обучения в колледжах штатов (до 30 000 долларов в общественных учебных заведениях, до 40 000 – в частных).

При учете более мелких учебных заведений распределение иностранных студентов в США выглядит следующим образом: 29,8% – на северо-востоке, 28,9% – на юге, 24,8% – на западе и 19,7% – в штатах Среднего Запада. Согласно докладу Департамента нацбезопасности США «SEVIS by the Numbers», во всех регионах в 2023 г. наблюдался рост численности иностранных студентов по сравнению с предыдущим: 10,5% – на северо-востоке, 5,7% – на западе, 13,4% – на юге и 13,2% – на Среднем Западе. Общий объем средств, полученных от иностранных студентов за 2022–2023 учебный год, составил более 40 млрд долларов,¹⁸ превышая 40%

17 Wood S. 20 U.S. Colleges That Offer the Most Financial Aid to International Students // U.S. News, December 28, 2023. URL: <https://www.usnews.com/education/best-colleges/paying-for-college/articles/colleges-that-offer-the-most-financial-aid-to-international-students>.

18 Stuart E. New NAFSA Data Reveal International Student Economic Contributions Continue to Rebound // NAFSA: Association of International Educators. URL: <https://www.nafsa.org/about/about-nafsa/new-nafsa-data-reveal-international-student-economic-contributions-continue>.

от бюджетных расходов федерального правительства и штатов США на высшее образование в 2022 г.¹⁹ Из них стоимость курсов интенсивного изучения английского языка составила менее 1% (370 млн долларов), а обучение в общественных колледжах – 3,7% (1,5 млрд долларов).

Неформализованные сообщества выпускников и их амбассадоров, их поддержка вузами и органами государственной власти

Параллельно с сетью поддерживаемых американскими властями и университетами организаций, направленных на взаимодействие с иностранными выпускниками, существуют общественные объединения зарубежных выпускников образовательных и обменных программ. Подавляющее большинство из них носит национальный характер и часто связано с местами прохождения обучения: учебными заведениями и обменными программами Государственного департамента США. Связь со вторым подтверждается ссылками на таких спонсоров, как американские государственные программы. Однако в случае европейских стран среди спонсоров таких ассоциаций встречаются региональные и локальные организации, в том числе сотрудничающие с диаспорами (Польша, Венгрия) в США²⁰. В случае с британскими объединениями выпускников американских университетов встречается одновременное членство как граждан Великобритании, учившихся в США, так и американцев, переехавших в Великобританию²¹.

Следует отметить, что неформальные объединения зарубежных выпускников конкретных университетов, не привязанных к конкретной сети университетской ассоциации выпускников, довольно редки и часто малочисленны: десятки человек вместо сотен. Тем не менее их члены редко избегают формальные объединения и участвуют как в национальных, так и более интегральных региональных (Азия, Латинская Америка) мероприятиях университетов для выпускников в формате «выпускники и их друзья».

Дополнительного внимания заслуживает фактор ценностей, ассоциируемых с американской культурой делового общения и публичного поведения, и включения их в полном либо частичном виде в транслируемый вовне зарубежными выпускниками американских высших учебных заведений образ профессионала и общественно активной личности. Роль амбассадора, которую могут взять на себя не только члены формальных и неформальных объединений, но и отдельно взятые выпускники, включает в себя не только информационную (распространение информации об университете и связанных с ним мероприятиях),

но и консультативную функцию. Последняя включает в себя участие в аналогах «дней открытых дверей» (admission events) и выпускных мероприятиях с целью поделиться своей историей успеха и ответить на вопросы студентов и их родителей, связанные с возможностями построения карьеры. Во многом подобная деятельность основанная как на культуре волонтерства, характерной для американской общественной жизни, так и на возможности использовать университетские мероприятия в целях самопрезентации.

Роль межличностных отношений, ценностей открытости и доверия при взаимодействии с ассоциациями выпускников, привлечение выпускников с целью наставничества и передачи опыта

Исследования роли выпускников в образовательном процессе свидетельствуют о понимании их важности для студентов в университетах разных стран, в том числе в качестве профессиональных наставников. Некоторые эксперты считают, что «наставничество положительно влияет на карьерный рост и личностное развитие» [5], а также «способствует лучшей адаптации обучающихся к академической среде», что повышает вероятность успехов в выбранной сфере [5]. Наставничество, или менторство, – это деятельность по поддержке наставляемого в достижении поставленных целей с использованием опыта и компетенций наставника [5]. Однако опросы в американских университетах в 2021 г. показали, что 55% учащихся в высших учебных заведениях не имеют наставника и не знают, как его получить²².

Как было сказано ранее, многие интернет-платформы и приложения для выпускников, в том числе зарубежных, предлагаются в качестве инструмента не только общения между людьми, прошедшими через схожий опыт получения образования, но и налаживания профессиональных и наставнических контактов. Как правило, эти платформы являются составной частью общеуниверситетской или общепрограммной (для программ обмена) сети, в которой есть доступ со стороны текущих студентов и профильных университетских подразделений. Однако это было не всегда: еще десять лет назад от ассоциаций выпускников не ожидалось в качестве обязательной функции участвовать в наставнической программе университета [12]. Несмотря на очевидные удобства в поддержании связей с выпускниками онлайн, реализация менторских программ осуществляется при участии как минимум двух-трех посредников между студентом и наставником: научного руководителя и представителей департаментов по развитию карьеры и/или поддержке университетских программ.

¹⁹ State Higher Education Funding // National College Attainment Network. URL: <https://www.ncan.org/page/StateFunding>.

²⁰ Alumni Association – U.S. State Department Exchange Programs. URL: <https://usalumni.org.pl/en/alumni-association/>; The Hungarian Medical Association of America // URL: <https://hmaa.org/>.

²¹ US Alumni. Britain // US Alumni Club CIC 2022. URL: <https://www.usalumni.club/our-advisory-board>.

²² Ashley Mowreader. Career Prep Tip: Helping Students Find a Professional Mentor // Inside Higher Ed, February 16, 2024. URL: <https://www.insidehighered.com/news/student-success/life-after-college/2024/02/16/five-ways-provide-students-alumni-mentoring>.

Механизм выстраивания корпоративной идентичности выпускников американских образовательных программ на местах

Согласно исследованию Элиф Караосманоглу, интерес к корпоративному образу (идентичности) возрос как в деловых кругах, так и в академических. Эта концепция признана эффективным стратегическим инструментом и средством достижения конкурентного преимущества [13]. Несмотря на высокий уровень интереса, существует неправильное толкование термина, более того, его часто путают с такими понятиями, как «бренд», «корпоративный бренд» и «корпоративная идентичность». Корпоративная идентичность состоит из корпоративных коммуникаций (взаимодействия), корпоративного стиля (фирменный стиль), корпоративной культуры, корпоративной структуры и корпоративной стратегии. Согласно выводам этого исследования, корпоративная идентичность, которой придают большое значение как отдельно существующей сфере развития организации, рассматривается как эффективный инструмент, с помощью которого можно развить крепкие отношения, основанные на доверии и открытости между организациями и заинтересованными сторонами [13]. Наличие корпоративной идентичности благоприятно способствует развитию, а грамотное выстраивание корпоративного образа является стратегическим методом, позволяющим организациям дифференцировать себя от конкурентов. Как отмечает автор, в отличие от некоторых других маркетинговых инструментов, эта стратегическая концепция способствует созданию долгосрочного источника конкурентного преимущества.

Сектор высшего образования существует в весьма конкурентной среде, тем самым стимулируя к постоянному продвижению и имплементации продуманной стратегической и последовательной маркетинговой деятельности и различных действий по трансляции корпоративного имиджа и репутации. Насыщенность рынка образовательной сферы, естественно, затрудняет привлечение внимания только лишь на один университет, во многих организациях похожие программы, что усложняет дифференциацию, застывание во времени и перегруженный процесс принятия решений также влияют на скорость и качество смены корпоративного имиджа. Существуют различные организации, помогающие университетам создавать свой собственный имидж, одна из них – «Эллайанс» (Elliance)²³.

В качестве конкретных мер или механизмов по выстраиванию корпоративной идентичности многие исследователи предлагают использовать разработанные стратегии маркетинга, разработку и введение ориентированных на рынок образовательных услуг академических программ, создание циклов лекционных серий как в платном, так и бесплатном популяризаторском секторе,

а также разработку и поддержку качественных исследовательских научных работ [9]. Социальные сети позволяют быстро и точно влиять на «людей с помощью средств, не имеющих прямого отношения к идеям и действиям (цветовая гамма, фоновые изображения, мемы)» [4] в дополнение к традиционным методам взаимодействия с аудиторией. Исследовательница Н.С.Галушина считает, что современные медиа не только способствуют продвижению конкретных идей или образов, а активно создают новые интересы, формируют образы для самоидентификации [4] (что подтверждается на примере работы многих именитых образовательных учреждений).

Университеты «Лиги плюща» имеют неоспоримую репутацию лучших вузов мира, куда стремятся попасть со всех частей планеты. Такие вузы при отборе выбирают из большего числа абитуриентов при более жесткой конкуренции и с более высоким качеством знаний; в самих вузах нанимают лучших представителей своих профессий и научных сфер интересов, снабжают современной техникой и привлекают внешних спикеров. Ожидается, что это будет положительно сказываться на качестве выполняемой впоследствии работе. Однако общая идентичность выпускников таких университетов часто негативно сказывается на рабочих взаимоотношениях на местах и приводит к разделению на «своих» и «чужих». Отдельно стоит отметить и то, что работодатели чаще вынуждены платить больше выпускникам престижных вузов, хотя, как выясняется, преимуществ у таких сотрудников не намного больше [14].

Согласно результатам исследования результативности выпускников университетов различных категорий с выборкой более 30 000 вузов по всему миру, выпускники т.н. «престижных» вузов демонстрируют лучшие результаты, но ненамного и лишь по избранным параметрам [14]. Разница в общей производительности между выпускниками лучших и средних вузов составляет 19%, тогда как при выборке для устройства на работу чаще используют более узкий круг соискателей, то есть разница в производительности будет существенно меньше [14]. Авторы данного исследования полагают, что причиной подобных результатов может быть часто встречающееся стремление выполнить работу единолично, пренебрежение командной работой и развитием межличностных отношений за рамками связанного с alma mater сообщества. Таким образом, обретение и поддержание конкурентного преимущества в виде диплома американского университета либо опыта учебы в США может создавать препятствия для развития карьеры вернувшихся в родные страны выпускников образовательных и обменных программ.

Наряду с официальными сетями взаимодействия выпускников существуют неформальные сообщества выпускников высших учебных заведений США. Чаще эти сообщества связаны с конкретными учебными заведениями или программами, преимущественно национального плана. Неформальные группы выпускников, как правило, небольшие по количеству, но их члены часто участвуют в национальных и региональных мероприятиях для выпускников.

²³ Abu Noaman. College Identity Makeover for Universities and Higher Education Institutions // Elliance Aha! Blog, May 4, 2024. URL: <https://aha.elliance.com/2024/05/04/college-identity-makeover-for-universities-and-higher-education-institutions/>.

Выпускники играют важную роль не только в образовательном процессе и коммуникации, но и часто выступают в качестве наставников студентов. Наставничество, как показывают исследования, положительно влияет на карьерный рост и адаптацию студентов к академическим условиям. Причем наставничество из очного формата переросло и в онлайн-формат, работающий за счет стремительно развивающихся онлайн-платформ и программ. В свою очередь, наставничество как культура способствует развитию корпоративного стиля университета, что в среде высокой конкуренции создает определенные преимущества и побуждает университеты продвигать (а зачастую и продавать) себя и свои программы.

Выводы

Международные исследования в области высшего образования направлены на поиск сбалансированного развития в направлении взаимодействия университетов с иностранными выпускниками. Ячейки ассоциации выпускников функционируют за пределами США в виде представительств или клубов с основным функционалом, ориентированным на продвижение учебного заведения и его репутации. Вызывает особый интерес модель «LEARN», которая представляет собой программу развития сети выпускников, при этом подчеркивая необходимость диверсификации и индивидуализированной работы с выпускниками. В рамках работы была проанализирована деятельность Ассоциации международных педагогов, в частности, программа «Привлечение международных выпускников как стратегических партнеров». В рамках этой инициативы рассматриваются стратегии привлечения иностранных студентов, создание региональных филиалов аналогичных программ и оценка их эффективности.

Несмотря на очевидные достижения США по привлечению иностранных студентов и поддержанию связей с иностранными выпускниками, воспроизведение данного опыта в условиях РФ осложняется административными, финансовыми и социально-культурными различиями в процессе взаимодействия с иностранными студентами и выпускниками. Несомненно, достоин внимания опыт организации и деятельности за рубежом сетей ассоциаций выпускников как отдельно взятых американских университетов, так и участников американских обменных программ. Однако авторы считают, что ключевой деталью для его успешной реализации в США является имидж «американского учебного заведения высшего образования», все еще сохраняющего для иностранных соискателей черты высокого статуса вне зависимости от страны происхождения студента. Высокий конкурс на профильные специальности в США для получивших американское высшее образование иностранных граждан поддерживает возвратную миграцию, и вместе с ней продолжают существовать люди, которые вне зависимости от качества освоения программы хотят сохранить свою идентичность выпускника престижного учебного заведения. В результате они

получают первичный стимул для участия в деятельности отдельных ячеек и клубов в сети своего колледжа или университета.

С учетом этого могут потребоваться дополнительные усилия со стороны российских вузов, связанных с ними организаций и зарубежных представительств для формирования или поддержания аналогичного образа «российского вуза». В его основу может лечь не претендующий на универсальность, но уникальный позитивный опыт становления и развития в личностном и профессиональном планах, который смогут иллюстрировать кейсы успеха выпускников советских и российских высших учебных заведений.

Список источников

1. Асмятуллин Р.Р. Экспортные стратегии университетов на мировом рынке образовательных услуг [Export Strategies of Universities in the Global Market of Educational Services]: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14. М.: РУДН, 2021. 271 с.
2. Вартамян А.А. Международная образовательная миграция: региональный аспект [International Student Migration: Regional Aspect] // Мировая экономика и международные отношения. 2016. Т. 60. № 2. С. 113–121. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2016-60-2-113-121>.
3. Галичин В.А. Международный рынок образовательных услуг: основные характеристики и тенденции развития [International Market of Educational Services: Main Characteristics and Development Trends] // Век глобализации. 2013. № 2. С. 101–112.
4. Галушина Н.С. Механизмы формирования идентичности в социальных движениях: на материале русскоязычного Интернета [Mechanisms of Identity Formation in Social Movements. By the Material of Russian-Speaking Internet] // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2018. № 8(41). С. 134–154. <https://doi.org/10.28995/2073-6355-2018-8-134-154>.
5. Гиндес Е.Г., Троян И.А., Кравченко Л.А. Наставничество в высшем образовании: концепция, модель и перспективы развития [Mentorship in Higher Education: a Concept, a Model and Development Prospects] // Высшее образование в России. 2023. № 8–9. С. 110–129. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129>.
6. Кубышкин А.И. Город и мантия. Американский университет в структуре гражданского общества [Town and gown. The American University in the Structure of Civic Society]: монография. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2021. 280 с.
7. Цветкова Н.А. Американский университет за рубежом: практика создания и развития [American University Abroad: Models of the Establishment and Development] // США и Канада: экономика, политика, культура. 2013. № 11(527). С. 087–097. EDN RRTZCJ.
8. Agbonlahor O. Review of Engaging International Alumni as Strategic Partners by Gretchen Dobson and Sandra Rincon // Journal of Educational Research and Practice. 2023. No. 13. P. 15–18.
9. Ansoglenang G. Corporate Identity: The Case of the University for Development Studies // Journal of Education and Practice. 2018. Vol. 9. No. 20. P. 39–48.
10. Banjong D.N., Olson M.R. Issues and Trends of International Students in the United States // International journal of education. 2016. Vol. 4. No. 1. URL: https://www.researchgate.net/publication/299376618_Issues_and_Trends_of_International_Students_in_the_United_States.
11. De Wit H. Internationalisation in Higher Education: A Western Paradigm or a Global, Intentional and Inclusive Concept? // International Journal of African Higher Education. Special Issue: Internationalisation of Higher Education in the New Era of World (Dis) Order. 2020. Vol. 7. No. 2. P. 31–37. <https://doi.org/10.6017/ijae.v7i2.12891>.
12. Chia H., Jonesa E.L., Grandhamaa L.P. Enhancing Mentoring between Alumni and Students via SmartAlumni System // Procedia Computer Science. 2012. No. 9. P. 1390–1399.
13. Karaosmanoglu E. Corporate identity: Concept, components and contribution // Journal of General Management. 2005. No. 31(1). P. 59–81.
14. O'Brien, Connor. Most international graduates of American universities ultimately leave the U.S. // Economic Innovation Group, June 27, 2024. URL: <https://eig.org/immigrant-retention-estimates/>.
15. Taras V., Gunkel M., Assouad A., Tavoletti E., Kraemer J., Jiménez A., Svirina A., Weng Si Lei, Shah, G. The predictive power of university pedigree on the graduate's performance in global virtual teams // European Journal of International Management. 2021. Vol. 16. № 4. P. 555–584.

Информация об авторах

ГОЛОВКО-ОХРЕМЕНКО Александра Андреевна. Младший научный сотрудник отдела внутриполитических исследований Института США и Канады имени академика Г.А.Арбатова РАН. <https://orcid.org/0000-0002-4598-8126>. Адрес: Российская Федерация, 121069, г. Москва, Хлебный пер., 2/3. a.golovko-okhremenko@iskran.ru

ЕРЕМИНА Ксения Сергеевна. Младший научный сотрудник отдела внутриполитических исследований Института США и Канады имени академика Г.А.Арбатова РАН. <https://orcid.org/0000-0001-6499-8066>. Адрес: Российская Федерация, 121069, г. Москва, Хлебный пер., 2/3. k.eremina@iskran.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 16 декабря 2024 г. Одобрена после рецензирования: 20 марта 2025 г. Принята к публикации: 30 апреля 2025 г. Опубликовано: 1 июня 2025 г.
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Asmyatullin R.R. Export Strategies of Universities in the Global Market of Educational Services: Theses ... CandSc (Economic): 08.00.14. Moscow.: RUDN [RUDN], 2021:271 [In Russian].
2. Vartanyan A.A. International Student Migration: Regional Aspect. Mirovaya Ekonomika i Mezhdunarodnye Otnosheniya [World Economy and International Relations]. 2016; 60(2):113–121 [In Russian]. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2016-60-2-113-121>.
3. Galichin V.A. International Market of Educational Services: Main Characteristics and Development Trends. Vek Globalizatsii [Age of Globalization]. 2013; 2:101–112 [In Russian].
4. Galushina N.S. Mechanisms of Identity Formation in Social Movements. By the Material of Russian-Speaking Internet. Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedenie. Yazykoznanie. Kul'turologiya [RSUH Bulletin. Series: Literature Theory. Linguistics. Cultural studies]. 2018; 8(41):134–154 [In Russian]. <https://doi.org/10.28995/2073-6355-2018-8-134-154>.
5. Gindes E.G., Troyan I.A., Kravchenko L.A. Mentorship in Higher Education: a Concept, a Model and Development Prospects. Vysshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. 2023; 8–9:110–129 [In Russian]. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-8-9-110-129>.
6. Kubyshkin A.I. Town and Gown. The American University in the Structure of Civic Society. Monograph. St.Petersburg: Izd-vo RGPU im. A.I.Gercena [Publishing House of the Russian State Pedagogical University named after A.I.Herzen], 2021:280 [In Russian].
7. Tsvetkova N.A. American University Abroad: Models of the Establishment and Development. SSHa i Kanada: Ekonomika, Politika, Kul'tura [USA and Canada: Economics, Politics, Culture]. 2013; 11(527):087–097 [In Russian]. EDN RRTZCJ.
8. Agbonlahor O. Review of Engaging International Alumni as Strategic Partners by Gretchen Dobson and Sandra Rincon. Journal of Educational Research and Practice. 2023; 13:15–18 [In English].
9. Ansoglenang G. Corporate Identity: The Case of the University for Development Studies. Journal of Education and Practice. 2018; 9(20):39–48 [In English].
10. Banjong D.N., Olson M.R. Issues and Trends of International Students in the United States. International journal of education. 2016; 4(1) [In English]. Available from: https://www.researchgate.net/publication/299376618_Issues_and_Trends_of_International_Students_in_the_United_States.

11. De Wit H. Internationalisation in Higher Education: A Western Paradigm or a Global, Intentional and Inclusive Concept? International Journal of African Higher Education. Special Issue: Internationalisation of Higher Education in the New Era of World (Dis) Order. 2020; 7(2):31–37 [In English]. <https://doi.org/10.6017/ijahe.v7i2.12891>.
12. Chia H., Jones E.L., Grandhama L.P. Enhancing Mentoring between Alumni and Students via SmartAlumni System. Procedia Computer Science. 2012; 9:1390–1399 [In English].
13. Karaosmanoglu E. Corporate identity: Concept, components and contribution // Journal of General Management. 2005; 31(1):59–81 [In English].
14. Taras V., Gunkel M., Assouad A., Tavoletti E., Kraemer J., Jiménez A., Svirina A., Weng Si Lei, Shah, G. The predictive power of university pedigree on the graduate's performance in global virtual teams. European Journal of International Management. 2021; 16(4):555–584 [In English].

About the authors

Alexandra A. GOLOVKO-OKHREMENKO. Junior researcher in the Department of Domestic Policy Studies at the Institute for USA and Canadian Studies named after Academician G.A.Arbatov of the Russian Academy of Sciences. <https://orcid.org/0000-0002-4598-8126>. Address: 2/3, Khlebny Lane, Moscow, 121069, Russian Federation. a.golovko-okhremenko@iskran.ru

Ksenia S. EREMINA. Junior researcher in the Department of Domestic Policy Studies at the Institute for USA and Canadian Studies named after Academician G.A.Arbatov of the Russian Academy of Sciences. <https://orcid.org/0000-0001-6499-8066>. Address: 2/3, Khlebny Lane, Moscow, 121069, Russian Federation. k.eremina@iskran.ru

Contribution of the authors

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Received: December 16, 2024. Approved after review: March 20, 2025. Accepted for publication: April 30, 2025. Published: June 1, 2025.

The authors have read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.