

МЕЖДУНАРОДНЫЕ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Международные отношения, глобальные

и региональные исследования

INTERNATIONAL, GLOBAL AND REGIONAL PROCESSES

International Relations, Global and Regional Studies

Научная статья

УДК 327

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-56-68](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-56-68)

Политические науки

Опыт сетевых университетов в работе со студентами на примере СНГ и ШОС

Дмитрий Алексеевич Сидоров^{1a}, Надежда Григорьевна Смолик^{2b}, Алла Александровна Вайман^{3c}

¹ Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

^{2,3} Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва, Россия

^a d.a.sidorov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0446-1010>

^b smolik_ng@pfur.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9166-2138>

^c lushina_aa@pfur.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6672-7374>

Аннотация. Данная статья представляет результаты научно-практической дискуссии Центра исследований международных гуманитарных коммуникаций РУДН имени Патриса Лумумбы «Технологии работы с иностранными гражданами-выпускниками государственных образовательных программ», которая состоялась 21 ноября 2024 г. В рамках дискуссии обсуждались следующие вопросы: насколько эффективны и жизнеспособны существующие форматы работы с выпускниками; каковы механизмы выстраивания корпоративной идентичности выпускников государственных образовательных программ и каковы механизмы повышения мотивации иностранных выпускников для длительного взаимодействия с альма-матер. По результатам дискуссии эксперты пришли к выработке рекомендаций по эффективному вовлечению и удержанию выпускников в качестве интегрированного

дружественного в отношении РФ сообщества. Авторы настоящей статьи представили в ходе дискуссии доклады, посвященные деятельности сетевых университетов СНГ и ШОС.

Авторы отмечают, что сетевые университеты представляют собой важный инструмент развития образовательного и научного сотрудничества, укрепления межкультурных коммуникаций и повышения мобильности студентов и преподавателей, поскольку способствуют формированию общего образовательного пространства и гармонизации национальных образовательных систем, что в перспективе может оказать положительное влияние на экономическое и социальное развитие стран-участниц. Однако, несмотря на имеющийся потенциал, сетевые университеты сталкиваются с рядом проблем, ограничивающих их эффективность. Это сказывается и на возможностях работы с иностранными гражданами – выпускниками сетевых программ российских вузов. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование механизмов функционирования сетевых университетов и повышение их привлекательности для всех стран-участниц.

Ключевые слова: сфера образования, Сетевой университет ШОС, Сетевой университет СНГ, гуманитарное сотрудничество, академическая мобильность, межкультурный диалог, подготовка кадров, работа с выпускниками

Для цитирования: Сидоров Д.А., Смолик Н.Г., Вайман А.А. Опыт сетевых университетов в работе со студентами на примере СНГ и ШОС // Россия и мир: научный диалог. 2025. № 2(16). С. 56-68, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-56-68](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-56-68)

Original article

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-56-68](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-56-68)

Political Sciences

The Experience of CIS and SCO Network Universities in Working with Students

Dmitry A. Sidorov^{1a}, Nadezhda G. Smolik^{2b}, Alla A. Vaiman^{3c}

¹ Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

^{2,3} Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

^a d.a.sidorov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0446-1010>

^b smolik_ng@pfur.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9166-2138>

^c lushina_aa@pfur.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6672-7374>

Abstract. This article presents the results of the expert session “Technologies for Working with Foreign Citizens – Graduates of Country Educational Programs” held at the Center for International Humanitarian Communication Research at the Peoples' Friendship University of Russia, named after Patrice Lumumba on November 21, 2024. The session discussed the following issues: how effective and viable existing formats for working with graduates are; what mechanisms exist for building a corporate identity for graduates of country's educational programs; and what mechanisms can be used to increase the motivation of

foreign students to continue interacting with their alma mater in the long term. Based on the results of the discussion, experts developed recommendations for effective involvement and retention of graduates in an integrated community that is friendly to the Russian Federation. The authors of this article presented reports on the activities of the CIS and SCO Network Universities during the discussion.

The authors note that network universities are an important tool for developing educational and scientific cooperation, strengthening intercultural communications, and increasing the mobility of students and teachers. They contribute to the formation of a common educational space and harmonization of national education systems, which can have a positive impact on economic and social development in participating countries in the long run. However, despite the existing potential, network universities face a number of problems that limit their effectiveness. This also affects the opportunities for working with foreign citizens - graduates of network programs at Russian Universities. Therefore, it is necessary to further improve the functioning mechanisms of Network Universities and increase their attractiveness to all participating countries.

Keywords: education, SCO Network University, CIS Network University, humanitarian cooperation, academic mobility, intercultural dialogue, personnel training, work with graduates

For citation: Sidorov D.A., Smolik N.G., Vaiman A.A. The Experience of CIS and SCO Network Universities in Working with Students. *Russia & World: Scientific Dialogue*. 2025; 2(16): 56-68, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-56-68](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-56-68)

Введение

В современном мире, характеризующемся динамичными геополитическими изменениями и возрастающей ролью многостороннего сотрудничества, особую актуальность приобретает взаимодействие в образовательной сфере. Сетевые университеты под эгидой СНГ и ШОС представляют собой эффективный инструмент интеграции образования и науки в рамках этих организаций. Данные организации играют всё более значимую роль в становлении нового миропорядка и стремятся к укреплению сотрудничества не только в политической и экономической областях, но и в сфере образования. В данном контексте работа с выпускниками, прошедшими обучение в сетевых университетах, представляет собой стратегически важную задачу. Именно выпускники сетевых университетов, получившие образование, развивающее компетенции межкультурного взаимодействия, могут стать движущей силой инноваций и укрепления связей между странами.

Россия также стремится к укреплению потенциала и повышению международной роли межгосударственного объединения БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), РИК (Россия, Индия, Китай) и других межгосударственных объединений и международных организаций, а также механизмов с весомым участием России¹.

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.) // Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>.

В этой связи представляется необходимым рассмотреть потенциал сетевых университетов СНГ и ШОС в области высшего образования, выявить барьеры и ограничения, препятствующие полной реализации потенциала сетевых университетов, и разработать механизмы более эффективного использования этого потенциала для решения актуальных задач развития.

Многие отечественные и зарубежные специалисты отмечают, что важную роль в гармонизации образовательных практик на евразийском пространстве может сыграть опыт сотрудничества, который накоплен за эти годы в рамках деятельности сетевых университетов [1; 8; 10; 11].

Целью данной статьи является изучение механизмов работы с выпускниками сетевых университетов, анализ проблем и перспектив развития данного направления.

Материалы и методы исследования

При подготовке данной статьи были изучены нормативные правовые акты и документы стратегического и программного характера в области науки и образования. В исследовании применялись общенаучные методы, а также методы анализа документов и статистического анализа. Произведен анализ научных публикаций, отчетов, статей, посвященных сетевому образованию, опыту работы университетов в СНГ и ШОС. Были также задействованы цифровые ресурсы университетов, где отражены количественные данные по сетевым университетам. Исследование выявляет специфические особенности организации учебного процесса, методик преподавания и системы поддержки студентов в данных регионах. На основе полученных данных сформулированы рекомендации по оптимизации деятельности сетевых университетов.

Результаты исследований

Опыт работы со студентами Сетевого университета СНГ

За прошедшие годы Содружество Независимых Государств подтвердило свою важную историческую роль в мировых процессах, сохраняя и развивая культурные и гуманитарные связи между народами. 15 мая 1992 г. в Ташкенте было подписано Соглашение о сотрудничестве в области образования², определившее механизмы практического воплощения совместных многосторонних программ и проектов. 17 января 1997 г. были подписаны Концепция и Соглашение о сотрудничестве

² Соглашение о сотрудничестве в области образования // Официальный сайт Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств. URL: <https://cis.minsk.by/page/7570/soglasenie-o-sotrudnicestve-v-oblasti-obrazovania-taskent150592g>.

по формированию единого образовательного пространства Содружества Независимых Государств³. В целях реализации Концепции был сформирован Совет по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ. В таком формате стороны договорились вести совместную деятельность в первую очередь по разработке и применению образовательных стандартов.

Процессы развития межкультурного диалога на пространстве Содружества стали ярче и значимее благодаря созданным в 2006 г. Совету по гуманитарному сотрудничеству (СГС) и Межгосударственному фонду гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ (МФГС) [7].

Страны Содружества уделяют особое внимание сфере образования, понимая, что сотрудничество в данной сфере в значительной степени способствует углублению интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Работа многочисленных международных конференций, круглых столов, симпозиумов и межгосударственных выставок нацелена на развитие взаимодействия в образовательной сфере, сохранение и приумножение тех конкурентных преимуществ, которые были заложены в системах образования бывших советских республик.

11 июня 2009 года в Москве было подписано Соглашение о Консорциуме по созданию Сетевого университета Содружества Независимых Государств. СУ СНГ дает уникальную возможность студентам и преподавателям получать новые знания и обмениваться опытом в ведущих университетах Содружества. Программа СУ СНГ предоставляет студентам возможность одновременного получения двух дипломов магистра, что способствует повышению их конкурентоспособности на национальных и международных рынках труда. Целью создания Сетевого университета СНГ является разработка и внедрение аналога программы «Erasmus Mundus» в рамках единого (общего) образовательного пространства государств – участников СНГ. Основная задача проекта – повышение качества и привлекательности высшего образования, укрепление сотрудничества и межвузовских связей в сфере высшего образования на территории государств – участников СНГ.

В состав СУ СНГ по состоянию на 2024 год входят 48 ведущих университетов из 9 государств – участников СНГ: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины⁴.

Обратим внимание на таблицу с количеством студентов, поступивших на обучение в российские образовательные организации в рамках СУ СНГ (таблица 1).

³ Соглашение о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902057>.

⁴ Сетевой университет Содружества Независимых Государств // Интернет-портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/cooperation/3063/78389/>.

Таблица 1. Количество студентов, поступивших на обучение в российские образовательные организации в рамках СУ СНГ

Table 1. The Number of Students Enrolled in Russian Educational Institutions within the Framework of the CIS Summit

Учебный год	Количество студентов									
	Государство – участник СНГ	2010 / 2011	2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014	2014 / 2015	2015 / 2016	2016 / 2017	2017 / 2018	2018 / 2019
Азербайджан	–	3	3	–	2	–	–	1	0	9
Армения	4	20	24	8	20	12	6	8	13	115
Беларусь	12	12	1	2	1	–	–	–	1	29
Казахстан	45	48	58	17	37	53	29	39	59	385
Кыргызстан	31	35	39	14	26	23	19	43	49	279
Молдова	5	4	6	1	1	2	1	1	4	25
Таджикистан	27	23	28	9	17	15	10	18	20	167
Украина	22	18	33	18	–	–	–	–	–	91
ВСЕГО	146	163	192	69	104	105	65	110	146	1100

Источник: Сетевой университет Содружества Независимых Государств⁵
Source: Network University of the Commonwealth of Independent States⁵

По количественным показателям видно, что неизменно лидирующие позиции по количеству студентов, отправляемых на обучение в Россию, имеет Казахстан и Кыргызстан, остальные страны отстают по показателям. В случае Украины это объясняется политическим конфликтом, начиная с 2014 г. студенты на обучение в Сетевой университет СНГ не посылались. Но почему Азербайджан и Беларусь имеют такие низкие показатели? Однозначного ответа на этот вопрос нет, но можно выделить ряд вероятных факторов, влияющих на относительно небольшое количество студентов из Азербайджана и Беларуси, отправляемых в Россию в рамках Сетевого университета СНГ.

1. Недостаточная информированность: возможно, в Азербайджане и Беларуси недостаточно информации о возможностях обучения в рамках СУ СНГ в России. Более активное продвижение программ могло бы привлечь больше студентов.

2. Финансовые факторы: Обучение в России, даже в рамках бюджетных мест, сопряжено с тратами на проживание, транспорт и прочие нужды. Это может быть препятствием для студентов из семей с небольшим доходом.

3. Географическая близость к другим образовательным центрам: Беларусь, например, географически ближе к европейским странам, и некоторые студенты

⁵ Там же.

могут предпочесть обучение там. Азербайджан же расположен вблизи Турции и других стран, предлагающих образовательные программы.

4. Бюрократические процедуры: Процедура поступления и оформления документов для обучения в России может быть сложной и занимать много времени. Это может отпугнуть некоторых потенциальных студентов.

Опыт работы со студентами Университета ШОС

Сотрудничество в сфере образования между странами-участницами ШОС началось с самого основания организации 15 июня 2001 г. Следующим этапом укрепления сотрудничества стало подписание межправительственного соглашения о сотрудничестве в области образования на Шанхайском саммите глав государств – участников организации 15 июня 2006 г.⁶ С этого момента межгосударственное взаимодействие на образовательном пространстве ШОС перешло в практическую плоскость и приобрело планомерный характер [8].

Университет ШОС был создан по инициативе Президента Российской Федерации В.В.Путина 16 августа 2007 г. на саммите ШОС в Бишкеке и стал сетью высших образовательных учреждений государств-членов ШОС, объединившихся для совместной подготовки высококвалифицированных кадров по специальностям, представляющим приоритетный интерес для экономического и социального развития стран-участниц проекта. В программе участвуют 79 университетов из 7 стран: России, Китая, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и Республики Беларусь со статусом наблюдателя.

Университет ШОС имеет несколько проблем, препятствующих полноформатному взаимодействию:

- отсутствие нормативной базы для взаимного признания совместных дипломов всеми государствами-членами ШОС;
- частичное несовпадение образовательных стандартов государств-членов ШОС;
- отсутствие интернет-линий высокой пропускной способности, что затрудняет полноценное использование современных электронных сред обучения, мультимедийных и телекоммуникационных технологий;
- сложность согласования форм и механизмов совместного финансирования в соответствии с нормами принятия решений в ШОС⁷;
- недостаточное оповещение и реклама программ университетов ШОС [14].

В этой связи видится необходимым в первую очередь обратить внимание на разработку системы признания документов об образовании Университета ШОС как

⁶ Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области образования // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902029746>.

⁷ Цели и задачи // Официальный сайт Университета Шанхайской организации сотрудничества. URL: https://uni-sco.ru/stat/2/stat_2.html/.

государствами-членами, так и международным образовательным сообществом, а также разработать рекламные проекты программ университетов ШОС как для студентов в России, так и для студентов в странах-участницах организации.

Также одной из главных проблем изучения УШОС является недоработанность официального сайта Университета, недостаточность открытых статистических данных о количестве студентов, поступивших на обучение в российские образовательные организации в рамках Университета ШОС, с разбивкой по странам. Тем не менее можно сделать вывод о существующих проблемах, опираясь на выборку количественных данных за последние 5–8 лет из ведущих российских университетов по направлению подготовки «Регионоведение», а именно – Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы и Московского государственного лингвистического университета (таблица 2).

Таблица 2. Вузы-партнеры образовательных программ направления «Зарубежное регионоведение» РУДН

Table 2. Partner Universities for the Educational Programs in the Field of “Foreign Regional Studies” at RUDN University

Университет	Кол-во студентов 2017	Кол-во студентов 2018	Кол-во студентов 2019	Кол-во студентов 2020	Кол-во студентов 2021	Кол-во студентов 2022	Кол-во студентов 2023	Кол-во студентов 2024
Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева	-	-	-	-	-	-	-	-
Российско-Таджикский (Славянский) университет	2	-	-	-	-	-	-	-
Даляньский университет иностранных языков	2	2	7	7	8	9	5	9
Шаньдунский университет	6	5	5	6	6	4	5	5
Ланьчжоуский университет	-	-	-	7	-	-	2	5

Источник: данные РУДН⁸

Source: RUDN University Data⁸

⁸ Сетевые университеты // Официальный сайт Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. URL: <https://www.rudn.ru/cooperation/setevye-university>.

Как видно из представленных данных, на текущий момент одна из проблем заключается в том, что в рамках УШОС взаимодействие в области совместных программ осуществляется с ограниченным количеством вузов государств, входящих в УШОС. В частности, в РУДН имени Патриса Лумумбы реализуются магистерские программы по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение» с Евразийским национальным университетом имени Л.Н.Гумилёва, Российско-Таджикским (Славянским) университетом, Даляньским университетом иностранных языков, Ланьчжоуским университетом, Шаньдунским университетом.

Целесообразно расширить количество таких программ, заключив соглашения с Казахским национальным университетом имени Аль-Фараби, Казахским университетом международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, Южно-Казахстанским государственным университетом имени М.Ауэзова, Кыргызским национальным университетом имени Жусупа Баласагына, Кыргызско-Российским славянским университетом, Таджикским национальным университетом. При условии готовности идти на такие шаги со стороны руководства этих вузов.

Рассмотрев количественные данные из Московского государственного лингвистического университета, можно сделать вывод, что проблемы имеют одинаковый характер. Совершенно не представлены как на уровне двустороннего сотрудничества, так и сетевого по линии УШОС вузы Узбекистана. При том что после 2016 г. республика начала «открываться» контактам. Еще одной проблемой является крайне низкое количество студентов-магистрантов, приезжающих по программе УШОС. Это касается именно вузов УШОС тех стран, которые представляют постсоветское пространство. Китайские вузы в этом плане гораздо более активны (таблица 3).

Таблица 3. Количество студентов направления «Зарубежное регионоведения» МГЛУ из стран-участниц УШОС

Table 3. The Number of Students in the Field of “Foreign Regional Studies” at MGLU from Participating Countries in USOS

Учебный год	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Китай	Итого
2017 / 2018	7	5	3	12	27
2018 / 2019	–	–	–	14	14
2019 / 2020	–	–	–	14	14
2020 / 2021	–	–	–	14	14
2021 / 2022	–	–	–	13	13
Всего	20	26	117		186

Источник: данные МГЛУ⁹
Source: MGLU University Data⁹

⁹ Университет Шанхайской организации сотрудничества (УШОС) // Официальный сайт МГЛУ. URL: <https://linguanet.ru/sotrudnichestvo/universitet-shankhayskoy-organizatsii-sotrudnichestva-ushos/>.

Представляется целесообразным активизировать работу по развитию двустороннего и многостороннего (сетевого) взаимодействия с вузами Узбекистана. Сегодняшнее «окно возможностей» позволяет это сделать. Это тем более важно с учетом той возрастающей роли республики в процессах, идущих в Центральной Азии.

Выводы

Сетевые университеты, несомненно, представляют собой важный инструмент развития образовательного и научного сотрудничества, укрепления межкультурных коммуникаций и повышения мобильности студентов и преподавателей. Он способствует формированию общего образовательного пространства и гармонизации национальных образовательных систем, что в перспективе может способствовать экономическому и социальному развитию стран-участниц. Однако, несмотря на имеющийся потенциал, сетевые университеты сталкиваются с рядом проблем, ограничивающих их эффективность. Одной из ключевых проблем является неравномерное участие стран-участниц в деятельности сетевых университетов, проявляющееся в недостаточном количестве студентов, направляемых на обучение в рамках предлагаемых программ. Это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов функционирования сетевых университетов и повышения их привлекательности для всех стран-участниц.

Список источников

- Атоян К.Л. Высшее образование в государствах-членах ЕАЭС: вопросы интеграции [Higher Education in the EAEU Member States: Integration Issues] // Диалог: политика, право, экономика. 2018. № 2. С. 65–71.
- Биткина И.В., Васильева И.Н., Реброва Т.П., Демидов А.В. Развитие сотрудничества с зарубежными партнерами как одно из направлений реализации приоритетов России в области науки, технологий и образования [The Development of Cooperation with Foreign Partners as One of the Directions to Accelerate the Implementation of Russia's Priorities in Science, Technology and Education] // Управление наукой и наукометрия. 2022. № 2. С. 216–236. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-2.216-236>.
- Давлетгильдеев Р.Ш., Цыганцова С.И. Особенности формирования евразийской региональной модели международно-правового регулирования исследовательской мобильности [Features of the Formation of the Eurasian Regional Model of International Legal Regulation of Research Mobility] // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 127–139. <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.137>.
- Зайнуллин Л.И., Морозов А.В., Мухаметзянова Ф.Г. Феномен евразийского образовательного пространства: основные векторы развития [The Phenomenon of the Eurasian Educational Space: the Main Vectors of Development] // Образование и право. 2024. № 5. С. 447–452. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2024-5-447-452>.
- Золкина Д.Г. Российское высшее образование как инструмент евразийской интеграции [Russian Higher Education as a Key to Eurasian Integration] // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2022. № 1. С. 83–98. <https://doi.org/10.28995/2073-6339-2022-1-83-98>.
- Искаков И.Ж., Ланина Е.Е. Евразийский сетевой университет: истоки, проект, воплощение [Eurasian Network University: Origins, Project, Implementation] // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2023. № 6–2. С. 266–269.

7. Коваленко С.А., Смолик Н.Г. Участие РУДН в деятельности Сетевого университета СНГ [Participation of Peoples' Friendship University of Russia (PFUR) in the Activities of CIS Network University] // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2014. № 4. С. 207–213. EDN: TGWZWF.
8. Минин Е.М. Некоторые аспекты изучения регионоведения на постсоветском образовательном пространстве: современное состояние и перспективы [Some Aspects of the Study of Regional Studies in the Post-Soviet Educational Space: Current State and Prospects] // Вестник МГЛУ. 2011. Вып. 8(614). С. 170–181. EDN: NYBUGZ.
9. Сидорович А.В. Евразийская интеграция: новая роль университетов [Eurasian Integration: the New Role of Universities] // Диалог: политика, право, экономика. Международный научно-аналитический журнал Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. 2018. № 1. С. 83–90.
10. Филиппов В.М. Сетевое взаимодействие в подготовке высококвалифицированных кадров для национальной экономики [Network Interaction in the Training of Highly Qualified Personnel for the National Economy] // Университеты в евразийском образовательном пространстве. М.: Изд-во МГУ: МАКС-Пресс, 2017. С. 323–334.
11. Филиппов В., Юйхуа С. Роль Университета Шанхайской организации сотрудничества в сопряжении образовательных пространств Евразии [The Role of the University of the Shanghai Cooperation Organization in the Conjugation of Educational Spaces of Eurasia] // Государственная служба. 2015. № 6(98). С. 15–17. EDN: VCPXIZ.
12. Цзэн Тин. Сравнительное исследование моделей развития университетских союзов стран ШОС и БРИКС [A Comparative Study of SCO and BRICS University Unions' Development Models] // Вестник Московского университета (Сер. 20: Педагогическое образование). 2019. № 3. С. 38–51. <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2019-3-38-51>.
13. Шугуров М.В., Шугурова И.В. Научно-образовательная интеграция ЕАЭС как фактор технологической модернизации: правовые и организационные вопросы [Scientific and Educational Integration of the EAEU as a Factor of Technological Modernization: Legal and Organizational Questions] // Международное право и международные организации. 2020. № 3. С. 37–68. <https://doi.org/10.7256/2454-0633.2020.3.34167>.
14. Zeng T. The characteristics and practical problems of the SCO University in China: Taking "Regional Studies" as an example // Вестник Санкт-Петербургского университета. Востоковедение и африканистика. 2018. Т. 10. Вып. 4. С. 489–499 [In English]. <https://doi.org/10.21638/spbu13.2018.406>.

Информация об авторах

СИДОРОВ Дмитрий Алексеевич. Кандидат политических наук. Заведующий кафедрой зарубежного регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета. <https://orcid.org/0000-0002-0446-1010>. Адрес: Российская Федерация, 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 38, стр. 1. d.a.sidorov@mail.ru

СМОЛИК Надежда Григорьевна. Старший преподаватель кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. <https://orcid.org/0000-0001-9166-2138>. Адрес: Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2. smolik_ng@pfur.ru

ВАЙМАН Алла Александровна. Ассистент кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. <https://orcid.org/0000-0001-6672-7374>. Адрес: Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2. lushina_aa@pfur.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 30 января 2025 г. Одобрена после рецензирования: 20 марта 2025 г. Принята к публикации: 30 апреля 2025 г. Опубликована: 1 июня 2025 г. Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Atoyán K.L. Higher Education in the EAEU Member States: Integration Issues. Dialog: politika, pravo, ekonomika [Dialogue: Politics, Law, Economics]. 2018; 2:65–71 [In Russian].
2. Bitkina I.V., Vasilyeva I.N., Rebrova T.P., Demidov A.V. The Development of Cooperation with Foreign Partners as One of the Directions to Accelerate the Implementation of Russia's Priorities in Science, Technology and Education. Upravlenie naukoj i naukometriya [Science Governance and Scientometrics]. 2022; 17(2):216–236 [In Russian]. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-2.216-236>.
3. Davletgil'deev R.Sh., Tsygantsova S.I. Features of the Formation of the Eurasian Regional Model of International Legal Regulation of Research Mobility. Obrazovanie i pravo [Journal of Russian Law]. 2020; 11:127–139 [In Russian]. <https://doi.org/10.12737/jrl.2020.137>.
4. Zainullin L.I., Morozova I.V., Mukhametzyanova F.G. The Phenomenon of the Eurasian Educational Space: the Main Vectors of Development. Obrazovanie i pravo [Education and Law]. 2024; 5:447–552 [In Russian]. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2024-5-447-452>.
5. Zolkina D.G. Russian Higher Education as a Key to Eurasian Integration. Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya [Bulletin RGGU. Series: Political Science. History. International Relations]. 2022; 1:83–98 [In Russian]. <https://doi.org/10.28995/2073-6339-2022-1-83-98>.
6. Iskakov I.Zh., Lanina E.E. Eurasian Network University: Origins, Project, Implementation. Bol'shaya Evraziya: razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo [Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation]. 2023; 6–2:266–269 [In Russian].
7. Kovalenko S.A., Smolik N.G. Participation of Peoples' Friendship University of Russia (PFUR) in the Activities of the CIS Network University. Vestnik RUDN. Seriya Mezhdunarodnye otnosheniya [Bulletin of the RUDN University. International Relations Series]. 2014; 4:207–213 [In Russian]. EDN: TGWZWF.
8. Minin E.M. Some Aspects of the Study of Regional Studies in the Post-Soviet Educational Space: Current State and Prospects. Vestnik MGLU [Bulletin of MGLU]. 2011; 8(614):170–181 [In Russian]. EDN: NYBUGZ.
9. Sidorovich A.V. Eurasian Integration: the New Role of Universities. Dialog: politika, pravo, ekonomika. Mezhdunarodnyj nauchno-analiticheskij zhurnal Mezhpardamentskoj Assamblei gosudarstv- uchastnikov SNG [Dialogue: Politics, Law, Economics. International Scientific and Analytical Journal of the Interparliamentary Assembly of Member Nations of the CIS]. 2018; 1:83–90 [In Russian].
10. Filippov V.M. Network Interaction in the Training of Highly Qualified Personnel for the National Economy. Universities in the Eurasian educational space. Moscow: Izd-vo MGU: MAKs-Press [Moscow State University Publishing House: MAKs-Press], 2017:323–334 [In Russian].
11. Filippov V., Yuhua S. The Role of the University of the Shanghai Cooperation Organization in the Conjugation of Educational Spaces of Eurasia. Gosudarstvennaya sluzhba [Public Service]. 2015; 6(98):15–17 [In Russian]. EDN: VCPXIZ.
12. Zeng Ting. A Comparative Study of SCO and BRICS University Unions' Development Models. Vestnik Moskovskogo universiteta (Ser. 20: Pedagogicheskoe obrazovanie) [The Moscow University Bulletin. Series 20. Pedagogical Education]. 2019; 3:38–51 [In Russian]. <https://doi.org/10.51314/2073-2635-2019-3-38-51>.
13. Shugurov M.V., Shugurova I.V. Scientific and Educational Integration of the EAEU as a Factor of Technological Modernization: Legal and Organizational Questions. Mezhdunarodnoe pravo i

- mezhdunarodnye organizacii [International Law and International Organizations]. 2020; 3:37–68 [In Russian]. <https://doi.org/10.7256/2454-0633.2020.3.34167>.
14. Zeng T. The characteristics and practical problems of the SCO University in China: Taking “Regional Studies” as an example. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Vostokovedenie i afrikanistika* [Bulletin of St. Petersburg University. Oriental and African Studies]. 2018; 10(4):489–499 [In English]. <https://doi.org/10.21638/spbu13.2018.406>.

About the authors

Dmitry A. SIDOROV. CandSc. (Polit.). Head of the Department of Foreign Regional Studies, Institute of International Relations and Social and Political Sciences at Moscow State Linguistic University. <https://orcid.org/0000-0002-0446-1010>. Address: 38, building 1, Ostozhenka str., Moscow, 119034, Russian Federation. d.a.sidorov@mail.ru

Nadezhda G. SMOLIK. Senior Lecturer of the Department of Theory and History of International Relations at Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba. <https://orcid.org/0000-0001-9166-2138>. Address: 10/2, Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russian Federation. smolik_ng@pfur.ru

Alla A. VAIMAN. Assistant of the Department of Theory and History of International Relations at Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba. <https://orcid.org/0000-0001-6672-7374>. Address: 10/2, Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russian Federation. lushina_aa@pfur.ru

Contribution of the authors

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Received: January 30, 2025. Approved after review: March 20, 2025. Accepted for publication: April 30, 2025. Published: June 1, 2025.

The authors have read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.