

МЕЖДУНАРОДНЫЕ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ
Международные отношения, глобальные
и региональные исследования
INTERNATIONAL, GLOBAL AND REGIONAL PROCESSES
International Relations, Global and Regional Studies

Научная статья

Политические науки

УДК 327

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-69-88](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-69-88)

Опыт исследования факторов привлекательности России для иностранной молодежи

Ангелина Витальевна Бойцова^{1a}, Илья Олегович
Горностаев^{2b}, Елизавета Сергеевна Панова^{3c}, Ирина
Андреевна Савельева^{4d}, Дженнет Шохратовна
Тачмедова^{5e}, Вера Владимировна Тихомолова^{6с},
Кристина Дмитриевна Чайка^{7g}

^{1,5} Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы, Москва, Россия

² Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Россия

^{3,4,6,7} Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

^a boitsova.angel@yandex.ru

^b ilgo04@yandex.ru

^c liza_panova_02@mail.ru

^d savel.rina@mail.ru

^e tachmedova.jannet@gmail.com

^f vera.tihomolova@yandex.ru

^g okd10@mail.ru

Аннотация. Статья содержит результаты пилотного исследования, проведенного молодыми исследователями в рамках проекта «Россия сегодня и в будущем: факторы привлекательности», организованного Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций. В статье дано описание методики, на основе которой было осуществлено исследование всеми участниками проекта «Россия сегодня и в будущем: факторы привлекательности».

На основе анализа источников информации, результатов форсайт-сессий и опроса молодежи (из стран Азии и Латинской Америки – Вьетнама, Индии, Камбоджи, Китая, Перу и Таиланда), обучающейся в России, авторы приходят к выводу, что рассматриваемые страны имеют прочную основу для образовательного взаимодействия. В фокусе перуанской молодежи находится влияние России на общечеловеческое развитие и политическую деятельность в современном обществе. Факторы привлекательности России для студентов Индии основаны на истории доверительного взаимодействия двух стран, где главными аспектами выступают качественное образование, низкая стоимость обучения и проживания, разнообразие программ, богатое культурное наследие и особый путь исторического развития. Результаты исследования состояния туристических связей между Россией и Таиландом подчеркивают необходимость целенаправленных действий по развитию данного вида отношений. Студенты из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, обучающиеся в Российской Федерации, отмечают, что в стране созданы все условия для получения высшего образования (экономические условия позволяют иностранным студентам чувствовать себя комфортно и получать доступное и качественное образование). Представленные в статье результаты исследования направлены на создание основы для дальнейшего изучения и разработки рекомендаций по улучшению уровня и факторов привлекательности России.

Ключевые слова: Россия, молодежь, методология исследования, фактор привлекательности, форсайт-сессия, интервью, Перу, Индия, Таиланд, Китай, Вьетнам, Камбоджа

Для цитирования: Бойцова А.В., Горностаев И.О., Панова Е.С., Савельева И.А., Тачмедова Д.Ш., Тихомолова В.В., Чайка К.Д. Опыт исследования факторов привлекательности России для иностранной молодежи // Россия и мир: научный диалог. 2025. № 2(16). С. 69-88, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-69-88](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-69-88)

Original article

Political Sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-69-88](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-69-88)

The Experience of Studying the Factors that Make Russia Attractive to Foreign Youth

Angelina V. Boitsova^{1a}, Ilya O. Gornostaev^{2b}, Elizaveta S. Panova^{3c}, Irina A. Savelyeva^{4d}, Jennet Sh. Tachmedova^{5e}, Vera V. Tikhomolova^{6f}, Kristina D. Chaika^{7g}

^{1,5} Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow, Russia

² Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

^{3,4,6,7} Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

^a boitsova.angel@yandex.ru

^b ilgo04@yandex.ru

^c liza_panova_02@mail.ru

^d savel.rina@mail.ru

^e tachmedova.jannet@gmail.com

^f vera.tihomolova@yandex.ru

^g okd10@mail.ru

Abstract. The article presents the results of a pilot study conducted by young researchers as part of the "Russia Today and in the Future: Attractiveness Factors" project, organized by the National Research Institute for Communication Development. The methodology used by all participants in the project is described in this article.

Based on an analysis of information sources, the results of foresight sessions, and a survey of young people (from Asian and Latin American countries: Vietnam, India, Cambodia, China, Thailand and Peru) studying in Russia, the authors conclude that these countries have a solid foundation for educational interaction. Peruvian youth focus on Russia's influence on human development and political activity in modern society. The factors that make Russia attractive to Indian students are based on a history of trust-based interaction between the two countries. The main aspects include quality education, low tuition and living costs, a variety of programs, rich cultural heritage, and a special path of historical development. The results of the study on tourism relations between Russia and Thailand emphasize the need for targeted actions to develop these relationships. Students from Asia-Pacific countries studying in Russia note that the country has all conditions for higher education, including economic conditions that allow international students to feel comfortable, and receive affordable and high-quality education. The results of the research presented in the article aim to create a basis for further study and the development of recommendations to improve the level and factors of Russia's attractiveness.

Keywords: Russia, youth, research methodology, attractiveness factor, foresight session, interview, Peru, India, Thailand, China, Vietnam, Cambodia

For citation: Boitsova A.V., Gornostaev I.O., Panova E.S., Savelyeva I.A., Tachmedova J.Sh., Tikhomolova V.V., Chaika K.D. The Experience of Studying the Factors that Make Russia Attractive to Foreign Youth. Russia & World: Scientific Dialogue. 2025; 2(16): 69-88, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-69-88](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-69-88)

Введение

Современный мир переживает большие геополитические изменения, следствием которых становится новая расстановка сил на международной арене. Каждое государство использует различные методы распространения информации, такие как СМИ, гуманитарная помощь, «мягкая сила», привлечение человеческого капитала, благодаря чему формируется собственный и уникальный имидж как внутри страны, так и за ее пределами. В современном мире Россия занимает значительное место на международной арене, проявляя активность в различных сферах – от экономики до культурного обмена. В условиях глобализации, когда границы между государствами стираются, роль молодежного сотрудничества и привлечение кадров из других стран становятся особенно актуальными для укрепления позиций России на мировой арене.

Россия, обладая обширной территорией, богатыми природными ресурсами и научным потенциалом, выступает в качестве ключевого игрока в глобальных процессах. Страна активно участвует в международных объединениях, таких как ООН, БРИКС, ШОС, ЕАЭС, продвигая инициативы, направленные на устойчивое развитие и решение глобальных проблем, таких как изменение климата, терроризм и международная безопасность.

В этой связи привлекательность России среди зарубежной общественности становится одним из условий повышения доверия к ее международным инициативам и внешней политике. В данной статье представлен опыт исследования российскими молодыми учеными факторов привлекательности России для иностранной молодежи стран Азии и Латинской Америки – Вьетнама, Индии, Камбоджи, Китая, Перу и Таиланда.

Материалы и методы

Методика исследования (Бойцова А.В., Тачмедова Д.Ш.)

Статья основана на материалах пилотного исследования «Россия сегодня и в будущем: факторы привлекательности» Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК). Проект реализован группой молодых ученых – стажеров НИИРК – под руководством д.с.н. В.В.Комлевой. Куратором проекта в НИИРК являлась М.С.Савина. В группу молодых исследователей вошли: Атоева С.О., Франк В.В. (Узбекистан¹), Бойцова А.В., Ситникова М.В. (Армения), Горностаев И.О. (Перу), Козлов М.С., Хныкова Д.Д. (Нигерия и Ангола), Нигматуллаева Х.П.

¹ В скобках указана страна проживания респондентов, с которыми работал данный исследователь(-и).

(Таджикистан), Окунева Д.И. (Турция), Панова Е.С., Чайка К.Д. (Индия), Савельева И.А. (Таиланд), Тихомолова В.В. (Вьетнам, Камбоджа и Китай), Урмонова С.Б. (Ливан, Египет и Палестина).

Основной целью проекта являлось выявление факторов привлекательности России для иностранной молодежи, в частности, как страны обучения и потенциального места жительства.

Выборочную совокупность составили иностранные граждане в возрасте от 17 до 35 лет, обучающиеся и проживающие на территории Российской Федерации или собирающиеся приехать в Россию в ближайшее время. Всего участниками пилотного исследования стали более 200 иностранных граждан.

В исследовании применялись методы структурированного интервью, форсайт-сессии, проективные методики (изображение участниками исследования своих ассоциаций с Россией).

Этапы исследования

Первый этап был разделен на две части, что дало возможность для исследователей оценить текущую ситуацию более детально. В первую очередь было проведено структурированное интервью. Метод был использован для сбора информации о том, что иностранная молодежь знает и понимает о России. Вопросы включали в себя несколько блоков информации: культурный, политический, экономический и дополнительный блок, в котором собраны вопросы, актуальные для конкретной страны или региона, в том числе охватывающие, например, общие впечатления от проживания в России, сравнение традиций со страной респондентов, социальные факторы и возможности развития в России для молодежи, исторический образ России в странах респондентов, образ России в СМИ и возможные предложения по улучшению жизни в России.

Во второй части первого этапа был организован ряд форсайт-сессий. В ходе форсайт-сессии респонденты, объединенные по странам проживания (или странам, из которых они приехали в Россию), анализировали факторы привлекательности России для иностранной молодежи в настоящем, а также выдвигали и обсуждали инициативы по повышению привлекательности в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Участники форсайт-сессий обсуждали изменения, которые могут произойти в различных сферах жизни страны (экономика, политика, культура и т.д.), и то, как эти изменения повлияют на восприятие России иностранной молодежью.

На втором этапе исследования в качестве проективной методики были выбраны рисунки. В нашем случае изображения, сделанные участниками исследования, позволяют выявить скрытые мотивы, установки и предпочтения респондентов. В том числе на результат исследования влияют не только предметы, которые отображаются респондентами, но и их размер относительно других объектов на листе, цвета, используемые для проекции рисунка, а также

аккуратность и полноценность изображаемого предмета. Участникам было предложено нарисовать ассоциативный рисунок, связанный с Россией. Рамок, регламентирующих, что и каким образом отображать на листе, поставлено не было. Анализ рисунков позволил выявить, какие символы ассоциируются у иностранной молодежи с Россией, а также определить их отношение к стране. В свою очередь, основываясь на отображенных образах, делается вывод о том, какие сферы жизни более всего привлекают молодых людей и как их можно улучшать для повышения привлекательности России. В некоторых случаях был проведен дополнительный опрос, чтобы респонденты могли подробнее объяснить выбор предметов или образов для изображения.

Для получения более точных результатов ответы, полученные в ходе исследования, были скомбинированы и проанализированы совместно.

Выбор стран, из которых были приглашены участники пилотного исследования, обусловлен доступностью коммуникаций. В исследовании приняли участие молодые люди из ряда постсоветских стран, стран Ближнего Востока, Латинской Америки, Юго-Восточной Африки и Азии.

На основе полученных данных удалось выявить факторы привлекательности России для иностранной молодежи конкретной выборки стран и сформулировать практические рекомендации, направленные на создание более привлекательной среды для иностранцев.

При реализации проекта мы основывались на принципах объективности, научности и этичности.

Результаты исследования

В данной статье представлены результаты исследования на примере Перу, Индии, Таиланда, Китая, Вьетнама, Камбоджи.

Факторы привлекательности России для перуанской молодежи (Горностаев И.О.)

Результаты исследования демонстрируют большую заинтересованность перуанского населения в возрастной группе от 18 до 35 лет к российской культуре, образу жизни и значимым событиям российской истории.

В первую очередь отметим факт глубокой осведомленности респондентов о богатой истории России. В ходе интервью участниками исследования было упомянуто о раннем зарождении русской цивилизации в IX в., о Московском царстве и его участии в формировании обширного и многонационального Российского государства. Особый интерес представляет изложенная одним из опрошенных теория о последствиях извержения вулкана Уайнапутин, считающаяся авторитетной в научных кругах, которая объясняет резкое похолодание в Европе,

падение урожайности и, как следствие, голод в Московском царстве и начало Смуты. Таким образом, можно заметить, что перуанская молодежь имеет не только общее представление об истории России, но и об особенностях ее раннего развития.

Участниками исследования были отмечены и крайне позитивно охарактеризованы события советской истории. Прежде всего, холодная война и достижения советской космической программы. Сказано было не только о полете первого человека в космос, что могло быть вполне ожидаемым результатом с учетом масштабов данного события, но и о первом запущенном спутнике, и о полете в космос первых животных – Белки и Стрелки. Множество раз было упомянуто о решающей роли Советского Союза во Второй мировой войне. Несколько участников исследования подчеркнули важность участия СССР в борьбе с влиянием Соединенных Штатов на Латинскую Америку. Большинство участников исследования также назвали нескольких, на их взгляд, самых значимых для мировой истории советских лидеров: Ленина, Сталина, Брежнева и Горбачева. В целом можно выделить тот факт, что перуанская молодежь высоко оценивает вклад, который внес Советский Союз в общественное мировое развитие. Вторая мировая война, холодная война, космическая гонка, – во всех этих периодах роль СССР оценивается как положительная, с указанием на то, что его достижения были важны не только для отдельно взятой страны, но и для всего мира. Резюмируя все вышесказанное, можно сказать, что образ Советского Союза как государства, борющегося за благополучие человечества, очень силен в сознании перуанской молодежи.

Множество ответов было посвящено современной России и ее новейшей истории. Среди них часто встречались упоминания о разнообразии архитектуры в Санкт-Петербурге и Москве, проводимых каждый год праздниках (День Победы, День России, Масленица). Трое участников исследования сказали, что Россия у них ассоциируется с Л.Н.Толстым, Ф.М.Достоевским, А.С.Пушкиным и различными культурными мероприятиями, посвященными этим авторам. Отдельное внимание уделили российскому мультикультурализму. Множество храмов различных конфессий, традиции народов, населяющих Россию, и их быт, по мнению опрошенных, делают Россию привлекательным туристическим направлением для перуанской молодежи. Кроме того, участники указали на важность сохранения памяти о предыдущих достижениях, поэтому позитивно оценили наличие и состояние Музея космонавтики и Третьяковской галереи. Подводя итоги, следует отметить, что респонденты высоко оценили работу по сохранению своего исторического и культурного наследия. По их мнению, россияне ценят и соблюдают свои традиции, приумножая богатства, которые достались им в наследство. Многие молодые перуанцы глубоко интересуются темой российской культуры, знакомятся с ее разными сферами: музыкой, литературой, архитектурой и живописью.

Россия – Индия: надежное культурное сотрудничество в меняющемся мире (Панова Е.С., Чайка К.Д.)

В настоящее время российско-индийские отношения характеризуются взаимным доверием, уважением к основным национальным интересам, схожестью позиций по различным вопросам, высокой интенсивностью политического взаимодействия. Выделение культурного сотрудничества в качестве фактора привлекательности России для Индии основано на историческом взаимодействии двух стран, а также на реализации в настоящее время международных программ в сфере развития культуры и образования.

Российско-индийское сотрудничество основано на документах и соглашениях, которые подтверждают высокий уровень взаимопонимания и сотрудничества между двумя государствами в разнообразных сферах, таких как политика, экономика, безопасность и культура. В качестве документальной базы, на которой строятся взаимоотношения между двумя государствами, можно отметить: «Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индией», опубликованный в 1971 г. в «Ведомостях Верховного Совета СССР» № 38 и определивший рамки двусторонних отношений между Индией и Советским Союзом; «Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Индией» – международный договор, принятый государствами 28 января 1993 г.; «Декларацию о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Республикой Индией», опубликованную в «Дипломатическом вестнике» № 11 в ноябре 2000 г. и укрепившую двусторонние отношения, обозначив их как стратегическое партнерство и указав на усиление сотрудничества в сфере политики, экономики и безопасности.

Фактор привлекательности России для студентов Индии основан на истории доверительного взаимодействия двух стран. Так, с середины 1950-х гг., после визита первого премьер-министра независимой Индии Джавахарлала Неру в Советский Союз, СССР начал принимать индийских студентов. В те же годы СССР оказал поддержку Индии в открытии Индийского технологического института Бомбея, одного из лучших технических вузов Индии. Помимо этого, начиная с 1946 г. в индийских вузах начало вводиться изучение русского языка, которое было реализовано в Индийском институте русистики в 1969 г. в форме программ бакалавриата и в Университете имени Джавахарлала Неру в форме магистратуры. Для Индии, которая в то время находилась на этапе создания своей системы высшего образования, СССР стал «кузницей» кадров в профессиональной области в сфере инженерного дела, металлургической, химической, нефтегазовой промышленности.

Тесное сотрудничество между Россией и Индией отмечается в сфере образования и культуры. Успешно реализуется двусторонняя Программа культурных обменов между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Правительства Республики Индии на 2021–2024 гг., которая играет ключевую роль

в укреплении контактов между народами двух стран². Ежегодно гражданам Индии предоставляются государственные стипендии для обучения в российских вузах (на 2022 / 2023 учебный год выделено 120 стипендий). Как подчеркивает Владимир Владимирович Путин, Президент Российской Федерации, особо привилегированное стратегическое партнерство России и Индии основано на исторической дружбе, на прочном фундаменте отношений между народами стран на протяжении многих десятилетий³.

В ходе форсайт-сессии со студентами Индии одним из значимых факторов привлекательности России было названо качественное образование. По данным Минобрнауки, на 1 октября 2023 г. высшее образование в России получают 4,33 млн человек, из них на бакалаврских программах обучаются 67%, на программах специалитета – 20%, в магистратуре – 13% [15]. Особенно стоит отметить актуальное в условиях цифровой трансформации направление в сфере информатики и вычислительной техники, информационной безопасности; за последние годы несколько увеличилось число дипломированных бакалавров, специалистов, магистров данной отрасли: с 34,9 тыс. человек в 2020 г. до 39,5 тыс. человек в 2022 г. (их удельный вес в общем выпуске вырос с 4,1% до 4,8% соответственно). В сравнении с другими странами, о которых имеется сопоставимая статистика ОЭСР о доле выпускников по направлению «Информационно-коммуникационные технологии» (за 2020 г.), Россия с показателем 5,9% в 2022 г. опережает США (5,2%), Германию (5%), Республику Корея (4,6%), Канаду (4,4%), Великобританию (4,2%), Францию (4%), Швецию (3,7%) и Италию (1,3%) [4].

Следующим фактором поддержания актуальности выбора России студентами Индии является низкая стоимость обучения. Согласно исследованию «Рейтинг стоимости обучения» Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), самое дорогое образование – в США (в среднем за год студент здесь платит 20 101\$), следующее место занимает Ирландия – 14 873\$, далее – Канада (12 586\$), при этом Россия находится на 20-м месте в списке рейтинга⁴.

Такие результаты говорят о необходимости обеспечивать комфортные условия проживания, поддерживать сохранность культурных ценностей и памятников культуры России, добиваться признания российских дипломов в тех странах, где этот вопрос еще не решен.

При выстраивании стратегий привлечения иностранных студентов в вузы стоит обратить внимание на то, насколько полно представлена информация

² Программа культурных обменов между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры Правительства Республики Индия на 2021–2024 годы. URL: https://www.indiaculture.gov.in/sites/default/files/cultural_rel/Signed%20CEP%20India%20side_0.pdf.

³ 75 лет дипломатическим отношениям России и Индии // Посольство Российской Федерации в Республике Индии. URL: https://india.mid.ru/ru/news/75 лет дипломатическим_otnosheniyam_rossii_i_indii/.

⁴ Education at a Glance 2024. OECD Indicators // OECD. URL: https://www.oecd.org/en/publications/education-at-a-glance-2024_c00cad36-en.html; Directorate for Education and Skills // OECD. URL: <https://www.oecd.org/en/about/directorates/directorate-for-education-and-skills.html>.

об образовательных программах, о стоимости обучения, проживания, порядке подготовки необходимых для поступления документов, сделать доступной информацию о возможностях дальнейшего трудоустройства, а также о научно-исследовательской инфраструктуре.

В то же время были указаны различия между странами с точки зрения культуры. Так, основополагающим фактором для развития всего комплекса отношений между Россией и Индией является культурный диалог. Многообразие культурного наследия, которым обладают исследуемые страны, характеризует наличие большого потенциала для развития, в котором важную роль играет систематическое взаимодействие министерств культуры России и Индии. В этой связи стоит отметить, что проведение обменных фестивалей национальных культур России и Индии является основой сотрудничества министерств культуры исследуемых стран. Алла Манилова, заместитель министра культуры Российской Федерации, указывала, что взаимодействие между Индией и Россией возведено в статус «особо привилегированного стратегического партнерства», а фестивали, в свою очередь, стали «визитной карточкой» российско-индийского диалога⁵.

Туризм как фактор привлекательности России для молодежи Таиланда (Савельева И.А.)

Дипломатические отношения между Королевством Таиланд и Российской Федерацией существуют уже более 120 лет. Начало дипломатических отношений между Таиландом и Российской Федерацией было положено 3 июля 1897 г. 4 апреля 1898 г. в Бангкоке состоялось открытие Генерального консульства Российской империи, которое возглавил А.Е.Оларовский. В 1899 г. был заключен первый двусторонний договор – российско-сиамская Декларация, касающаяся юрисдикции, торговли и мореплавания⁶.

В течение XX в. между государствами были подписаны Торговое соглашение и Соглашение о воздушном сообщении, что позволило наладить авиасообщение между странами и сделать прямые рейсы, которые действуют с 1973 г. по настоящее время.

На 2024 г. страны активно сотрудничают по многим направлениям, таким как: торгово-экономическое сотрудничество, развитие культурных связей, научно-технологическое взаимодействие. Самым активным направлением сотрудничества уже долгие годы остается туризм. Стоит отметить, что это работает только в одностороннем порядке, со стороны России. Так, за последние 10 лет количество русских туристов в Таиланде значительно выросло. По данным

5 Россия и Индия заинтересованы в дальнейшем укреплении культурного сотрудничества. URL: https://culture.gov.ru/press/news/rossiya_i_indiya_zainteresovany_v_dalneyshem_ukreplenii_kulturnogo_sotrudnichestva/.

6 С.В.Лавров. «Россия – Таиланд: 120 лет взаимного уважения и доверия» // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/1558088/.

Туристического управления Таиланда, только за первую половину 2024 г. около миллиона человек посетило Королевство⁷. Данных о количестве граждан Таиланда, посетивших Россию в период 2023–2024 гг., нет, но, по агрегированным оценкам аналитической службы АТОР, топ стран, откуда приезжали летом 2024 г. в Россию туристы, возглавляет Китай: в среднем по организованному рынку – 60–65%. ОАЭ и другие арабские страны Персидского залива (Саудовская Аравия, Катар, Оман, Кувейт, Бахрейн) составляют около 15–20%, Индия и Иран – по 5–7% в среднем по рынку, а страны Юго-Восточной Азии (Индонезия, Малайзия, Вьетнам, Таиланд) – около 5–6% вместе по группе стран⁸.

Проблема малого турпотока в Россию со стороны Таиланда достаточно актуальна, так как, несмотря на многолетнее сотрудничество между странами в разных сферах и отсутствие каких-либо крупных разногласий в политических и экономических вопросах, России не удается привлечь граждан Королевства. Чтобы рассмотреть данную проблему и найти пути решения, был задан ряд вопросов одному из представителей Королевства, а также изучены статьи и мнения тайского населения в возрасте от 18 до 35 лет, посетивших Россию, в таких социальных сетях, как Instagram⁹, Facebook¹⁰, YouTube¹¹, а также новости из местных электронных источников, таких как NBT, TNN24, «Пятый канал». В ходе изучения данных было сделано несколько выводов:

1. Тайцы мало знают русскую национальную культуру; в ходе форсайт-сессии в основном упоминались праздники, такие как Новый Год и Масленица. На вопрос «Что Вы знаете о русской культуре?» иностранный студент ответил следующее: «Я знаю о Масленице. Это праздник, в котором сжигается образ, созданный из палочек». Такая же ситуация и с историей России – из опроса тайцев было выяснено, что в программах по истории рассказывается в основном о крупных победах, например, в Великой Отечественной войне, или о становлении отношений между государствами. В последние годы активно обсуждаются и освещаются вопросы специальной военной операции.

2. О русских людях отзываются хорошо, так как в Таиланде много русских туристов, многие тайцы находят себе друзей среди них. В ответе на вопрос «Что Вы думаете о русских людях?» отмечают, что русские очень активные, трудолюбивые и смелые, а также дружелюбные и милые.

7 За первую половину 2024 года в Таиланде отдохнул почти миллион россиян // Ассоциация туроператоров. URL: <https://www.atorus.ru/node/57622>.

8 Въездной организованный турпоток в Россию летом 2024 года вырос втрое // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vezdnoy_organizovannyu_turpotok_v_rossiyu_letom_2024_goda_vyros_troekratno.html.

9 *Деятельность социальной сети «Instagram» запрещена на территории Российской Федерации (решение Тверского суда Москвы от 21.03.2022), 18+.

10 *Деятельность социальной сети «Facebook» запрещена на территории Российской Федерации (решение Тверского суда Москвы от 21.03.2022), 18+.

11 * Доступ к информационному ресурсу ограничен на основании Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», 18+

3. СМИ освещают Россию с разных сторон. О ней говорят и как о «сильной стране, которой не нужны союзники», и как о «стране-завоевателе». В последние два года СМИ Таиланда достаточно негативно отзываются о России, несмотря на то, что среди населения и официальных органов власти страны мнение остается более положительным.

4. Богатая природа России является одним из факторов, который привлекает туристов из Азии, в частности, из Таиланда. Из результатов опроса можно сделать вывод, что наиболее популярными и значимыми местами для посещения являются озеро Байкал, горы Алтая, Камчатский край.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить несколько причин, которые мешают более активному туристическому движению, несмотря на хорошие отношения между странами и их населением. Во-первых, в последние годы из-за сложной политической ситуации многие туристы боятся приезжать в Россию. Влияние мировых и местных СМИ достаточно велико, и в ходе опроса было выяснено, что тайцы выбирают для путешествий более спокойные страны. Во-вторых, это отдаленность территорий государств друг от друга и климат. Россияне выбирают Таиланд местом своего отдыха и временного пребывания в основном по нескольким критериям: теплый тропический климат, легкость для приезда в страну, так как для россиян действует 60-дневный безвизовый режим, а также невысокие цены для аренды жилья и питания. Для граждан Таиланда Россия по таким характеристикам непривлекательна. Климат для привыкших к жаркой погоде тайцев в России подходит только в летние периоды, цены на аренду гостиниц достаточно высокие, как и на продукты. Немаловажную роль играет ограниченное количество рейсов между Таиландом и Россией, что делает путешествие менее удобным. В-третьих, в ходе опроса была выявлена проблема для посещения России является языковой барьер. Английский язык не так распространен в России, как в других странах, поэтому тайцы могут чувствовать себя неуверенно, если не знают русского языка.

Увеличению туристического потока в Россию из Таиланда, несомненно, будет способствовать развитие экономического сотрудничества, активное освещение в СМИ привлекательных сторон РФ, увеличение авиасообщений с прямыми рейсами между странами и снижение цен на перелеты, а также создание турагентств внутри Таиланда, которое будет активно продвигать Россию как страну с богатой культурой и красивой природой.

Стоит отметить, что данный вопрос рассматривается в рамках года культурного обмена между государствами. В период 2024–2025 гг. Россия и Таиланд планируют осуществить культурные обмены студентами с целью укрепления и развития гуманитарных отношений. Данное заявление сделал Президент Российской Федерации Владимир Путин в ходе встречи с премьер-министром Таиланда Сеттхой Тхависинном. «У нас, что от радно, не прекращаются отношения в гуманитарной сфере. На сегодняшний день 150 студентов из Таиланда учатся в России. Увеличивается турпоток, за январь-сентябрь этого года Таиланд посетили почти миллион россиян. В 2024–2025 годах у нас ожидаются перекрестные годы культурных обменов и туризма России и Таиланда», –

сказал глава Российского государства. Путин отметил, что Россия сделает все возможное для дальнейшего развития двусторонних отношений с Таиландом¹².

Образование, культура, технологии – факторы привлекательности России для молодежи Китая, Вьетнама, Камбоджи (Тихомолова В.В.)

Как выглядит Россия в глазах азиатско-тихоокеанского сообщества? В исследовании 2024 г. принимали участие иностранные студенты стран АТР – Вьетнама, Таиланда, Камбоджи и Китая. Исследование показало, что в этих странах сложилось положительное видение России, ее социокультурных особенностей.

Иностранные студенты отмечают, что в России сложилась благоприятная обстановка для получения образования. Экономические особенности страны позволяют молодежи из стран АТР комфортно чувствовать себя в России, в частности, получать доступное и качественное образование.

Россия будущего – это страна с сильной экономикой и отличным образованием (Тхау Хоа, Вьетнам).

Россия – прекрасное место для учебы и жизни. ...Мы все хотим мирно жить вместе и помогать друг другу развиваться (Фам Тхи Тхуи Нга, Вьетнам).

Известно, что образовательные услуги являются «одним из важнейших инструментов мягкой силы государства» [20], страны с конкурентоспособными образовательными системами «займут лидирующие позиции в будущем» [12], высшее образование является «инструментом, позволяющим сформировать не только долгосрочные связи, но и определенное мировоззрение» [16]. Государства, желающие развивать проекты сотрудничества, должны быть привлекательными для абитуриентов государств-партнеров [7]. Исследование показало, что привлекательность высшего образования является сильнейшим инструментом «мягкой силы» России.

Представители Китая отмечают, что уровень жизни в России позволяет устойчиво развиваться, не испытывая недостатка в удовлетворении своих экономических, культурных, социальных и других потребностей. Большая часть участников форсайт-сессий и респондентов исследования отмечают, что информацию о России получали из школьной программы, дополняя ее со временем сторонними источниками, в частности, из книг по всемирной истории, Интернета. Данный факт показывает важность образовательного и научного обмена.

Участниками исследования было отмечено, что среди факторов привлекательности России уникальным является то, что страна обладает богатым

¹² Путин: В 2024–2025 гг. РФ и Таиланд проведут годы культурного обмена // ТАТАР-информ. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/putin-v-2024-2025-godu-rf-i-tailand-provedut-gody-kulturnogo-obmena-5923028>

культурным наследием с многовековой историей. Данный социокультурный аспект является одним из важнейших направлений развития России для обеспечения ее национальных интересов. Богатая культура привлекает инвестиции в сфере туризма – представители стран АТР интересуются промышленным туризмом России, ее инновационной деятельностью.

Я надеюсь увидеть в будущем динамичную, инновационную и открытую Россию с процветающей экономикой, отличным образованием и технологиями, сохраняя при этом свое глубокое культурное наследие и исторические традиции. Такая Россия будет страной, полной возможностей и надежд (Лян Лэнлэн, Китай).

Межкультурное взаимодействие России и стран АТР служит ориентиром для антиципации социокультурных последствий. Наиболее репрезентативной сферой жизни России в АТР является русская культура, ее позиционирование в медиа стран региона. Темы камбоджийских СМИ могут варьироваться от местной политики до международных отношений. В камбоджийских СМИ Россия представлена, как и европейские страны, при этом подробно рассматривается политическая, экономическая и культурная ситуация в России.

Вся публикуемая информация должна быть нейтральной и реалистичной. В частности, СМИ должны объяснять камбоджийскому народу о России, потому что сегодня есть некоторые зарубежные источники, распространяющие ложную информацию о России. Я хочу видеть Россию в будущем как страну с процветающей экономикой, достойной зарплатой, развитой культурой и хорошими отношениями со всеми странами (Ноун Чанратханак, Камбоджа).

Отдельное внимание участников исследования было уделено русской литературе – творчеству А.П.Чехова и А.С.Пушкина, российским музеям и достопримечательностям. Действительно, иностранным гостям нравится русская культура и ее представители, многие знают ее национальную специфику.

Я знал, что Россия – это крупнейшая страна в мире по территории. Ее столица – Москва, а официальный язык – русский. Россия богата историей, культурой и достопримечательностями. Россия известна своими историческими достопримечательностями, такими как Кремль в Москве и Эрмитаж в Санкт-Петербурге. Россия имеет богатые природные ресурсы, такие как нефть, газ, уголь и древесина. Российская наука и технологии также имеют свои достижения, включая космическую программу и разработку новых технологий (Ноун Чанратхана, Камбоджа).

Участники исследовательского проекта выделяют необходимость технологического суверенитета. Многие респонденты отмечают, что если бы были русские технологические аналоги, в частности, автомобили, телефоны, то они

бы с удовольствием их приобретали. В памяти АТР сохранился авторитет СССР в технологической сфере. Именно технологический суверенитет позволяет стране занять устойчивую геополитическую позицию в рамках выстраивания международных отношений. Главным преимуществом технологического суверенитета является то, что он создает барьеры для интервенции со стороны внешних рынков. Следствием такого барьера является независимая технологическая политика государства, налаживание социокультурных коммуникаций в технологической сфере и другие аспекты.

В рамках исследования участникам было предложено дать ассоциативные определения следующим понятиям: «Россия», «гражданин России», «русский язык», «менталитет русского человека», «память России», «русская культура», «русский народ» и «российская власть». Многие респонденты ссылались на историческую память, историю СССР, часть респондентов считает Россию «Союзом», память России – ее история. Меньшая часть респондентов упоминает Россию как место, где правит олигархия или есть идеологическое направление, культ личности в лице Президента России – В.В.Путина. Стоит отметить, что русская культура мало распространена в регионе, большая часть знаний, сформировавшееся мнение о России остались со времен СССР, при открытом диалоге с иностранными представителями обнаружилась нехватка базового понимания культуры России, ее геополитической позиции.

Я хочу видеть Россию в будущем как страну с процветающей экономикой, достойной зарплатой, развитой культурой и хорошими отношениями со всеми странами. ...Что мне больше всего нравится в русских людях, так это честность и вежливость (Ноун Чанратханак, Камбоджа).

Я надеюсь увидеть в будущем динамичную, инновационную и открытую Россию с процветающей экономикой, отличным образованием и технологиями, сохраняя при этом свое глубокое культурное наследие и исторические традиции. Такая Россия будет страной, полной возможностей и надежд (Лян Лэнлэн, Китай).

Почти все респонденты положительно характеризуют русского человека, используя следующие характеристики: сильный, честный и следующий традициям.

Выводы

Россия имеет хорошо развитую систему образования со многими университетами и институтами, предлагающими высококачественное образование в различных областях. Привлекательность высшего образования является сильнейшим инструментом «мягкой силы», а значит, и одним из самых эффективных ресурсов интеграции.

Исследование показало, что молодежь Перу активно интересуется культурными и историческими аспектами России. Факторами привлекательности России для

перуанской молодежи являются достижения России, которые сделали ее лидером научно-технологического прогресса, лидером в борьбе за справедливый мир и против «мирового зла». Высоко оцениваются и культурные достижения России.

Для участников исследования из стран АТР основными факторами привлекательности являются: качественное образование, низкая стоимость обучения и проживания, разнообразие программ, богатое культурное наследие.

Участники исследования из Таиланда подчеркнули туристическую привлекательность России. Однако текущее состояние туристических связей между Россией и Таиландом подчеркивает необходимость целенаправленных усилий для создания благоприятных условий, способствующих увеличению туристического потока из Таиланда.

В ходе исследования, проведенного со студентами из Индии, были выделены следующие факторы привлекательности России: качественное образование, низкая стоимость обучения и проживания, разнообразие программ, богатое культурное наследие и особый путь исторического развития, стипендии и гранты, возможности для научных исследований, безопасность и стабильность, развитая инфраструктура для студентов.

Взаимоотношения между исследуемыми странами характеризуются долгой историей, строятся на основе взаимного уважения, доверия и понимания позиций друг друга, несмотря на их культурное, языковое и конфессиональное многообразие. На основании исследования в качестве факторов, позволяющих улучшить привлекательность России и сделать ее более востребованной для молодых людей, можно отметить: более активное участие в международных конференциях, масштабное взаимодействие при проведении общих праздников и фестивалей, расширение образовательных программ с международным обменом, организацию туристических поездок для иностранных граждан. Укрепление взаимодействия в сфере культуры и содействие активному развитию стратегического сотрудничества являются важным фактором в деле обеспечения глобального мира и стабильности.

Список источников

- Агапов О.Д., Рашкин М.Н. Образ России: экзистенциально-трансцендентальный дискурс [Image of Russia: Existential Transcendental Discourse] // Научный вестник Омской академии МВД России. 2023. Т. 29. № 4(91). С. 358–363. <https://doi.org/10.24412/1999-625X-2023-491-358-363>.
- Басс И.И., Колпацникова Л.В. Формирование позитивного образа России: опыт СПбГИК [The Formation of a Positive Image of Russia: the Experience of SPbGik] // Вестник СПбГИК. 2022. № 2(51). С. 19–27. <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2022-2-19-27>.
- Горбушина О.П. Позитивный имидж России [Positive Image of Russia] // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2024. Т. 26. № 2. С. 65–75. <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2024-2/65-75>.
- Давыборец Е.Н., Павловская И.В., Радиков И.В. Российско-китайское торгово-экономическое сотрудничество в рамках политики поворота России на Восток: проблемы, тенденции [Russian-Chinese Trade and Economic Cooperation within the Framework of Russia's Policy of Turning to the East: Problems, Trends] // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28. № 1. С. 88–98. <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2022-28-1-88-98>.
- Дериглазова Л.В., Погорельская А.М. Культура отмены в политике и международных отношениях [The Impact of Cancel Culture on Politics and International Relations] // Вестник МГИМО-Университета. 2023. Т. 16. № 4. С. 7–33. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2023-4-91-7-33>. EDN XСJNDH.
- Жибров Е.В., Нгуен Во Хиеу. Образы России и Вьетнама в восприятии курсантов [Images of Russia and Vietnam in the Perception of Cadets] // Студент: наука, профессия, жизнь: Материалы X Всероссийской студенческой научной конференции с международным участием / Омский гос. ун-т путей сообщения. 24–28 апреля 2023 г. Омск: ОмГУПС, 2023. С. 408–413.
- Золкина Д.Г. Российское высшее образование как инструмент евразийской интеграции [Russian Higher Education as a Key to Eurasian Integration] // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2022. № 1. С. 83–98. <https://doi.org/10.28995/2073-6339-2022-1-83-98>.
- Комбаев А.В., Давыд М. Российское образование как «мягкая сила»: образовательные стратегии монгольских студентов [Russian Education as a «Soft Power»: Educational Strategies of Mongolian Students] // Власть. 2022. № 3. С. 216–230.
- Кочетков В.В. Роль чемпионата мира по футболу 2018 г. в формировании имиджа России [The Role of the 2018 FIFA World Cup in Forming Russia's Image] // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2020. № 3. С. 106–126.
- Красноглазов А.Б. Мировой образ как герменевтический феномен [The World Image as a Hermeneutic Phenomenon]: дис. ... канд. филос. наук: 17.00.08. М., 1993.
- Крылов С.М. Формирование международного имиджа государства [Formation of the International Image of the State] // Вологодские чтения. 2006. № 58. С. 48–51.
- Лебедева М.М., Фор Ж. Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России [Higher Education as Soft Power Potential for Russia] // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 6(9). С. 1–6.
- Макейчик А.А. Образ как категория диалектико-материалистической гносеологии [Image as a Category of Dialectical-Materialistic Epistemology]: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01. Ленинград, 1984. 191 с.
- Маткаримова Г.В. Формирование образа России на Западе [Formation of Image of Russia in the West] // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. Вып. 3(848). С. 75–82. https://doi.org/10.52070/2500-347X_2022_3_848_75.
- Образование в цифрах: 2023: краткий статистический сборник [Education in Numbers: 2023. Pocket Data Book] / Т.А.Варламова, Л.М.Гохберг, О.К.Озерова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. 132 с.
- Панова Е.П. Высшее образование как потенциал мягкой власти государства [Higher Education as the State's Soft Power Potential] // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 2(17). С. 157–161.
- Се Чжоу, Чжан Юньи. Восприятие и распространение имиджа России иностранными студентами [Perceiving and Promoting Russia's Image by International Students] // Мир русскоговорящих стран. 2023. № 4(18). С. 5–26. http://dx.doi.org/10.20323/2658_7866_2023_4_18_5.
- Степанянц М.Т. Многовекторные ориентиры цивилизационного развития России [Multi-Vector Orientations of Russia's Civilizational Development] // Проблемы цивилизационного развития. 2022. № 1. С. 35–54. <https://doi.org/10.21146/2713-1483-2022-4-1-35-54>.
- Тайрер С.Д. Национальный брендинг как элемент конструирования позитивного имиджа государства [National Branding as an Element of Constructing a Positive Image of the State] // Гуманитарный акцент. 2021. № 2. С. 75–80.
- Торкунов А.В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России [Education as a Soft Power Tool in Russian Foreign Policy] // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 4(25). С. 85–93.
- Чэнь Ци. Образ России в китайских СМИ [Image of Russia in Chinese media] // Культура и цивилизация. 2020. Т. 10. № 2А. С. 22–28. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.44.23.002>.
- Шматко А.Р. Лексико-фразеологические средства репрезентации образа России в СМИ Тайваня: переводческий аспект [Lexical and Phraseological Means of Representing the Image of Russia in Taiwan's Media: a Translation Aspect] // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник». 2023. № 4. С. 1808–1819.
- Шмыгин В.А., Шульц В.Л. Геополитические конструкты в структуре образа России [Geopolitical Constructs in the Structure of the Image of Russia] // Вопросы безопасности. 2023. № 1. С. 10–18. <https://doi.org/10.25136/2409-7543.2023.1.39486>. EDN: JOIWWV.

24. Kristof L. The Geopolitical Image of the Fatherland: The Case of Russia // Political Research Quarterly. 1967. No. 4. Vol. 20. P. 941-954.
25. Luostarinen H. Finnish Russophobia: The Story of an Enemy Image // Journal of Peace Research. 1989. No. 2. Vol. 26. P. 123-137.
26. Zarycki T. Uses of Russia: The Role of Russia in the Modern Polish National Identity // East European Politics and Societies. 2004. No. 4. Vol. 18. P. 595-627.

Информация об авторах

БОЙЦОВА Ангелина Витальевна. Студент Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Адрес: Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6. boitsova.angel@yandex.ru

ГОРНОСТАЕВ Илья Олегович. Студент Московского государственного лингвистического университета. Адрес: Российская Федерация, 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 38. ilgo04@yandex.ru

ПАНОВА Елизавета Сергеевна. Студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Адрес: Российская Федерация, 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр. 1. liza_panova_02@mail.ru

САВЕЛЬЕВА Ирина Андреевна. Студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Адрес: Российская Федерация, 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр. 1. savel.rina@mail.ru

ТАЧМЕДОВА Дженнет Шохратовна. Студент Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Адрес: Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6. tachmedova.jannet@gmail.com

ТИХОМОЛОВА Вера Владимировна. Студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Адрес: Российская Федерация, 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр. 1. vega.tihomolova@yandex.ru

ЧАЙКА Кристина Дмитриевна. Студент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Адрес: Российская Федерация, 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр. 1. okd10@mail.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 17 февраля 2025 г. Одобрена после рецензирования: 25 марта 2025 г. Принята к публикации: 30 апреля 2025 г. Опубликована: 1 июня 2025 г.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Agapov O.D., Rashkin M.N. Image of Russia: Existential Transcendental Discourse. Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii [Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of the Interior of Russia]. 2023; Vol. 29, 4(91):358-363 [In Russian]. <https://doi.org/10.24412/1999-625X-2023-491-358-363>.

2. Bass I.I., Korpashchikova L.V. The Formation of a Positive Image of Russia: the Experience of SPbGIK. Vestnik SPbGIK [Bulletin of SPbSUC]. 2022; 2(51):19-27 [In Russian]. <https://doi.org/10.30725/2619-0303-2022-2-19-27>.
3. Gorbushina O.P. Positive Image of Russia. Aziatsko-Tihookeanskij Region: Ekonomika, Politika, Pravo [Pacific Rim: Economics, Politics, Law]. 2024; 26(2):65-75 [In Russian]. <https://doi.org/10.24866/1813-3274/2024-2/65-75>.
4. Davyborets E., Pavlovskaya I., Radikov I. Russian-Chinese Trade and Economic Cooperation within the Framework of Russia's Policy of Turning to the East: Problems, Trends. Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta [Transbaikal State University Journal]. 2022; 28(1):88-98 [In Russian]. <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2022-28-1-88-98>.
5. Deriglazova L.V., Pogorelskaya A.M. The Impact of Cancel Culture on Politics and International Relations. Vestnik MGIMO-Universiteta [Bulletin of MGIMO University]. 2023; 16(4):7-33 [In Russian]. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2023-4-91-7-33>. EDN XCJNDH.
6. Zhibrov E.V., Nguyen Vu Hieu. Images of Russia and Vietnam in the Perception of Cadets. Student: Science, Profession, Life: Proceedings of the X All-Russian Student Scientific Conference with International Participation (Omsk State University of Railways. April 24-28, 2023). Omsk: OmGUPS. 2023:408-413 [In Russian].
7. Zolkina, D.G. Russian Higher Education as a Key to Eurasian Integration. Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. [RGGU Bulletin. Series: Political Science. History. International Relations]. 2022; 1:83-98 [In Russian]. <https://doi.org/10.28995/2073-6339-2022-1-83-98>.
8. Kombaev A.V., Davyd M. Russian Education as a "Soft Power": Educational Strategies of Mongolian Students. Vlast' [Power]. 2022; 3:216-230 [In Russian].
9. Kochetkov V.V. The Role of the 2018 FIFA World Cup in Forming Russia's Image. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya [Bulletin of the Moscow University. Series 18. Sociology and Political Science]. 2020; 26(3):106-126 [In Russian].
10. Krasnoglazov A.B. The World Image as a Hermeneutic Phenomenon: Theses ... CandSc. (Philosophy): 17.00.08. Moscow, 1993 [In Russian].
11. Krylov S.M. Formation of the International Image of the State. Vologdinskije chteniya [Vologda Readings]. 2006; 58:48-51 [In Russian].
12. Lebedeva M.M., Fort J. Higher Education as Soft Power Potential of Russia. Vestnik MGIMO-Universiteta [Bulletin of MGIMO University]. 2009; 6(9):1-6 [In Russian].
13. Makeychik A.A. Image as a Category of Dialectical-Materialistic Epistemology: Theses ... CandSc. (Philosophy): 09.00.01. Leningrad, 1984:191 [In Russian].
14. Matkarimova G.V. Formation of Image of Russia in the West. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obschestvennyye nauki [Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Social Sciences]. 2022; 3(848):75-82. https://doi.org/10.52070/2500-347X_2022_3_848_75.
15. Gokhberg L.M., Varlamova T.A., Ozerova O.K. at al. Education in Numbers: 2023. Pocket Data Book. National Research University Higher School of Economics. Moscow: ISIEZ HSE, 2023:132 [In Russian].
16. Panova E.P. Higher Education as the State's Soft Power Potential. Vestnik MGIMO-Universiteta [Bulletin of MGIMO University]. 2011; 2(17):157-161 [In Russian].
17. Xie Zhou, Zhang Yunyi Perceiving and Promoting Russia's Image by International Students. Mir russkogovoryashchih stran [World of Russian-speaking countries]. 2023; 4(18):5-26 [In Russian]. http://dx.doi.org/10.20323/2658_7866_2023_4_18_5.
18. Stepanyants M.T. Multi-Vector Orientations of Russia's Civilizational Development. Problemy civilizacionnogo razvitiya [Civilization Studies Review]. 2022; 4(1):35-54 [In Russian]. <https://doi.org/10.21146/2713-1483-2022-4-1-35-54>.
19. Tyrer S.D. National Branding as an Element of Constructing a Positive Image of the State. Gumanitarnyj akcent [Humanitarian Emphasis]. 2021; 2:75-80 [In Russian].
20. Torkunov, A.V. Education as a Soft Power Tool in Russian Foreign Policy. Vestnik MGIMO-Universiteta [Bulletin of MGIMO University]. 2012; 4(25):85-93 [In Russian].
21. Chen Qi Image of Russia in Chinese Media. Kul'tura i tsivilizatsiya [Culture and Civilization]. 2020; 10(2A):22-28 [In Russian]. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.44.23.002>.
22. Shmatko A.R. Lexical and Phraseological Means of Representing the Image of Russia in Taiwan's Media: a Translation Aspect. Nauchnyj setevoj zhurnal «Stolypinskij vestnik» [Scientific Online Journal Stolypinsky Bulletin]. 2023; 4:1808-1819 [In Russian].

23. Shmygin V.A., Shultz V.L. Geopolitical Constructs in the Structure of the Image of Russia. *Voprosy bezopasnosti [Security Issues]*. 2023; 1:10–18 [In Russian]. <https://doi.org/10.25136/2409-7543.2023.1.39486>. EDN: JOIWWV.
24. Kristof L. The Geopolitical Image of the Fatherland: The Case of Russia. *Political Research Quarterly*. 1967; 4(20):941–954 [In English].
25. Luostarinen H. Finnish Russophobia: The Story of an Enemy Image. *Journal of Peace Research*. 1989; 2(26):123–137 [In English].
26. Zarycki T. Uses of Russia: The RoLe of Russia in the Modern Polish National Identity. *East European Politics and Societies*. 2004; 4(18):595–627 [In English].

About the authors

Angelina V. BOITSOVA. Student of the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba. Address: 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russian Federation. boitsova.angel@yandex.ru

Ilya O. GORNOSTAEV. Student of the Moscow State Linguistic University. Address: 38, Ostozhenka St., Moscow, 119034, Russian Federation. ilgo04@yandex.ru

Elizaveta S. PANOVA. Student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Address: building 1, 84, Vernadsky Avenue, Moscow, 119571, Russian Federation. liza_panova_02@mail.ru

Irina A. SAVELYEVA. Student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Address: building 1, 84, Vernadsky Avenue, Moscow, 119571, Russian Federation. savel.rina@mail.ru

Jennet Sh. TACHMEDOVA. Student of the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba. Address: 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russian Federation. jannet@gmail.com

Vera V. TIKHOMOLOVA. Student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Address: building 1, 84, Vernadsky Avenue, Moscow, 119571, Russian Federation. vera.tihomolova@yandex.ru

Kristina D. CHAIKA. Student of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Address: building 1, 84, Vernadsky Avenue, Moscow, 119571, Russian Federation. okd10@mail.ru

Contribution of the authors

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Received: February 17, 2025. Approved after review: March 25, 2025. Accepted for publication: April 30, 2025. Published: June 1, 2025.

The authors have read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.