

## ИЗМЕНЯЮЩИЙСЯ СОЦИУМ

Социальная структура, социальные институты и процессы.

Политическая социология

CHANGING SOCIETY

Social Structure, Social Institutions and Processes. Political sociology

Научная статья

Социологические науки

УДК 327:378

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-159-176](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-159-176)

# Стратегии обучения иностранцев в России: «мягкая сила» или экспорт услуг? (внутрироссийский аспект)

Цыпкина Анна Георгиевна ✉

Институт всеобщей истории Российской академии наук, Москва,  
Россия

[anna021090@yandex.ru](mailto:anna021090@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5267-7924>

*Аннотация.* Современная Россия унаследовала от Советского Союза разветвленную сеть образовательных учреждений и некоторые традиции образования. С течением времени советские стандарты образования частично устарели, частично были искусственно отменены, а само Российское государство столкнулось с рядом новых вызовов, которые предполагают возвращение Российской Федерации в ряд мировых держав с высококонкурентным уровнем образования. Большая часть статей о практиках и подходах к обучению иностранных студентов в России написана преподавателями, а всевозможная статистика используется и анализируется прежде всего в вузах, что говорит о прямой заинтересованности преподавательского сообщества в улучшении качества образовательных услуг, предоставляемых иностранцам. Однако государственные вузы на пути к улучшениям сталкиваются с рядом трудностей – в частности, с отсутствием некоторых нужных законов и законодательных инициатив со стороны государства, которые позволили бы вузам более успешно проводить в жизнь свои идеи. Это связано не только с необходимостью обновления законодательства применительно к новым условиям, но и во многом с унаследованной советской практикой управления вузовским образованием «сверху». Автор статьи делает обзор литературы по ключевым проблемам и тенденциям в этом



секторе, сравнивает и оценивает советское наследие с современными практиками и предлагает пути решения некоторых основных проблем на основе советского и зарубежного опыта.

**Ключевые слова:** СССР, образование, иностранные студенты, западный опыт, переосмысление советского опыта, статистика, образовательная политика, экспорт образовательных услуг

**Для цитирования:** Цыпкина А.Г. Стратегии обучения иностранцев в России: «мягкая сила» или экспорт услуг? (внутрироссийский аспект) // Россия и мир: научный диалог. 2025. № 2(16). С. 159-176, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-159-176](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-159-176)

Original article

Sociological Sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-159-176](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-159-176)

## Strategies for Teaching Foreigners in Russia: Soft Power or Export of Services? (Internal Russian Aspect)

Anna G. Tsyapkina ✉

Institute of World History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
[anna021090@yandex.ru](mailto:anna021090@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5267-7924>

**Abstract.** Modern Russia has inherited from the Soviet Union a vast network of educational institutions and some educational traditions. Over time, Soviet educational standards have partly become outdated, partly artificially eliminated, and the Russian state itself has faced a number of new challenges that suggest the return of the Russian Federation to the ranks of world powers with a highly competitive level of education. Most of the articles about practices and approaches to teaching foreign students in Russia are written by teachers. All kinds of statistics are used and analyzed mainly in universities, which indicates a direct interest of the teaching community in improving the quality of education for foreigners. However, state universities face difficulties in implementing improvements due to the absence of necessary laws and initiatives from the government. This is due not only to the need to update legislation in accordance with new conditions, but also largely due to the inherited Soviet practice of managing higher education from above. The author reviews the literature on key problems and trends in this sector, comparing and evaluating the Soviet legacy and modern practices, and suggests ways to solve some of the main problems based on both Soviet and foreign experience.

**Keywords:** USSR, education, foreign students, Western experience, reconsider the Soviet experience, statistics, educational policy, export of educational services

**For citation:** Tsyapkina A.G. Strategies for Teaching Foreigners in Russia: Soft Power or Export of Services? (Internal Russian Aspect). *Russia & World: Scientific Dialogue*. 2025; 2(16): 159-176, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2\(16\)-159-176](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-2(16)-159-176)

## Введение

После Октябрьской революции получение иностранными гражданами русского образования рассматривалось как «мягкая сила» международного влияния и подготовка будущих коммунистов или лояльных к коммунистическому режиму иностранных граждан. Поэтому с 1920-х гг. начинают проводиться в жизнь соответствующие мероприятия, что продолжало развивать политику царского правительства времени Александра II, когда за обучение иностранных студентов в России не взималась плата [12, с. 58].

В качестве наследия современной России досталась богатая традиция обучения иностранных граждан в российских университетах, среди которых видное место занимает основанный в 1960-х гг. РУДН. Однако с разрушением СССР старые истины апробированного в течение многих лет образования не получили нового и должного осмысления. Если в былые годы по количеству иностранных студентов СССР входил в тройку государств [23, с. 16; 28, с. 46–47] (наряду с США и Францией), то теперь Россия занимает 6-е место<sup>1</sup>, в то время как на мировой сцене появляются новые активные игроки. России не удалось сохранить позиции СССР. Кроме того, согласно опросам и социологическим исследованиям, качество студентов и их заинтересованность непосредственно в получении образования, которое они выбирают, неуклонно снижается, хотя статистика свидетельствует об увеличении количества иностранных студентов в России в связи с последними политическими событиями и санкциями западноевропейских государств и США. Однако в Россию часто приезжают недостаточно мотивированные студенты [11]. Наблюдается недостаток программ, обеспечивающих приезд лучших студентов, которые впоследствии были бы заинтересованы в дальнейших контактах с Россией. Несмотря на заметные улучшения последних лет, исследования показывают, что 6-е место не соответствует возможному российскому потенциалу. Это свидетельствует о наличии некоторых серьезных проблем в стратегии образовательной политики нашей страны, которая нуждается в адаптации к современным потребностям и условиям, а также к новой международной обстановке, потому что формирование такой политики должно исходить из специфических и конкретных задач международной политики, которые неразрывно связаны с продвижением русской культуры и имиджем Российской Федерации.

В наследство от СССР Россия получила определенный набор геополитических задач, определяемых территорией и географическим положением страны, и такой набор задач может не иметь повторения или сходного опыта ни в одной из ныне существующих стран. Однако любой зарекомендовавший себя опыт необходимо учитывать, потому что на данный момент такие государства, как

<sup>1</sup> По данным министра науки и высшего образования РФ В.Фалькова. См.: Россия на шестом месте в мире по числу иностранных студентов // Русский мир. URL: <https://russkiymir.ru/news/322272/>.

США, Великобритания, Китай и Франция, являются крупными игроками на арене образовательных услуг, которые эти страны всегда рассматривали как разновидность «мягкой силы» и способ наращивания политического влияния. В настоящей статье мы рассмотрим основные проблемы российского образования для иностранцев и актуальные вызовы, с которыми оно сталкивается как в современной России, так и на международном рынке.

Некоторые авторы почему-то стали рассматривать систему образования как инструмент «мягкой силы» только в постковидное время [22, с. 237], хотя уже давно можно наблюдать долгосрочные последствия образовательной политики СССР. Так, страны, которые хотят и могут сотрудничать с Россией во время масштабных санкций, – это в большинстве своем бывшие поставщики иностранных студентов в СССР. Часть авторов считает, что ряда стран СНГ для экспорта образовательных услуг достаточно [1] (обращаем также внимание на то, что эта статистика по странам СНГ включала и много украинских студентов), и фиксирует, используя численные показатели только по нашей стране, исключительно положительные тенденции роста этой численности с конца 1990-х гг.<sup>2</sup> При этом эти авторы совершенно не учитывают: 1) инерцию восприятия России как страны с высококачественным образованием; 2) численные показатели количества студентов той же страны-поставщика в соседних странах. А между тем количество белорусских студентов в Польше<sup>3</sup> равнозначно количеству белорусских студентов в России<sup>4</sup>. Другой страной, также популярной у студентов из Белоруссии, является Германия. Возможно, к этому количеству приблизилась бы и Чехия, однако ввод ограничений на количество студентов из Белоруссии искусственно удерживает показатель этой страны на уровне одной тысячи человек<sup>5</sup>, и всё это уже является свидетельством потери российских позиций в регионе. Чехия также активно работает в Казахстане, о наличии специальных комплексных и межведомственных государственных программ в области образования говорят даже данные чешского посольства. Так, во встрече Czech Republic Alumni приняли участие представители Министерства образования и Министерства спорта Чехии, что говорит о комплексном подходе этого государства к делу международного образования. Причем подход этот ориентирован на человека, а не нацелен исключительно на получение дохода: то есть речь не только о зарабатывании денег на студентах, а прежде всего о

2 Что уже само по себе странно, потому что выход из глубокого кризиса еще не означает однозначного актуального прогресса или хотя бы возврата к прежним показателям.

3 Данные Института «Политическая сфера». 12 тысяч белорусских студентов. См.: Ла-тушко и Ковшик обсудили с властями Польши проблемы белорусских студентов // ПОЗИРК. URL: <https://pozirk.online/ru/news/105336/>; Studenci cudzoziemcy mapa 2021 // RAD-on: RAPORTY, ANALIZY, DANE. URL: [https://radon.nauka.gov.pl/raporty/Studenci\\_cudzoziemcy\\_mapa\\_2021?fbclid=IwAR2KCCGAcjVo0tt9pcCgUETo3J-yDlu9xi4G4Ttrla\\_FBUjPvr8-DzV2hwU](https://radon.nauka.gov.pl/raporty/Studenci_cudzoziemcy_mapa_2021?fbclid=IwAR2KCCGAcjVo0tt9pcCgUETo3J-yDlu9xi4G4Ttrla_FBUjPvr8-DzV2hwU).

4 12 тысяч белорусских студентов. См.: Выяснилось, сколько белорусов учится в России в 2023 году // Sputnik. Беларусь. URL: <https://sputnik.by/20230220/vyyasnilos-skolko-belorusov-uchitsya-v-rossii-v-2023-godu-1072459523.html>.

5 Обучение в Чехии для русских студентов // Международный Союз Молодежи. URL: <https://www.eurostudy.cz/obuchenie-v-chehii-dlya-russkih-studentov/>.

налаживании человеческих контактов в сфере культуры и образования<sup>6</sup>, влиянии на мировоззрение студентов, формировании привлекательности страны, что в целом соответствует международным трендам борьбы за человеческий ресурс.

В связи с этим важное место для современной России занимает изучение образовательных, социальных и управленческих практик Советского Союза. В свое время СССР был одним из мировых лидеров по количеству иностранных студентов и имел налаженные механизмы взаимодействия с ними и их странами – как проверенные временем программы высшего образования, так и программы довузовской языковой подготовки и сотрудничества (включая уровень детских лагерей). Несмотря на необходимость учитывать советский опыт и его уникальность, даже в 1960-е гг. в СССР считалось, что студенты недостаточно вовлекаются в культурные практики, поэтому на протяжении всего существования Союза образовательная политика менялась и совершенствовалась.

С 1963 г. в СССР были введены критерии отбора иностранных студентов из социалистических стран, что позволило сразу определять уровень подготовки иностранных граждан и минимизировать количество ошибок при их распределении в вузы [9, с. 156]. Этот опыт СССР, как и опыт других стран, выявил неэффективность теста «при оценке культурного уровня студентов лингвистически разнородных групп» [9, с. 157].

Созданная путем продолжительного накопления опыта система обучения иностранных граждан в СССР была искусственно прервана тяжелейшим общественным и экономическим кризисом 1990-х гг. С 1996 г. работа с иностранными гражданами была продолжена, однако, как отмечают специалисты, Минобрнауки фактически не участвует в разработке новых программ повышения квалификации иностранных граждан. Хотя именно повышение квалификации сейчас рассматривается как одна из наиболее перспективных сфер высшего образования [9, с. 185].

Кроме того, с течением времени и историческими изменениями границ государства изменился социальный состав прибывающих на учебу студентов в Россию и их мотивация (у некоторых групп студентов – получить любую иностранную «корочку» как можно дешевле, «потусоваться» или просто узнать чужую культуру [11, с. 97–98]), поэтому для формирования качественной и адекватной политики международного образования в современной России необходимо анализировать причины таких изменений списка стран-поставщиков студентов. Исследователи отмечают, что такие последствия в том числе могут быть вызваны низкой конкурентоспособностью некоторых отраслей знаний и их преподавания, пользующихся популярностью в настоящее время в мире, актуальных и востребованных, однако в России представленных слабо или недостаточно. К таковым отраслям на данный момент, например, относится гражданское авиастроение [4, с. 439] (что заметно также на прямой зависимости российских

6 Посольство ЧР приняло участие в организации онлайн-встречи выпускников Alumni Meetup Kazakhstan 2021 // Посольство Чешской Республики в Астане. URL: [https://mzv.gov.cz/astana/ru/x2007\\_11\\_18\\_3/alumni\\_meetup\\_kazakhstan\\_2021.html](https://mzv.gov.cz/astana/ru/x2007_11_18_3/alumni_meetup_kazakhstan_2021.html).

перевозчиков от поставок боингов в Россию из-за рубежа). Однако ряд проблем вызван недостаточной законодательной базой, которая не усовершенствовалась со времен развала СССР. Между тем возможность предоставить качественное образование на экспорт является основой утверждения статуса государства как одной из ведущих мировых держав.

## Материалы и методы

Статья основана на статистических материалах, на научных статьях последних лет и на официальных материалах сайтов посольств, министерств и вузов, представляющих образовательные программы, а также данных маркетинговых агентств, рекламирующих или помогающих выбрать образовательные услуги. Автор анализирует основные проблемы, поставленные преподавательским сообществом в последние годы, связанные с обучением иностранных студентов, сравнивает их с практиками обучения студентов в СССР и с современными иностранными практиками. Основные методы: анализ, синтез, сравнительно-исторический.

## Результаты исследования

### Отличие подходов СССР и современной России. Статистика

Стратегия и подход Советского Союза к обучению иностранных граждан разительно отличались от нынешних подходов и вопросов, которые ставятся в современных научных исследованиях этой проблемы. В большинстве случаев образование в СССР получали по специальным программам и бесплатно<sup>7</sup>, потому что СССР рассматривал помощь развивающимся странам как свою миссию и важную составляющую международной политики. В том числе это была помощь странам, выходящим из-под колониальной зависимости. Поэтому с самого начала 1920-х гг. правительство В.И.Ульянова-Ленина продолжило царскую политику бесплатного обучения иностранных студентов, однако с другим содержанием и масштабом. СССР стал занимать 3-е место в мире после США и Франции по количеству иностранных студентов [12, с. 58] и стал признанным центром международного образования. В 1990 г. около 80% иностранных обучающихся были выходцами из Азии, Африки и Латинской Америки [12, с. 58]. Сейчас первые 3 места занимают США, Великобритания

<sup>7</sup> Однако, согласно декрету Совнаркома РСФСР «О студентах-иностранцах, обучающихся в высших технических заведениях РСФСР» от 8 июня 1921 г., иностранцы взамен получения материальной помощи от Советского Союза обязывались отработать в СССР по своей специальности срок, равный сроку пребывания в высшем учебном заведении на материальном обеспечении РСФСР [27, с. 56].

и Китай [22, с. 243]. Россия пока находится в десятке ведущих стран по количеству иностранных студентов, однако основную массу этих студентов представляют граждане постсоветского пространства (по данным 2019 г.: Казахстан, Туркмения, Узбекистан, Таджикистан, Украина и Белоруссия) [22, с. 255], а также Китай, Индия и Египет. В 2024 г. десятку стран, из которых больше всего было принято абитуриентов в российские вузы, составили Белоруссия, Таджикистан, Китай, Казахстан, Узбекистан, Сирия, Киргизия, Афганистан, Туркменистан и Вьетнам, что также говорит о ведущей роли советского наследия<sup>8</sup>. Часто исследователи, проанализировавшие количество иностранных студентов в СССР, сообщают, что обучение иностранных граждан может стать одним из самых прибыльных видов экспорта XXI в., не учитывая, однако, в таком утверждении социальные опросы последних лет. В рамках таковых опросов изучалась и мотивация приезжающих на обучение в Россию. А статистика показывает, что иностранные студенты выбирают обучение в России прежде всего потому, что оно дешевле обучения в Западной Европе.

Кроме того, для России как мировой державы необходимо определиться, будет ли образование иностранных студентов исключительно «статьей экспорта», или это будет в том числе международная политика «мягкой силы», учитывающая интересы России в каждом конкретном регионе. При утвердительном ответе на этот вопрос возникает необходимость соответствующих бесплатных программ для дружественных стран (по обмену или по другим программам развития – это вопрос в каждом конкретном случае отдельный), поскольку статья экспорта мировой державы находится в прямой зависимости от «мягкой силы» державы, без которой невозможна и успешная экономическая составляющая проекта.

Сегодня Россия получает не более 0,5% общих доходов от международных образовательных услуг. Это равноценно отсутствию России на международном рынке образования. Ориентировочные расчеты показывают, что подготовка специалистов для зарубежных стран могла бы дать возможность вузам РФ ежегодно получать суммарно порядка 400 млн долларов США дополнительных внебюджетных средств, как пишут В.В.Грибанова и Н.А.Жерлицына. Однако вопрос состоит также в том, захотят ли иностранные студенты на существующие программы приезжать за деньги. Для ответа на такой вопрос необходимо обратиться к данным о мотивах приезда иностранных студентов в Россию [11], степени удовлетворенности условиями проживания и качеством образования, перспективах трудоустройства у себя на родине с российским дипломом и, возможно, даже в России или в любой другой стране. И вот уже эти расчеты по социальным опросам не внушают такого оптимизма.

<sup>8</sup> Доклад вице-премьера Татьяны Голиковой в мае 2024 г. См.: В российских вузах обучается почти 356 000 иностранцев, и их становится больше // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/05/27/1039611-v-rossiiskih-vuzah-obuchaetsya-pochti-356-000-inostrantsev>. Но эти статистические данные содержатся в целом ряде источников.

Не внушает оптимизма и запрет<sup>9</sup> иностранным студентам работать во время учебы, кроме как в качестве вузовского вспомогательного персонала (зарплаты такого персонала обычно не соответствуют даже прожиточному минимуму). Кроме того, помимо заработка, работа во время студенчества воспринимается (и всегда воспринималась) как важный источник опыта и расширения кругозора, которым не хотели пренебрегать даже те студенты, кто мог по идеологическим причинам выбирать именно СССР. Так, даже во время существования Советского Союза иностранные студенты в период летних каникул уезжали на заработки. «Это помогало улучшить благосостояние и расширять кругозор не только уехавших на заработки, но и их советских однокурсников», – одна исследовательница приводит пример из интервью об уехавшем на заработки в Лондон студенте Киевского летного училища, алжирце Мухаммеде [6, с. 48].

Авторы статьи «Советский опыт работы с иностранными студентами» отмечают, что СССР использовал образование как «мягкую силу»: полный «инструментарий использования образования как “мягкой силы” и проекции геополитических интересов государства за рубеж в целом был разработан во второй трети XX в., и с тех пор меняются лишь его технологические формы» [23, с. 15].

### Мотивация студентов и страны-экспортеры

Со времени ликвидации СССР изменилась и группа стран – основных «экспортеров» студентов-иностранцев в Россию. Если во времена бывшего СССР основными регионами были Азия, восточноевропейские страны, Африка и Латинская Америка [4; 13], то теперь основными «экспортерами» являются страны бывшего СССР (79%). Изменилась и мотивация приезда студентов из африканских стран в Россию. Невысокая стоимость обучения привлекла 16% африканцев; 6,2% нравятся несложные условия поступления в российские вузы [12, с. 59]. В.В.Грибанова и Н.А.Жерлицына, изучавшие непосредственно африканских поставщиков, также сетуют, что «в настоящее время в России нет единого африканского информационного и координационного центра», о чем говорят опросы отучившихся студентов и что сказывается на студентах потенциальных. Так, они приводят следующие статистические данные: если среди опрошенных в 2004 г. студентов первого курса лишь каждый десятый указал, что не будет никому советовать учиться в России, то среди студентов последнего курса – уже каждый пятый [12, с. 61]. Это не может не свидетельствовать о неэффективности проводимой в настоящее время политики, что заметно в течение последних 10–20 лет даже обывателю, который бывает в районах рядом с кампусами иностранных студентов. А вот примером помощи иностранным студентам (правда, на договорной основе) может служить не

<sup>9</sup> Трудовая деятельность иностранных студентов регулируется статьей 13 «Трудовая деятельность иностранных граждан в Российской Федерации» Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ. Более поздние поправки, внесенные в этот Закон, касались возможности работать только на каникулах.

входящая ни в какой конкретный вуз австралийская структура «Monash International», которая, в частности, оказывает услуги по поиску жилья, проводит консультации по медицинскому обслуживанию, иммиграционным требованиям и культурной адаптации [17, с. 77].

### Стратегия на уровне государства, министерства и вуза

Аналитические статьи, посвященные проблемам обучения иностранцев, затрагивают следующие проблемы: 1) привлечения иностранных студентов; 2) заработка на иностранных студентах; 3) повышения мотивации иностранных студентов; 4) заинтересованности студентов в получении образования. Авторы обеспечивают достоверную статистику и аналитические показатели следующих сторон вопроса: 1) количество студентов из разных регионов; 2) заинтересованность таких студентов; 3) выбор ими программ; 4) дальнейшая работа по профессии.

Как правило, авторами таких статей становятся преподаватели вузов, обучающих иностранных студентов, то есть заинтересованной стороной в приведении качественных статистических данных. С другой стороны, перекоп в сторону вузовской аналитики по сравнению с прежними годами говорит о недостаточном внимании государственных деятелей и научных организаций к исследованию истории образовательной политики, которая является обязательной характеристикой мировой державы.

Налицо необходимость выработки новой стратегии образовательной политики на межведомственном уровне с участием высших органов власти и их представителей из Государственной Думы РФ, Министерства науки и высшего образования России, а также других ведомств и организаций. В СССР такими органами, отвечающими за подготовку и идейное воспитание иностранных студентов, были учрежденные в 1964 г. Управление по обучению студентов, аспирантов и стажеров для зарубежных стран при Министерстве высшего и среднего специального образования СССР и Общесоюзный совет по делам иностранных учащихся. Кроме того, осуществлялась координация деятельности отдельных ведомств, которые отвечали за подготовку студентов, разрабатывались предложения для усовершенствования системы [27, с. 61; 9].

### Основные проблемы, поставленные в научной литературе последних лет

Проблемы экспорта российского образования не раз становились объектом научного анализа [7; 10; 14–16; 18; 20 и мн. др.].

Ряд исследований посвящен непосредственно трудностям, с которыми сталкиваются иностранные студенты [12; 28]. Например, «основные трудности, с которыми сталкиваются африканцы в первые месяцы пребывания в России – это

языковой барьер, бытовые проблемы, национализм и расизм, незнание российских законов, климат, бюрократия при регистрации, проблемы безопасности. Важным моментом, способствующим более быстрой адаптации, является взаимодействие африканцев с представителями своей национальности. Они помогают приехавшим изучить русский язык, знакомят со своим окружением, первое время находятся постоянно рядом» [12, с. 60]. Написанное по отношению к африканским студентам в целом можно отнести ко всем иностранцам, потому что ксенофобия в тех или иных проявлениях присутствует в любом обществе по причине затрудненного культурного и языкового взаимодействия. В малообразованном обществе такой ксенофобии, как правило, больше.

Самостоятельная и успешная интеграция в российское общество даже в качестве иностранного студента – это очень трудная задача, с которой справиться без соответствующих культурных и координационных центров, а также внутривузовских мероприятий практически невозможно.

Для повышения конкурентоспособности российских вузов на международном рынке образовательных услуг необходимы также специальные усилия, направленные на повышение толерантности местного населения к студентам-иностранцам, формирование определенных правил их взаимодействия с местными органами административного управления и социальными службами, включая поликлиники. Особенностью международной образовательной политики СССР, в отличие от США, всегда было различие подходов к выстраиванию регулирующих структур: «сверху», с помощью государственной власти (СССР) и сильное содействие частного сектора (в случае США) [19, с. 51]. Эту особенность необходимо учитывать в ходе предполагаемой модернизации образования.

Само собой напрашивается мысль о том, что в том числе из вузовской среды за иностранными студентами обязательно должны быть закреплены специальные кураторы<sup>10</sup>, которые за отдельную плату или небольшую прибавку к стипендии (если они студенты старших курсов) будут не только помогать с вопросами обучения, но и решать бытовые вопросы, вплоть до оказания консультаций о местах получения медицинской помощи. Взаимодействие иностранных студентов с местными органами власти настолько проблемно и не налажено, что многие вопросы бытовой помощи нередко приходится решать самим преподавателям вуза, потому что специальных структур в России для этого не существует.

Отдельным вопросом является довузовская подготовка к высшему образованию в России, которая в идеале должна начинаться еще на родине студента с помощью создания за рубежом русских культурных центров. Такие центры могли бы проводить занятия по русскому языку на бесплатной основе или за минимальную оплату обучающегося (при этом не имеется в виду минимальная оплата преподавателей), устраивать культурные вечера, знакомить с историей России и современным

законодательством<sup>11</sup>. Аналогом подобного центра может служить не только Французский культурный центр в Москве, но и Французский университетский колледж при МГУ имени М.В.Ломоносова, действовавший с 1991 г. до очередного пакета санкций последних лет, в первые годы бесплатно готовивший к поступлению во французскую магистратуру, позже – за минимальную плату.

В научных статьях вузовских преподавателей рассматриваются также вопросы привлечения иностранных студентов в российские вузы. Однако проблемы политики в области образования иностранных студентов решаются на государственном уровне, а ряд существующих законов Российской Федерации не приспособлен к комфортному обучению иностранных граждан в стране в настоящий момент. Советские практики (высокая стипендия, позволявшая себя содержать, совместные практики и походы, налаженное взаимодействие вузов с государством, довузовское образование для иностранцев, идеология необходимости дружбы между народами и т.д.) были ликвидированы, но взамен в России не появилось новых, которые могли бы заместить старые практики с учетом особенностей современности.

К одному из таких устаревших законов относится Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в России», который в статье 13 запрещает работу иностранных студентов на территории РФ (кроме Армении, Белоруссии, Казахстана и Киргизии – стран-членов ЕАЭС). И в то же время многим студентам не хватает стипендии на минимальные расходы. Хотя с учетом последних поправок к этому Закону работать можно только на каникулах либо – постоянно – в том вузе, в котором обучается студент, это полностью потребностей иностранных студентов не закрывает<sup>12</sup>. В такой ситуации складывается противоречие: согласно статистике и унаследованной советской практике, в Россию приезжают в большинстве своем иностранные граждане из бедных стран<sup>13</sup> и малообеспеченных семей, которые не могут позволить себе более дорогое европейское образование<sup>14</sup>, с другой – таким студентам не предоставляется ни возможность заработка, ни стипендия, позволяющая покрыть расходы на проживание (как это делалось в СССР). Кроме того, в других странах российский диплом не всегда является ценностью при устройстве на работу. Такое положение дел в большей степени касается гуманитарных специальностей, медицинского образования (например, российский медицинский диплом не признается в США) и некоторых других специальностей, на которые,

11 На официальном сайте Россотрудничества никакой информации о каких-либо курсах по истории, литературе, культуре, социологии или юриспруденции (кроме курсов русского языка за рубежом), найдено не было. См.: Деятельность // Россотрудничество. URL: <https://rs.gov.ru/activities/>. Кроме того, Русские дома Россотрудничества даже не позиционируют себя как образовательные учреждения, которые могли бы по каким-то дисциплинам выдавать дипломы, аналогичные дипломам колледжей или другим заведениям среднего специального или подготовительного образования к поступлению в вузы.

12 Отдельно здесь отметим, что о желательности предоставить студентам возможность работать и подрабатывать говорил на одном из заседаний Совета по науке и образованию в начале февраля 2025 г. Президент РФ.

13 Здесь не рассматриваются исключения. О государственной политике СССР по привлечению студентов из беднейших слоев населения см.: [27, с. 60].

14 О более низкой цене на образование в России, чем за рубежом, см.: [4, с. 448].

10 Кстати, институт кураторства достаточно распространен в западных странах.

согласно статистическим данным последних лет, иностранные студенты в основном претендуют [13].

Трудности вхождения в русскую культурную среду в СССР разрешались с помощью дополнительного к обучению, но обязательного культурного досуга и разнообразных совместных летних практик. Мы не отрицаем наличия в преподавательской среде определенных энтузиастов, которые делают всё возможное для знакомства иностранцев с русской культурой и в настоящее время, однако обращаем внимание читателей на отсутствие достаточного количества государственных программ в этом направлении на данный момент.

Однако, несмотря на разницу культур и менталитетов, проблема изучения русского языка для всех приезжающих иностранцев (вне зависимости от региона) остается главной трудностью их адаптации.

### **Изучение РКИ в вузе. Подготовительные курсы и кандидатский экзамен**

При ликвидации определенных советских программ (когда иностранцы имели возможность на школьном уровне или уровне техникума получить достаточное знание русского языка) возникли дополнительные сложности с обучением иностранцев русскому языку. По отзывам преподавателей, часть студентов приезжает плохо подготовленными, а довузовская языковая подготовка представлена мало или не представлена вообще (речь идет также про культурные центры за границей, в настоящих условиях можно рассмотреть онлайн-курсы русского языка при соответствующих институтах и университетах). В СССР такая подготовка осуществлялась с 1940-х гг., в вузах создавались кафедры для обучения русскому языку иностранцев, а в апреле 1959 г. впервые учрежден первый подготовительный факультет при МГУ имени М.В.Ломоносова [27, с. 62].

Исследования показывают, что иностранные студенты в СССР чувствовали себя комфортно, а освоение русского языка шло быстрее, потому что их селили вместе с русскими обучающимися. Авторы статей отмечают, что СССР имел уникальные методики для социальной адаптации иностранных студентов [28, с. 47]. Для изучения и анализа этой темы в современности доступно достаточное количество статистического материала [5; 6], визуализированного Высшей школой экономики [13]. Согласно этим данным, наиболее популярными направлениями у иностранных граждан являются здравоохранение, а также гуманитарные науки, среди которых наибольшую популярность имеют экономика и управление.

Немаловажным фактором успешного высшего образования в СССР являлась предварительная возможная подготовка иностранцев к высшему образованию в системе среднего и начального профильного образования (техникумы, политехникумы, училища) [4, с. 423]. А.Л.Арефьев также показывает в своей статье, что почти все латиноамериканские студенты, стажеры и аспиранты, а также учащиеся техникумов и ПТУ обучались в СССР на бесплатной основе на базе

межгосударственных договоров и соглашений, обеспечивались общежитиями и стипендиями, которые, как правило, превышали стипендии советских студентов, а также зимней одеждой [4, с. 423]. Кроме того, такая предварительная подготовка устраняла другие возможные адаптационные проблемы и делала такой переход к высшему образованию в СССР более плавным и комфортным.

## **Выводы**

В настоящей статье были рассмотрены основные проблемы экспорта российского образования и проблемы взаимодействия с иностранными студентами. Анализ статистических данных, литературы по современному состоянию и истории вопроса в СССР показывает, что потенциал высшего образования в России не используется в том объеме, как это было в СССР, и советский опыт стоит использовать или переосмысливать на основе новых запросов жизни, нового законодательства и конкретных политических задач. Линия, однако, остается прежней: необходимость обеспечить не только учебу и квалифицированную медицинскую помощь, но также досуг и работу, в том числе проектную и оплачиваемую, непосредственно по получаемой специальности.

Особенное внимание необходимо уделить культурной программе и бесплатному проходу в музеи (хотя бы 2 дня в месяц по специально оформленной карте, исключая, например, месяцы сессии)<sup>15</sup>.

По многим направлениям обучения целесообразно разработать краткосрочные научные / образовательные / культурные проекты, в том числе те, над которыми иностранный студент и выпускник может работать в своей стране. К числу перспективных направлений развития образовательной политики относятся и формирование языковых стандартов изучения русского языка, создание клубов выпускников с волонтерством, культурными проектами и возможностью предложения проектной или постоянной работы и программ повышения квалификации, потому что именно общее дело формирует любое сообщество. О создании соответствующих стандартов и переосмыслении советского опыта уже давно говорят в научной литературе [3, с. 142].

Определенные улучшающие ситуацию моменты российские вузы могут проработать самостоятельно, но в новых конкурентных условиях, которые предполагают выбор вуза на основе получивших широкое распространение возможностей стажировок на предполагаемом рабочем месте или с уникальным оборудованием, помощь с трудоустройством и престиж дипломов на рынке труда, российская стратегия образования нуждается в некотором пересмотре с учетом новых

<sup>15</sup> Опыт многих зарубежных учреждений. В качестве примера можно привести Французскую Афинскую археологическую школу, которая предлагает такой свободный проход в музеи по специально оформленной карте как иностранцам, так и французским гражданам даже в процессе краткосрочных стажировок.

вызовов международной политики. Большое количество аналитических статей от преподавателей вузов и студентов показывает заинтересованность вузов в решении соответствующих проблем, однако недостаток законодательной базы и обновления политики на государственном уровне не позволяют использовать доставшийся в наследство от СССР потенциал. Определенной проработки требуют изменившиеся по сравнению с СССР критерии отбора студентов на программы высшего образования. Хотим отметить, что необходимость улучшать образовательную политику в целом никак не связана с наличием отдельных энтузиастов и волонтеров, а также инновационных, но редких и не способных полностью удовлетворить даже текущие возможности спроса образовательных программ.

Конечно, в одной статье невозможно перечислить все необходимые составляющие успеха стратегической программы привлечения и адаптации иностранных студентов. В сфере образования иностранных студентов в России на государственном уровне предстоит принять стратегическое решение, на каком уровне она будет осуществлять свою стратегию «мягкой силы» – на уровне мировой или региональной державы. Но и за статус региональной державы тоже придется побороться.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аверьянов А.О., Гуртов В.А., Семенов Д.Н., Круглов В.И. Развитие экспорта российского образования: ориентация на потребность национальных рынков труда [Development of Export of Russian Education: Focus on the Needs of National Labor Markets] // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 4. С. 9–21. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-4-9-21>.
2. Андросова Д.Н. Обучение иностранных студентов в СССР в середине 1950–1960-х гг. [Education of Foreign Students in the USSR in the Mid-1950s-1960s]: автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2012.
3. Анохина Т.Я., Панин Е.В. История и особенности обучения иностранных студентов в советских и российских вузах [History and Characteristics of Foreign Students' Education in the Soviet and Russian Universities] // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2014. № 4. С. 134–142.
4. Арефьев А.Л. Обучение граждан Латинской Америки в образовательных организациях СССР и РФ [Training for Citizens of Latin America in Educational Institutions of the USSR and the Russian Federation] // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. Ежегодник научных статей. М., 2019. Вып. 4. С. 411–450. <https://doi.org/10.19181/obrnaukr.2019.13>.
5. Арефьев А.Л., Шереги А.Ф. Иностранные студенты в российских вузах [Foreign Students at Russian Universities]. М.: Центр социологических исследований, 2014. 228 с.
6. Арефьев А.Л., Шереги Ф.Э. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: статистический сборник [Education of Foreign Citizens in Higher Educational Institutions of the Russian Federation: A Statistical Digest]. Вып. 12. М., 2015. 196 с.
7. Бейзеров В.А., Дворак В.Н. Экспорт образовательных услуг: рыночные и государственные подходы [Development of Export of Educational Services and Asian Markets of Higher Education] // Вестник Мозырского государственного педагогического университета им. И.П.Шамаякина. 2024. № 2(64). С. 55–59.
8. Бекленищева М.В. Иностранные студенты в советских вузах в 1940–1980-е гг.: проблемы адаптации и взаимодействия (на материалах Свердловской области) [Foreign Students in Soviet Universities in the 1940s-1980s: Problems of Adaptation and Interaction (Based on the Materials of the Sverdlovsk Region)] // Человеческий капитал. 2021. № 4(148). С. 42–57. <https://doi.org/10.25629/HC.2021.04.03>.
9. Белов В.А. Подготовка кадров для зарубежных стран в советских вузах [Personnel Training for Foreign Countries in Soviet Universities]. Калининград, 2003. 267 с.

10. Богданова А.Г., Лемская В.М., Мырина Д.Ф. Экспорт российского образования в Кении: проблемы и перспективы [Export of Russian Education to Kenya: Problems and Prospects] // Управление образованием: теория и практика. 2024. № 8–1. С. 245–257. <https://doi.org/10.25726/a3862-6769-1700-n>.
11. Вершинина И.А., Курбанов А.Р., Панич Н.А. Иностранные студенты в России: особенности мотивации и адаптации [Foreign Students in Russia: Features of Motivation and Adaptation] // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 106(6). С. 94–102. <https://doi.org/10.15826/umj.2016.106.063>.
12. Грибанова В.В., Жерлицына Н.А. Подготовка студентов из африканских стран в вузах России: проблемы и перспективы [Training of Students from African Countries in Russian Universities: Problems and Prospects] // Африка: континент и диаспора в поисках себя в XX веке: Материалы Международной научной конференции / редколлегия: А.С.Балезин (ответственный редактор), Г.В.Цыпкин, Н.Г.Щербаков. М., 2008. С. 58–70.
13. Громов А.Д. Академическая мобильность иностранных студентов в России [Academic Mobility of Foreign Students in Russia] // Факты образования. Июль 2016. Вып. 7. URL: <http://ioe.hse.ru/factobr>.
14. Игнатенкова И.А. Реализация стратегических национальных интересов России посредством политики «мягкой силы» на примере развития экспорта образования [Implementation of Russia's Strategic National Interests through the Policy of «Soft Power» on the Example of the Education Exports Development] // Евразийское Научное Объединение. 2021. № 6–3(76). С. 234–237.
15. Комлева В.В. Развитие экспорта российского высшего образования: основные противоречия [Development of Export Russian of Higher Education from Russia: Basic Contradictions] // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 6(58). С. 1899–1907. <https://doi.org/10.35775/PSI.2020.58.6.025>.
16. Комлева В.В. Экспортный потенциал российского высшего образования [Export Potential of Russian Higher Education] // Этносоциум и межнациональная культура. 2020. № 5(143). С. 9–21.
17. Краснова Г.А. Основные направления развития экспорта образовательных услуг в системах высшего образования [Main Directions of Export Educational Service Development in Higher Education Systems]. М., 2008. 162 с.
18. Николаев В.К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности [Exporting Russian Higher Education in the Conditions of a new reality] // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 2. С. 149–166. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166>.
19. Пенькова А.О., Бредихин А.В. Организация системы подготовки иностранных студентов в СССР в 1960-е гг. [Organization of the Training System for Foreign Students in the USSR in the 1960s] // Электронный научный журнал «Архонт». 2021. Вып. 4(25). С. 49–55.
20. Перспективы и проблемы обучения иностранных граждан в российских учреждениях высшего образования. Отчет по результатам социологического исследования [Education of International Students in Russian Higher Education Institutions. Report on the Results of the Sociological Research]. М.: Центр социологических исследований, 2016. 248 с.
21. Погорельская А.М., Дериглазова Л.В. Экспорт российского высшего образования как услуги: инструменты и текущие результаты [Export of Russian Higher Education Services: Tools and Current Results] // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 10. С. 104–125. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-10-104-125>.
22. Рябинина А.М. Экспорт образовательных услуг на мировом рынке образования [Export of Educational Services in the Global Education Market] // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. Вып. 85. С. 236–261. <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2021-85-236-261>.
23. Салин П.Б., Юшков И.В. Советский опыт работы с иностранными студентами: геополитический аспект [The Soviet Experience with International Students: The Geopolitical Aspect] // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. № 9(6). С. 14–17. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-6-14-17>.
24. Филиппова М.Ю. Экспорт образования как правовое явление [The Export of Education as a Legal Phenomenon] // Вестник Академии права и управления. 2019. № 1(54). С. 39–45.
25. Шереги Ф.Э., Дмитриев Н.М., Арефьев А.Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российскими вузами [Scientific and Pedagogical Potential and Export of Educational Services by Russian Universities]. М., 2022.
26. Шереги Ф.Э., Дмитриев Н.М., Арефьев А.Л. Россия на мировом рынке образовательных услуг [Russia in the Global Market for Educational Services] // Демоскоп weekly. 2003. № 97–98. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2003/097/analit03.php>.

27. Шумилова А. Формирование и развертывание системы обучения иностранных студентов в вузах Советского Союза [Formation and Deployment of a System for Teaching Foreign Students in the Universities of the Soviet Union] // RUSAD. 2022. № 7. С. 53–65. <https://doi.org/10.48068/rusad.1126681>.
28. Щека Н.Ю., Кальницкая Я.В. Социальная адаптация иностранных студентов в вузах во второй половине XX – конце XX вв.: практико-ориентированный анализ [Social Adaptation of Foreign Students in Universities in the Second Half of the 20th – the End of the 20th Centuries: Practice-Oriented Analysis] // Вестник АмГУ. 2019. Вып. 84. С. 45–49.

## Информация об авторе

ЦЫПКИНА Анна Георгиевна. Кандидат исторических наук. Старший научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук. <https://orcid.org/0000-0002-5267-7924>. Адрес: Российская Федерация, 119334, Москва, Ленинский проспект, 32А. [anna021090@yandex.ru](mailto:anna021090@yandex.ru)

## Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

## Информация о статье

Поступила в редакцию: 5 февраля 2025 г. Одобрена после рецензирования: 27 марта 2025 г. Принята к публикации: 30 апреля 2025 г. Опубликовано: 1 июня 2025 г. Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

## Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

## References

1. Averyanov A.O., Gurtov V.A., Semenov D.N., Kruglov V.I. Development of Export of Russian Education: Focus on the Needs of National Labor Markets. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2021; 30(4):9–21 [In Russian]. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-4-9-21>.
2. Androsova D.N. Education of Foreign Students in the USSR in the Mid-1950s-1960s: Abstract of Theses. ... CandSc (Hist.). Moscow, 2012 [In Russian].
3. Anokhina T.Ya., Panin E.V. History and Characteristics of Foreign Students' Education in the Soviet and Russian Universities // *Vestnik RUDN. Seriesya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika* [Bulletin of RUDN. Series: Theory of Language. Semiotics. Semantics]. 2014; 4:134–142 [In Russian].
4. Arefyev A.L. Training for Citizens of Latin America in Educational Institutions of the USSR and the Russian Federation. *Obrazovanie i nauka v Rossii: sostoyanie i potencial razvitiya. Ezhegodnik nauchnykh statej* [Education and Science in Russia: State and Development Potential. Yearbook of Scientific Articles]. Moscow, 2019; 4:411–450 [In Russian]. <https://doi.org/10.19181/obrnaukru.2019.13>.
5. Arefyev A.L., Sheregi F.E. Foreign Students at Russian Universities. Moscow: Centr sociologicheskikh issledovaniy [Center for Sociological Research], 2014:228 [In Russian].
6. Arefyev A.L., Sheregi F.E. Education of Foreign Citizens in Higher Educational Institutions of the Russian Federation: A Statistical Digest. Moscow, 2015; 12:196 [In Russian].
7. Beizerov V.A., Dvorak V.N. Development of Export of Educational Services and Asian Markets of Higher Education. *Vestnik Mozyrskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im.*

- I.P.Shamyakina [Bulletin of the I.P.Shamyakin Mozyr State Pedagogical University]. 2024; 2(64):55–59 [In Russian].
8. Beklemishcheva M.V. Foreign Students in Soviet Universities in the 1940s-1980s: Problems of Adaptation and Interaction (Based on the Materials of the Sverdlovsk Region). *Chelovecheskiy kapital* [Human Capital]. 2021; 4(148):42–57 [In Russian]. <https://doi.org/10.25629/HC.2021.04.03>.
9. Belov V.A. Personnel Training for Foreign Countries in Soviet Universities. Kaliningrad, 2003:267 [In Russian].
10. Bogdanova A.G., Lemskaya V.M., Myrnina D.F. Export of Russian Education to Kenya: Problems and Prospects. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika* [Education Management: Theory and Practice]. 2024; 8–1:245–257 [In Russian]. <https://doi.org/10.25726/a3862-6769-1700-n>.
11. Vershinina I.A., Kurbanov A.R., Pachin N.A. Foreign Students in Russia: Features of Motivation and Adaptation. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis]. 2016; 106(6):94–102 [In Russian]. <https://doi.org/10.15826/umj.2016.106.063>.
12. Gribanova V.V., Zherlitsyna N.A. Training of Students from African Countries in Russian Universities: Problems and Prospects. *Africa: The Continent and the Diaspora in Search of Themselves in the 20th Century: Proceedings of an International Scientific Conference / Editorial Board: A.S. Balezin (Executive Editor), G.V. Tsyapkina, N.G. Shcherbakov.* Moscow, 2008:58–70 [In Russian].
13. Gromov A.D. Academic Mobility of Foreign Students in Russia. *Fakty obrazovaniya* [Education Facts]. July 2016; 7 [In Russian]. Available from: <http://ioe.hse.ru/factobr>.
14. Ignatenkova I.A. Implementation of Russia's Strategic National Interests through the Policy of "Soft Power" on the Example of the Education Exports Development. *Evrasijskoe Nauchnoe Ob"edinenie* [Eurasian Scientific Association]. 2021; 6–3(76):234–237 [In Russian].
15. Komleva V.V. Development of Export Russian of Higher Education from Russia: Basic Contradictions. *Voprosy politologii* [Political Science Issues]. 2020; 10–6(58):1899–1907 [In Russian]. <https://doi.org/10.35775/PSI.2020.58.6.025>.
16. Komleva V.V. Export Potential of Russian Higher Education. *Etnosocium i mezhnacional'naya kul'tura* [Ethnic Society and Inter-Ethnic Culture]. 2020; 5(143):9–21 [In Russian].
17. Krasnova G.A. Main Directions of Export Educational Service Development in Higher Education Systems. Moscow, 2008:162 [In Russian].
18. Nikolaev V.K. Exporting Russian Higher Education in the Conditions of a new reality. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2022; 31(2):149–166 [In Russian]. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166>.
19. Penkova A.O., Bredikhin A.V. Organization of the Training System for Foreign Students in the USSR in the 1960s. *Elektronnyy nauchnyy zhurnal «Arhont»* [Electronic Scientific Journal "Archont"]. 2021; 4(25):49–55 [In Russian].
20. Education of International Students in Russian Higher Education Institutions. Report on the Results of the Sociological Research. Moscow: Centr sociologicheskikh issledovaniy [Center for Sociological Research], 2016:248 [In Russian].
21. Pogorelskaya A.M., Deriglazova L.V. Export of Russian Higher Education Services: Tools and Current Results. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2024; 33(10):104–125 [In Russian]. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-10-104-125>.
22. Ryabinina A.M. Export of Educational Services in the Global Education Market // *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyy vestnik* [Public Administration. E-Journal (Russia)]. 2021; 85:236–261 [In Russian]. <https://doi.org/10.24412/2070-1381-2021-85-236-261>.
23. Salin P.B., Yushkov I.V. The Soviet Experience with International Students: The Geopolitical Aspect. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University]. 2019; 9(6):14–17 [In Russian]. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2019-9-6-14-17>.
24. Filippova M.Yu. The Export of Education as a Legal Phenomenon. *Vestnik Akademii prava i upravleniya* [Bulletin of the Academy of Law and Management]. 2019; 1(54):39–45 [In Russian].
25. Sheregi F.E., Dmitriev N.M., Arefiev A.L. Scientific and Pedagogical Potential and Export of Educational Services by Russian Universities. Moscow, 2022 [In Russian].
26. Sheregi F.E., Dmitriev N.M., Arefiev A.L. Russia in the Global Market for Educational Services. *Demoskop weekly* [Demoscope Weekly]. 2003; 97–98 [In Russian]. Available from: <https://www.demoscope.ru/weekly/2003/097/analit03.php>.
27. Shumilova A. Formation and Deployment of a System for Teaching Foreign Students in the Universities of the Soviet Union. RUSAD [RUSAD]. 2022; 7:53–65 [In Russian]. <https://doi.org/10.48068/rusad.1126681>.

28. Shcheka N.Yu., Kalnitskaya Ya.V. Social Adaptation of Foreign Students in Universities in the Second Half of the 20th – the End of the 20th Centuries: Practice-Oriented Analysis. Vestnik AmGU [Bulletin of Amur State University]. 2019; 84:45–49 [In Russian].

## About the author

Anna G. TSYPKINA. CandSc. (Hist.). Senior Researcher at the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences. <https://orcid.org/0000-0002-5267-7924>. Address: 32A, Leninsky Prospekt, Moscow, 119334, Russian Federation. [anna021090@yandex.ru](mailto:anna021090@yandex.ru)

## Contribution of the author

The author declares no conflicts of interests.

## Article info

Received: February 5, 2025. Approved after review: March 27, 2025. Accepted for publication: April 30, 2025. Published: July 1, 2025.

The author has read and approved the final manuscript.

## Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.