

ИЗМЕНЯЮЩИЙСЯ СОЦИУМ
Социальная структура, социальные институты и процессы.
Политическая социология
CHANGING SOCIETY
Social Structure, Social Institutions and Processes. Political sociology

Научная статья

Социологические науки

УДК 316.74

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3\(17\)-156-170](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3(17)-156-170)

Символический капитал Великобритании – кризис, который назрел

Евгений Борисович Макаров✉

Российская ассоциация прибалтийских исследований, Санкт-Петербург, Россия
makarov33@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1993-5055>

Аннотация. Данное исследование предпринимает попытку проанализировать современные реалии и кризисные проявления в сфере символического капитала Соединенного Королевства, непосредственно связанного со структурой власти, престижа и идентичностью. Опираясь на методологию П.Бурдьё, позволяющую отождествлять символическое пространство с физическим через проекцию распределения отдельных видов капиталов, задающих таким образом социальную структуру, мы оказываемся в пространстве, где один из видов капитала – символический – обладает способностью формировать устойчивый образ формализованного социального сообщества – страны, государства – как наиболее привлекательного для многих людей. Используя это преимущество, Великобритания создала и поддерживает образ своих основополагающих институтов, таких как монархия, парламент, Англиканская церковь, Содружество, образование и сфера культурного наследия (Британский музей), как наиболее престижных проявлений культуры и общественного развития, создавая, таким образом, ореол высококачественного сообщества. В качестве исследовательского вопроса мы анализируем, насколько сегодня эти институты когерентны социальной динамике современного британского сообщества, каковы их основные проблемы и как сами британцы оценивают их эффективность и узнаваемость. Основная гипотеза, сопровождающая повествование, к подтверждению которой мы приходим в конце, состоит в том, что за «фасадом символической Великобритании» скрывается нутро социально-экономического и духовного кризиса. Однако, скрывая эти обстоятельства,

Британия предпринимает неустанные попытки использовать свой символический капитал, навязывая свой образ «лидера демократического мира». Можно обмануть некоторые страны и народы, но обмануть историю не получится.

Ключевые слова: Великобритания, британская монархия, британский парламент, Англиканская церковь, «Оксбридж», Британский музей

Для цитирования: Макаров Е.Б. Символический капитал Великобритании – кризис, который назрел // Россия и мир: научный диалог. 2025. № 3(17). С. 156-170, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3\(17\)-156-170](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3(17)-156-170)

Original article

Sociological Sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3\(17\)-156-170](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3(17)-156-170)

The Symbolic Capital of Great Britain – the Crisis that has Matured

Evgeniy B. Makarov✉

Russian Association of Baltic Studies, Saint Petersburg, Russia
nakarov33@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1993-5055>

Abstract. This study attempts to analyze the current realities and crisis manifestations in the sphere of symbolic capital in the United Kingdom, which is directly related to the structure of power, prestige, and identity. Based on the methodology of P. Bourdieu, who makes it possible to identify symbolic space with physical space through the projection of the distribution of certain types of capital, thus defining social structure, we find ourselves in a space where one type of capital – symbolic – has the ability to shape a stable image of formalized social communities – countries, states, as the most attractive for many people. Using this advantage, Great Britain has created and maintained the image of its fundamental institutions, such as Monarchy, Parliament, the Anglican Church, education, and cultural heritage, as prestigious manifestations of culture and social development, thereby creating an aura of high-quality communities. The research question that we analyze is how coherent these institutions are today with the social dynamics of the modern British community. What are their main problems and how do the British themselves assess their effectiveness and recognition? The main hypothesis accompanying this research and which we come to confirm at the end is that behind the “facade of symbolic Great Britain” a deep socio-economic and spiritual crisis is hidden.

Keywords: United Kingdom, British Monarchy, British Parliament, Anglican Church, Oxbridge, British Museum

For citation: Makarov E.B. The Symbolic Capital of Great Britain – the Crisis that has Matured. Russia & World: Scientific Dialogue. 2025; 3(17): 156-170, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3\(17\)-156-170](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3(17)-156-170)

Введение

В семиотике символические знаки основаны на лингвистических (общепринятых) конвенциях. Также и в жизни – под «символическим» мы понимаем то, что для большинства имеет олицетворение как образ, с помощью которого можно идентифицировать и отличить одно от другого. В данном случае, если мы говорим о стране (Великобритании), то мы подразумеваем те образы, что в первую очередь ассоциируются у нас с ней, например, Британская(-ий) монархия, аристократия, церковь, парламент, университет, музей, футбол, музыка и т.д. Эти образы важны, так как они оказывают неизбежное воздействие на наше представление и отношение к данной стране и, соответственно, их можно создавать и использовать намеренно для привлечения союзников и влияния. Для любой страны важно не только заполучить желаемый образ исходя из принципов самопозиционирования (создать миф), но и заполучить лидерство в какой-либо символической (культурной) области – это сегодня еще называют «мягкой силой»¹.

Материалы и методы

Методологически связь символического (мифологического) и физического пространств осуществляется в пространстве коммуникации с помощью официальных номинаций (конвенций), говоря социологическим языком П.Бурдьё. Тем более что, обладая глубокой исторической ретроспекцией, Великобритания приобрела (в борьбе) внушительный багаж символического капитала и, что наиболее важно, сумела им воспользоваться и трансформировать в престиж и влияние, чего, к сожалению, пока не смогла достичь Россия, как это представляется в классическом варианте у П.Бурдьё [2]. Ведь одеяние, корона, скипетр, крючок для шпаги (в Палате лордов) и т.д., – все это объективированные формы символической власти, представляющие саму власть и определенный порядок, основанный на этих же символах, а также возбуждающие тот престиж, которому поклоняются миллионы и который они желают заполучить, связав свое имя с именем этих образов и символов.

Поскольку, на наш взгляд, Великобритания на сегодняшний момент не располагает реальной военной или политической силой и ресурсами, а также имеет существенные внутренние социально-экономические разногласия², то она продолжает вкладывать большие средства и силы на поддержание своей символической сферы в свой символический капитал. Однако и здесь Соединенное

¹ Макаров Е.Б. Будущее Великобритании – будущее мягкой силы. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/e-makarov/budushchee-velikobritanii-budushchee-myaagkoy-sily/>.

² Макаров Е.Б. Обзор внутренней политики Великобритании. Основные кризисные моменты: конец 2024 – начало 2025 гг. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/obzor-vnutrenney-politiki-velikobritanii>.

Королевство сталкивается с сущностными проблемами. Типичный вопрос, который задают себе молодые британцы или легализованные переселенцы, когда смотрят на монархию или парламент, – а для чего все это надо? Или: не устарело ли все это? Далее мы рассмотрим некоторые символические институты, являющиеся основой государственной идентичности Соединенного Королевства (далее – СК), такие как монархия, парламент, Англиканская церковь, сфера образования и Британский музей, и проанализируем, с какими вызовами столкнулись эти институты сегодня.

Таким образом, чтобы узнать, каков он, современный британец, мы должны узнать, в каких условиях оказались он и традиционные для него институты. Мы попытаемся это определить через те противоречия и проблемы, с которыми сталкивается страна в наше время. Дабы сделать эти противоречия наглядными, то в качестве основных источников иллюстрации мы будем опираться в основном на популярные средства массовой информации и коммуникации СК, а также на литературные источники.

Результаты исследования

Роль короны сегодня

Устойчивость британской монархии связывают с двумя факторами: островным положением и ранним ограничением прав суверена – за вторым стоит «готовность монарха подчиняться закону и способность к адаптации»; это и спасло его от свержения [6].

Институт монархии Великобритании олицетворяет единство нации («Хранитель»), он стал частью государственности, при этом не утратил доверие подданных и сохранил возможность непрямого воздействия на правительство [5, с. 417]. Периодически возникают нападки на корону, дабы упразднить этот институт как сохранившийся анахронизм, мешающий современному развитию, но это так и остается лишь открытым вопросом, тем более что помимо церемониальных и символических обязанностей (глава Англиканской церкви и Содружества наций), король или королева выполняют и другие важные функции:

(а) советник – британский монарх обладает широким кругом неформальных отношений, имеет доступ к закрытым источникам, в т.ч. семейным архивам (связь с историей) и обладает знанием текущей обстановки из «первых уст»;

(б) арбитр – занимает место над внутриполитическими партийными баталиями, работает со всеми кандидатами и премьер-министрами, а также лидерами других стран тет-а-тет. Востребован в разгар кризиса власти.

Итак, мы можем выделить четыре основные роли монарха СК: хранитель, лидер (глава), советник и арбитр. Из них хранитель и лидер являются символическими атрибутами короны. Следовательно, стоит определить, справляется ли корона с этими обязанностями. Рассмотрим их подробнее.

Хранитель (традиций)

Одобрение (поддержка) института монархии: 1997 – 73%, 2006 – 80% [5, с. 426-427], 2011 – 61%, 2015 – 68%, 2022 – 62%, 2023 – 58%³, 2024 – 59%⁴. Мы видим, что, согласно опросам «YouGov», большинство британцев действительно доверяют этому институту, причем это доверие устойчиво, если брать последние 13 лет. Однако если брать молодежь 18–24 лет, то только 21% оценивают монархию положительно [5]. Также относительно небольшая поддержка – 34% (2023 г.) – среди этнических меньшинств⁵.

Помимо института монархии 63% британцев также положительно высказываются относительно королевской семьи, среди этнических меньшинств – 45%, а среди молодежи только 26% высказываются положительно.

Как и любая семья, королевская тоже испытывает проблемы. Особенно неудачно закончился 2024 г. для принца Эндрю, который был замешан в шпионском скандале с участием китайских представителей⁶. У него в целом самая плохая репутация в семье, и 69%⁷ британцев считают, что он вообще должен быть отстранен от всех королевских дел. Помимо этого, исследователи, занимающиеся жизнеописанием королевской семьи, жалуются⁸ на негласное закрытие архивов и намеренное сокрытие информации, в частности о принце Эндрю (об этом же есть заметки и в других популярных британских СМИ).

Лидер

Лидерство представителей королевской семьи в качестве глав различных объединений, как, например, Содружество наций, можно рассматривать в качестве элемента «мягкой силы» СК. Однако если рассматривать притязания Карла III на роль главы Содружества, то после смерти Королевы Елизаветы II, которая возглавляла это объединение по общему согласию ее членов, эти притязания не обязательно должны быть удовлетворены, поскольку должность главы Содружества назначаемая, а не передается по наследству [1]. В 2024 г. король Карл III в первый раз посетил традиционную встречу глав Содружества в Самоа, где высказал свою приверженность этому союзу и обеспокоенность по поводу климатических изменений. Изменение

³ YouGov Monarchy Trackers (2023). URL: https://d3nkl3psvxxpe9.cloudfront.net/documents/YouGov_Monarchy_trackers.pdf.

⁴ YouGov Survey Results (2024). URL: https://d3nkl3psvxxpe9.cloudfront.net/documents/Internal_RoyalFavourability_240815.pdf.

⁵ What do ethnic minority Britons think of the monarchy and royal family? (2023). URL: <https://yougov.co.uk/society/articles/45655-what-do-ethnic-minority-britons-think-monarchy-and>.

⁶ 'Spy' founded Prince Andrew's Chinese money-making scheme (2024). URL: <https://www.telegraph.co.uk/royal-family/2024/12/16/spy-founded-prince-andrews-chinese-money-making-scheme/>.

⁷ Do you think that Prince Andrew should or should not be permanently removed from all Royal events? (2024). URL: <https://yougov.co.uk/topics/entertainment/survey-results/daily/2024/12/17/470dc/1>.

⁸ 'Dubious' use of the Freedom of Information Act stopping access to files on Prince Andrew, researchers say. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2024/dec/28/dubious-use-of-the-freedom-of-information-act-stopping-access-to-files-on-prince-andrew-researchers-say>.

климата и связанные с ним финансовые меры адаптации – это приоритетные направления для короны в рамках Содружества⁹. Однако на сегодняшний момент британцы не имеют четких представлений относительно дел Содружества, только 34% выразились, что объединение должно продолжить свое существование в том виде, что есть, еще треть – против и треть – не знает¹⁰. Существуют проблемы и со стороны самого Содружества наций, так как лидеры некоторых стран, входящих в него, требуют компенсации за колониальные угнетения и работорговлю. Немаловажным фактом стало то, что представители крупнейших стран Содружества (Индия, Канада, ЮАР, Шри-Ланка, Бангладеш) отсутствовали на этом саммите в силу разных причин¹¹.

Советник

В этой роли действия Карла III получили негативную коннотацию еще в период ожидания престолонаследия. Поскольку публично монарх должен воздерживаться от выражения личного мнения и вмешательства в деятельность правительства, чего принц Чарльз не делал и даже был прозван «принцем, который во все вмешивается» [1], то его ценность как носителя авторитетного мнения, основанного на доступе к закрытой информации, резко снижается. В частности, недавно рассекреченные документы показали, что принц подвергал сомнению ядерную стратегию М.Тэтчер. Он требовал личных военных брифингов от высокопоставленных должностных лиц о подходе правительства к вопросам по контролю над ядерным оружием в 1983 г.¹²

Арбитр

Выше мы указали, что верховный монарх может стать решением в разгар кризиса власти. Российский журналист В.Овчинников писал, что такая ситуация гипотетически может возникнуть, если вместо привычно соперничающих двух партий появится третья сила и партии не смогут назначить нового главу правительства, то тогда король может разрешить этот кризис и назначить премьер-министра [4, с. 387]. Фактически сейчас СК подступает к данной ситуации. Неизвестно, как будет развиваться ситуация, но на конец 2024 и начало 2025 г. партия «Реформ» (Reform UK) по рейтингам находится между правящей лейбористской и консервативной партиями¹³.

Еще один пример нахождения королевской семьи над схваткой. «Телеграф» пишет, что после отстранения Д.Трампа от власти в 2020 г. принц Уэльский

⁹ Макаров Е.Б. Великобритания и кризис «климатического кризиса». URL: <https://www.geopolitika.ru/article/velikobritaniya-i-krisis-klimaticheskogo-krisisa>.

¹⁰ From what you know, do you think the Commonwealth should or should not continue in its current form? (2022). URL: <https://yougov.co.uk/topics/entertainment/survey-results/daily/2022/03/29/44e67/3>.

¹¹ Саммит Содружества наций – Британии предъявлен счет за работорговлю, но платить нечем // Международная жизнь. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/48542>.

¹² King questioned Thatcher's nuclear defence plans during Cold War. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2025/01/06/king-questioned-thatchers-nuclear-defence-plans-cold-war-uk/>.

¹³ Макаров Е.Б. Обзор внутренней политики Великобритании. Основные кризисные моменты: конец 2024 – начало 2025 гг. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/obzor-vnutrenney-politiki-velikobritanii>.

(нынешний король) продолжал поддерживать с ним и его семьей отношения по переписке¹⁴. Традиция, которую ввела покойная королева в отношении президентов США. Сегодня эта неформальная связь может повлиять на положительный процесс отношений двух стран, несмотря на то, что лейбористы существенным образом испортили отношения с Белым домом. И это еще раз подтверждает гипотезу о более глубокой посвященности королевской семьи в мировые процессы, нежели избираемых национальных политиков.

Парламент

Каждый раз удивляет, когда в одном из главных органов управления страны видишь пустынный зал с несколькими сонными депутатами Палаты общин. Поскольку парламент Соединенного Королевства исторически представляется как символ и образец демократии («Мать парламентов», – подметил пэр от лейбористской партии П.Хейн), которым так гордится Британия, навязывая парламентаризм по всему миру как наилучший принцип государственного управления. Историческое значение парламента – консолидация разрозненной Британской империи (включая США), сформулировал в конце XIX в. в своих целях известный британский деятель С.Родс [3, с. 63-64], чье тайное общество оказало значительное влияние на международную политику СК вплоть до 50-х гг. XX в. Однако в наше время, как писал В.Овчинников, английский парламент потерял свое влияние. Он несет скорее театральную функцию [4, с. 402]. При этом за депутатские места продолжает вестись ожесточенная борьба среди сотен зарегистрированных партий, шансы на которые, есть лишь у нескольких. В 2024 г. на очередных выборах большинство в Палате общин завоевывала Лейбористская партия Великобритании (ЛПВ). Этот год ознаменовался еще тем, что из 650 мест 335 достались новичкам, то есть тем, кто ранее не избирался в парламент. Это наиболее сильное обновление с 1918 г.¹⁵ На вступительной речи премьер-министр К.Стармер гордился тем, что парламент стал более разнообразным, но на самом деле эти новые народные избранники остаются безмолвными и не вносят вклада в работу парламента, говорится в «Телеграф»¹⁶. Даже места, предназначенные для членов действующего правительства, заполняются только во время посещения Палаты общин премьер-министром на традиционной сессии вопросов-ответов по средам в 12 ч. Ли Андерсон из партии реформистов (Reform UK) также возмущается, что заполненным этот зал был, когда депутаты обсуждали повышение своей зарплаты, а отнюдь не когда обсуждалось вопиющие преступления банды насильников, которых покрывали госорганы.

14 This is the most important soft power mission of the century. Prince William is key. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2025/02/12/prince-william-donald-trump-special-relationship/>.

15 General election 2024: Results and analysis. URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-10009/CBP-10009.pdf>.

16 The new Labour MPs who have barely said a word in Parliament. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2025/02/01/labour-new-mps-contributions-house-commons-backbenchers/>.

Депутат от либерал-демократов Д.Купер говорит¹⁷, что анахроничные ритуалы и модели поведения, практикуемые в Вестминстере, оторваны от реальности. Следует «перетащить» парламент в XXI в. Для этого надо хотя бы сделать электронное голосование, увеличить количество мест – сейчас всего 427 мест на 650 депутатов, обеспечить доступ для людей с ограниченными возможностями. При этом не только содержание требует кардинальных изменений, но и сама форма. Известные газеты Британии не один год печатают истории о том, в каком плачевном состоянии находится одна из исторических достопримечательностей и символов Англии – Вестминстерский дворец, в котором располагается парламент. В здании, например, отсутствует эффективная противопожарная система, и депутаты гадают, когда начнется пожар из-за десятилетиями не меняющейся проводки. Комитет по ремонту и реставрации дворца был учрежден еще в 2013 г., но проволочки длятся уже десятилетие. Самый дешевый план реконструкции предполагает от 7 до 13 млрд ф.ст. и около 76 лет для его реализации¹⁸.

Журналисты Д.Фрост и Э.Джейя, которых цитирует Овчинников, безжалостно приводят приговор парламентской системе, говоря, что большинство речей там произносится с целью попасть в печать местных СМИ, чтобы избиратели округа данного депутата видели, что он не бездельничает, а не с целью содействовать политическим или другим изменениям в стране. Основная цель парламента – это барьер между Уайтхоллом, то есть британским правительством, и народом [4, с. 403]. Поэтому, когда, например, депутат Д.Купер говорит, что парламент существует для того, чтобы служить обществу, он служит, как и монархия, символом традиций и источником консервативной идеологии незыблемости Великобритании и ее имперского прошлого.

Поскольку ЛПВ возродила борьбу с наследственностью в Палате лордов, то некоторые его члены, как, например, лорд Уолдегрейв (W.Waldegrave), задаются вопросом, что должно быть вместо верхней палаты. Как один из вариантов в ответ на чрезмерную централизацию страны он предлагает создать форум для представителей регионов¹⁹.

Англиканская церковь

Роль монарха, одновременно являющегося главой церкви (имеет титул «Защитник веры и верховный управляющий Англиканской церковью») и главой

17 I'm a new MP and yes, parliament needs dragging into the 21st century. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/feb/04/mp-parliament-21st-century-public>.

18 Act now or UK parliament could be next Notre Dame inferno, MPs and peers told. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2024/dec/31/uk-parliament-could-be-next-notre-dame-inferno-unless-restoration-is-expedited>.

19 William Waldegrave: "The hereditary House of Lords element must end". URL: <https://www.newstatesman.com/politics/uk-politics/2025/02/william-waldegrave-interview-hereditary-house-of-lords-element-must-end>.

государства, – это как раз критикуемая позиция в контексте отмены этого института²⁰. Но имеет ли сегодня религиозная идентичность, связанная с традиционной национальной церковью Англии, самостоятельную созидательную основу для преодоления кризисов в британском сообществе?

В начале XXI в., несмотря на снижение религиозности, о секуляризации СК говорить было преждевременно. На этот момент христианами себя считали около 72% опрошенных [5, с. 442], но уже перепись населения 2021 г. впервые показала, что менее половины населения Англии и Уэльса назвали себя христианами [8]. В 2022 г. также сообщалось о значительном снижении числа детей, посещающих церковь. Это важный показатель, поскольку возраст до пяти лет является ключевым для развития веры [10]. Это упадок объясняется «изменением природы сообщества». Для изменения ситуации предлагаются инновации и финансирование различных миссионерских проектов. Под «инновациями» понимается развитие потенциала взаимодействия различных форм церкви со своим контекстом, связанным с вызовами современной культуры, но при этом не противоречащим авторитетной традиции Англиканской церкви. Как пишет современный теолог С.Паас, «нужны инкубаторы творчества, жертвенности и вдохновения на организационных полях церковной жизни» [8]. В оппозицию этого утверждения можно поставить слова историка английской церкви Ч.Эрландсона о том, что, когда религиозные организации пересматривают основные учения, они ставят под угрозу жизнеспособность всей организации [9]. Если в этом диспуте отойти от общего понятия «изменение природы сообщества», то, по утверждению Эрландсона, англиканство в двадцать первом веке переживает кризис идентичности, вызванный многими взаимодействующими факторами. В первую очередь он связан с тем, что мы стали жить в эпоху искусственного конструирования идентичности, вызванного процессами глобализации. Здесь же он иронизирует, что отказ от определения англиканства стал англиканским времяпрепровождением в последние десятилетия [9].

Помимо вопросов экклезиологии и идентичности, Англиканская церковь переживает проблемы сугубо посюстороннего свойства. Масло в огонь подлил и сам «Защитник веры и верховный управляющий Англиканской церковью» король Карл III, выступивший в своей рождественской речи в конце 2024 г. за межконфессиональный диалог, который, по заявлению архиепископа Кентерберийского в Палате лордов, почти рухнул после нападения ХАМАС 7 октября 2023 г.²¹

Размышления по поводу англиканской идентичности наводят на мысль, что она во многом совпадает с британской идентичностью, т.к. пережила схожие исторические процессы, воплотила в себя различные религиозные и культурные начала, а также тесно и неразрывно связана с государством. Конструируемая

²⁰ British Monarchy. Do the public support the monarchy? URL: <https://www.politics.co.uk/reference/monarchy/>.

²¹ Archbishop of York acknowledges scale of task to restore trust in the Church, post Makin. URL: <https://www.churchtimes.co.uk/articles/2025/10-january/news/uk/archbishop-of-york-acknowledges-scale-of-task-to-restore-trust-in-the-church-post-makin>.

англиканская идентичность, с одной стороны, актуальна сегодняшним реалиям, в том числе и благодаря «инновациям», а с другой стороны, это ее слабая сторона, поскольку из-за этого у нее нет естественного крепкого фундамента, потому что за всеми рассуждениями не просматривается главного: а если в этой церкви место Богу и вере? Следовательно, английской церкви сложно стать всеобщей точкой опоры в преодолении аномии в активно меняющемся историческом контексте.

Образование

Образование в СК имеет несколько измерений: система общего и частного образования²². Отдельно высшее образование как символ Британии («Оксбридж» – Оксфорд и Кембридж) и оружие ее «мягкой силы» в деле «образования» соответствующего мировоззрения у иностранных абитуриентов. В 2022–2023 гг. 25% всех студентов высших учебных заведений были из-за рубежа²³. В отношении «Оксбриджа» следует заметить, что Британия зациклена на этих двух местах обучения. Это гораздо больше, чем пара университетов – это пропасть, разделяющая карьерный провал и успех. Поэтому «Отказ Оксбриджа» воспринимается как трагедия, и люди, попадающие в данный «клуб», предпочитают не распространяться об этом, как пишет одна из «жертв отказа»^{24,25}.

На уровне общего образования проблемы связаны с требованиями большего количества квалифицированных учителей и вспомогательного персонала²⁶, капитального ремонта, оборудования и финансирования, нехватка которого наблюдается с 2010 г. Система частных школ в СК продолжает оставаться чувствительной темой – 63% опрошенных считают несправедливым, что дети богатых родителей получают лучшее образование, а значит, и лучшие жизненные шансы. В стране также обсуждается введение НДС на оплату за обучение и лишение налоговых льгот частных школ со статусом благотворительных, который не пересматривался с 2011 г. В новых условиях благотворительный статус должен быть подтвержден на основании той пользы, что приносят эти школы²⁷.

В высшей школе проблемы иного масштаба – там обсуждается отсутствие свободы слова и финансирования. Около 40% университетов Англии столкнулись с дефицитом бюджета и риском закрытия из-за падения спроса на их услуги внутри

²² Частное образование имеют 39% членов кабинета министров, 34% руководителей компаний, включенных в индекс FTSE, и 44% обозревателей СМИ [7].

²³ Education and training statistics for the UK. URL: <https://explore-education-statistics.service.gov.uk/find-statistics/education-and-training-statistics-for-the-uk>.

²⁴ The curse of the Oxbridge reject. URL: <https://www.newstatesman.com/politics/education/2025/01/the-curse-of-the-oxbridge-reject>.

²⁵ В 2023 г. Кембридж принял 4553 из 21445 желающих, Оксфорд – 3721 из 23211. URL: <https://www.newstatesman.com/politics/education/2025/01/the-curse-of-the-oxbridge-reject>.

²⁶ Общее количество учителей составило 566 916 учителей в 2023 / 2024 учебном году, что на 455 (0,08%) меньше, чем в 2022 / 2023 учебном году. Количество школ уменьшилось на 37 (Education and training statistics for the UK).

²⁷ Class war: the battle over private schools. URL: <https://www.newstatesman.com/politics/education/2025/01/class-war-private-schools>.

страны, поэтому основная ставка делается на иностранных студентов, пишет «Гардиан»²⁸.

Вопрос о свободе слова в академической, университетской среде достиг своего апогея и вошел в предвыборный манифест консерваторов 2019 г. Во многом эта дискуссия возникла вокруг вопросов антисемитизма и отрицания холокоста, поскольку в британских университетах большое число выходцев (и спонсоров) из мусульманских стран и в то же время сильно произраильское лобби. Особенно остро вопрос встал после необоснованно жестоких ответных действий Израиля против мирного населения в Секторе Газа. Соответствующий программный документ был опубликован 16 февраля 2021 г; он содержал предложения по «укреплению свободы слова и академической свободе»²⁹ в университетах. Сам закон, призванный защитить репутацию университетов как центров академической свободы и самовыражения, был предложен в 2023 г., вступил в силу 11 мая 2023 г.³⁰ Но правительство лейбористов, пришедшее к власти в начале июля 2024 г., приостановило его действие, посчитав излишне жестким и неопределенным³¹. Его еще называют законом о культурных войнах. Этот закон грозил финансовой стабильности (или даже отъему лицензии) многим университетам из-за возможных штрафов и судебных разбирательств, которые и так столкнулись с дефицитом бюджета, как мы написали выше. Спустя немного времени лейбористы собираются возобновить действие закона, но с существенными оговорками и отменой обременительных положений. Одним из таких положений будет внедрение схемы регистрации иностранного влияния с целью обеспечения прозрачности иностранного финансирования и сдерживания вредоносной тайной деятельности со стороны иностранных государств³². Поскольку финансирование университетов, как выразился заместитель премьер-министра при консерваторах О.Додден³³, очень часто имеет непрозрачную и внешнюю составляющую, то британцы обеспокоены, что критические исследования и технологии могут попасть в третьи руки, соответственно, к тем, кто финансирует эти престижные университеты и исследования.

Вероятнее всего, цензура относительно ключевых вопросов, касающихся расовой, климатической или повестки в отношении РФ, вряд ли будет пересмотрена. Следует также отметить цензурирование и травлю отдельных лиц академического сообщества, имеющих независимое мышление по различным чувствительным

28 Labour halts Tory law on freedom of speech in English universities. URL: <https://www.theguardian.com/education/article/2024/jul/26/labour-halts-tory-law-freedom-of-speech-universities-education>.

29 Free speech in universities: What are the issues? URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/free-speech-in-universities-what-are-the-issues/>.

30 Higher Education (Freedom of Speech) Act 2023. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2023/16/enacted>.

31 Labour halts Tory law on freedom of speech in English universities. URL: <https://www.theguardian.com/education/article/2024/jul/26/labour-halts-tory-law-freedom-of-speech-universities-education>.

32 Government reaffirms commitment to Free Speech in universities. URL: <https://www.gov.uk/government/news/government-reaffirms-commitment-to-free-speech-in-universities>.

33 Britain's economic security. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TsAZN7UfKCY>.

вопросам, например, по «химическим атакам» в Сирии³⁴ (Дума), COVID-19, климату, израильским атакам Палестины и др.

Музеи

Уникальные музеи Великобритании по праву считаются гордостью страны и символом ее исторического величия. Но если задуматься о содержании их экспозиций, то, как пишут российские историки, «колониальное наследие британской империи позволило накопить сокровища почти всех цивилизаций со всех уголков Земли» [5, с. 259]. Согласно данным Британского музея, озвученным «Евро Ньюс»³⁵, в каталоге находится около 2 млн записей (это менее половины коллекции), их большая часть (650 000) родом из СК, однако сотни и десятки тысяч артефактов имеют другое место происхождения, например, имеется 9 175 предметов из РФ. Фактически публичное позиционирование этих сокровищ в музеях страны узаконило результаты пиратства и расхищения колоний Британской империи. Здесь свою роль сыграло чувство национального (расового) превосходства вкупе с безнаказанностью и «манией накопительства»³⁶, позволившее беззастенчиво выставлять эти сокровища на всеобщее обозрение, даже перед бывшими владельцами. Однако в последнее время самосознание некоторых народов стало «оживать», что выразилось в требованиях к британским музеям вернуть некоторые артефакты и ценности на родину. Британский музей подтвердил, что вел непубличные переговоры с греческим правительством о возвращении части коллекции мраморов Парфенона³⁷.

Также британские музеи ведут переговоры о возвращении награбленных сокровищ, полученных в результате колониальных войн конца XIX в., африканскому королю племени Ашанти (Гана)³⁸. Более того, издание «Телеграф» пишет³⁹, что возвращение похищенных Британией ценностей Гане может стать прецедентом для возвращения других сокровищ в другие страны.

Вызывает также озабоченность ненадежность хранения многих артефактов. Британский музей – эталон безопасности – не досчитался около 2 000 редких

34 Democracy Lost: Propaganda, Character Assassination and the Campaign Against Professor David Miller. URL: <https://www.ukcolumn.org/article/democracy-lost-propaganda-character-assassination-and-the-campaign-against-professor-david>.

35 How many artefacts in the British Museum are actually British? URL: <https://www.euronews.com/my-europe/2024/12/16/how-many-artefacts-in-british-museum-are-actually-british>.

36 'The ghosts are everywhere': can the British Museum survive its omni-crisis? URL: <https://www.theguardian.com/culture/2025/jan/16/the-ghosts-are-everywhere-can-the-british-museum-survive-its-omni-crisis>.

37 British Museum in talks with Greece over return of Parthenon marbles. URL: <https://www.theguardian.com/artanddesign/2023/jan/04/british-museum-in-talks-with-greece-over-return-of-parthenon-marbles>.

38 More British museums in talks to return looted treasures to African king. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2024/05/10/british-museums-talks-return-looted-artefacts-ghana-king/>.

39 The most contested treasures in British museums (and who wants them back). URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2024/01/25/british-museums-ghana-valuable-treasures-rosetta-stone-moai/>.

экспонатов во время одной из проверок⁴⁰, что тоже служит веской причиной для возвращения ценностей странам-владельцам. Сегодня главный музей СК находится в кризисе, в т.ч. и экономическом, как и сама страна, ищущая свое место в постколониальном мире, отмечает «Гардиан»⁴¹.

Выводы

Таким образом, символический капитал Великобритании, который мы рассматриваем через призму привычных для обывателя институциональных образов, доставшихся ей в наследство от богатого прошлого, продолжает выполнять / имитировать свои основные функции: фундирование национального сознания в британскую идентичность и транслирование его за пределы национальной британской семиосферы, т.е. сферы определенных смыслов, в виде привлекательного и желанного мифа. Разумеется, что если «копнуть глубже», то любой миф можно подвергнуть деконструкции. Однако сам принцип исторического процесса показывает, что ему глубоко чужды те смыслы, которые мы вкладываем в те или иные понятия или сущности на ранних этапах их формирования и развития. Поэтому то, что было незыблемым благом для монархических институтов Великобритании в эпоху Тюдоров, Стюартов, Виктории и т.д., современникам, перешагнувшим через «третью волну» Тоффлера, кажется, мягко говоря, спорным. Если престиж британского образования в мире с научной точки зрения спорен, но по-прежнему высок, то вопросы к церкви, парламенту и монархии возникают и в самой Великобритании.

Король Соединенного Королевства не олицетворяет характер британского народа, как прежде. Парламент – политический театр, не имеющий рычагов управления. Англиканская церковь запуталась в собственной идентичности. Британский музей не хранит свои (и чужие) экспонаты. Проблема усугубляется тем, что, как и в случае с Вестминстерским дворцом, элиты страны не решаются начать дорогую, долгую и комплексную реставрацию, предпочитая отвлекать внимание косметическими мерами политической игры бипартийного круговорота. Как выразился известный и популярный в конце 90-х английский историк Д.Старки, «я был свидетелем распада всего, что я любил в Британии»⁴².

⁴⁰ 'Nobody was expecting it': British Museum warned reputation seriously damaged and treasures will take decades to recover. URL: <https://www.theguardian.com/culture/2023/aug/26/british-museum-reputation-damaged-treasures-loss>.

⁴¹ 'The ghosts are everywhere': can the British Museum survive its omni-crisis? URL: <https://www.theguardian.com/culture/2025/jan/16/the-ghosts-are-everywhere-can-the-british-museum-survive-its-omni-crisis>.

⁴² David Starkey: 'I've witnessed the disintegration of everything that I loved in Britain'. URL: .

Список источников

1. Ананьева Е.В. Британия: новые премьеры, новый монарх через призму политической культуры [The UK: New Prime Ministers, a New Monarch Through the Prism of Political Culture] // Современная Европа. 2022. № 6.
2. Бурдые П. Социология социального пространства [Sociology of social space]. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007.
3. Квигли К. Англо-американский истеблишмент [The Anglo-American Establishment]. М.: Наше Завтра, 2021.
4. Овчинников В.В. Сакура и Дуб: Ветка сакуры; Корни дуба [Sakura and Oak: Sakura branch; Oak roots]. М.: Дрофа, 2005.
5. Остапенко Г.С. Новейшая история Великобритании: XX – начало XXI века: учебное пособие [The Modern History of Great Britain: XX – the beginning of the XXI century: a textbook]. М.: Инфра-М, 2023.
6. Остапенко Г.С., Архипова Л.В. Британская монархия: из прошлого в будущее? [British Monarchy: from the Past to the Future?] // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2024. № 3. С. 86–99. <https://doi.org/10.15211/vestnikieran320248699>.
7. Beer S., Diamond P. Power and Prosperity. How A Radical Labour Government Can Transform Britain // The Fabian Society, 2024.
8. Cockayne J. «Are You Really Anglicans?» Reflections on Church Planting, Innovation and Ecclesiastical Authority in the Church of England // Journal of Anglican Studies. Published online, 2024. P. 1–22. <https://doi.org/10.1017/S1740355324000329>.
9. Erlandson C. The Issue of Anglican Identity. Cranmer // Theological Journal, 2024. Vol 1. No. 1. P. 3–17. <https://doi.org/10.62221/ctj.2024.102>.
10. Holmes S.E., Olorenshaw E., Casson A. Is there a place for young children in the modern-day UK church? Investigating approaches to faith nurture in the early years // British Journal of Religious Education, 2024. P. 1–15. <https://doi.org/10.1080/01416200.2024.2373756>.

Информация об авторе

МАКАРОВ Евгений Борисович. Помощник Президента Российской ассоциации прибалтийских исследований. <https://orcid.org/0000-0002-1993-5055>. Адрес: Российская Федерация, 197022, г. Санкт-Петербург, пр. Медиков, д. 3, лит. А. makarov33@mail.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 15 марта 2025 г. Одобрена после рецензирования: 16 мая 2025 г. Принята к публикации: 31 июля 2025 г. Опубликовано: 1 сентября 2025 г. Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Ananyeva E.V. Britain: New Premieres, a New Monarch through the Prism of Political culture. Sovremennaya Evropa [Modern Europe]. 2022; 6 [In Russian].

2. Bourdieu P. Sociology of social space. Moscow: Institut eksperimental'noj sociologii [Institute of Experimental Sociology]; St. Petersburg: Aletejya [Aleteya], 2007 [In Russian].
3. Quigley C. The Anglo-American Establishment. Moscow: Nashe Zavtra [Our Tomorrow], 2021 [In Russian].
4. Ovchinnikov V.V. Sakura and Oak: Sakura branch; Oak roots. Moscow: Drofa, 2005 [In Russian].
5. Ostapenko G.S. The Modern History of Great Britain: XX – the beginning of the XXI century: a textbook. Moscow: Infra-M, 2023 [In Russian].
6. Ostapenko G.S., Arkhipova L.V. The British Monarchy: from the Past to the Future? Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN [Scientific and Analytical Bulletin of IE RAS]. 2024; 3:86–99 [In Russian]. <https://doi.org/10.15211/vestnikieran320248699>.
7. Beer S., Diamond P. Power and Prosperity. How A Radical Labour Government Can Transform Britain. The Fabian Society, 2024 [In English].
8. Cockayne J. «Are You Really Anglicans?» Reflections on Church Planting, Innovation and Ecclesiastical Authority in the Church of England. Journal of Anglican Studies. Published online. 2024:1–22 [In English]. <https://doi.org/10.1017/S1740355324000329>.
9. Erlandson C. The Issue of Anglican Identity. Cranmer. Theological Journal. 2024; 1(1):3–17 [In English]. <https://doi.org/10.62221/ctj.2024.102>.
10. Holmes S.E, Olorenshaw E., Casson A. Is there a place for young children in the modern-day UK church? Investigating approaches to faith nurture in the early years. British Journal of Religious Education. 2024:1–15 [In English]. <https://doi.org/10.1080/01416200.2024.2373756>.

About the Author

Evgeniy B. MAKAROV. Assistant of the President of the Russian Association of Baltic Studies. <https://orcid.org/0000-0002-1993-5055>. Address: 3, lit. A, Medikov ave., St. Petersburg, 197022, Russian Federation. makarov33@mail.ru

Contribution of the author

The author declares no conflicts of interests.

Article info

Received: March 15, 2025. Approved after review: May 16, 2025. Accepted for publication: July 31, 2025. Published: September 1, 2025.

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.