

Потенциал прогнозирования военно-политической обстановки в условиях международного конфликта: история и современность

Артем Андреевич Костерин✉

Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия
Kosterin.a1917@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу международного конфликта, его социально-политическим показателям, а также определению информативных источников, используемых для прогнозирования динамики условий обстановки. Проводится частный ретроспективный, сопоставительный и компаративный анализ военно-политической обстановки в контексте целостного социально-практического явления, сопутствующего международному противостоянию. Автор обращает внимание на особенности существующей типологизации международных конфликтов, их функциональных определителей и соответствующих им нормативных регуляторов. В том числе производится многомерная оценка военно-политической составляющей международного конфликта и выявляются ключевые направления по поиску и фиксации их наиболее значимых социально-политических процессов. Предлагается альтернативная типологизация международных конфликтов современного мира в зависимости от предметной направленности прогнозирования с учетом факторных аспектов военно-политической обстановки. Направление публикации сосредоточено на выявлении прямых и латентных процессов, способных

оказывать влияние на возможность фрагментации прогнозного фона, а также определении наиболее релевантного способа прогнозирования выбранной области социальных отношений. В том числе внимание автора сосредоточено на особенностях формирования и протекания международных конфликтов в условиях применения участниками данного явления существующих социально-политических технологий. Совокупная многомерность параметров военно-политической обстановки, специфика ее генезиса и особенности трансформации рассматриваются с позиции прогностической актуализации и, соответственно, потенциала управления ею в условиях современности. Подчеркивается важность комплексного исследования потенциала прогнозирования военно-политической обстановки с позиции ее институционального влияния на международный конфликт.

Ключевые слова: военно-политическое прогнозирование, международный конфликт, процессы, показатели, прогнозный фон

Для цитирования: Костерин А.А. Потенциал прогнозирования военно-политической обстановки в условиях международного конфликта: история и современность // Россия и мир: научный диалог. 2025. № 3(17). С. 224-237, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3\(17\)-224-237](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3(17)-224-237)

Original Article

Political Sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3\(17\)-224-237](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3(17)-224-237)

Potential for Forecasting the Military-Political Situation in the Context of International Conflict: History and Modernity

Artem A. Kosterin✉

Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia
Kosterin.a1917@gmail.com

Abstract. The article is devoted to a comprehensive analysis of an international conflict, its socio-political indicators, and the identification of sources used to predict its dynamics. A separate retrospective, relative and comparative analysis of the military-political situation is carried out in the context of the holistic socio-practical phenomenon that accompanies the international confrontation. The author draws attention to the features of the typology of international conflicts and their functional determinants, as well as their regulatory mechanisms. Among other things, a multidimensional assessment of the military component of the conflict is conducted, and key areas for identifying and monitoring the most significant socio-political processes are identified. An alternative typology of international conflicts of the modern world is proposed depending on the subject orientation of forecasting and taking into account factors of the military-political situation. The publication focuses on identifying direct and latent processes that may influence the possibility of fragmentation of the background for prediction, as well as

on determining the most appropriate way to predict in a chosen area of social relations. In particular, attention is paid to the peculiarities of formation and development of international conflicts through the use of socio-political techniques by participants in the phenomenon. The multidimensionality, specificity and transformation of the parameters of military-political situations are considered in terms of their predictive actualization and potential management in modern times. The importance of a comprehensive study of the potential for forecasting the military-political situation from the perspective of its institutional impact on international conflict is emphasized.

Keywords: military and political forecasting, international conflict, processes, indicators, forecast background

For citation: Kosterin A.A. Potential for Forecasting the Military-Political Situation in the Context of International Conflict: History and Modernity. *Russia & World: Scientific Dialogue*. 2025; 3(17): 224-237. [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3\(17\)-224-237](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-3(17)-224-237)

Введение

Прогнозирование изменения характеристик военно-политической обстановки международного конфликта является и остается предметом активных дискуссий и выражает перманентную значимость. Говоря о прогнозировании, стоит отметить особое положение данной деятельности, ее особенностей и функциональной значимости в изучении международных конфликтов. Несомненно, прогнозирование, как функция управления, имеет прямое отношение к планированию и в большей степени относится к уровню «стратегического», то есть непосредственно связано с осуществлением функций в области международных отношений. Тем самым определяются направленность применения прогнозирования (его типов, видов и способов) в механизме межгосударственных коммуникаций по однородным категориям взаимодействия. Цель исследования заключается в изучении, выявлении и фиксации параметров военно-политической обстановки, ее показателей, особенностей генезиса и специфики трансформации в условиях современных международных конфликтов. В том числе в комплексном изучении влияния существующих социально-политических технологий на протекание тех явлений, которые оказывают влияние на прогнозирование ключевых процессов международного противостояния.

Выбранное направление обуславливается потребностью в изучении особенностей изменчивости процессов современных международных конфликтов, их поливариантного развития и специфики создаваемой степени непредсказуемости. В том числе в неоднозначности роли нормативных регуляторов в современных международных конфликтах. Асимметричная оценка параметров и показателей социально-политического «ядра» международного противостояния – военно-политической обстановки – может позволить в достаточной мере понять, каким образом возможно реализовывать функциональную направленность прогнозирования в интересах обеспечения государственной безопасности. Представленная автором альтернативная типологизация военно-политической обстановки в рамках изучения ее прогнозного потенциала может позволить расширить понимание некоторых аспектов современного международного конфликта, которые могут

являться первопричинными. В том числе представленные результаты комплексного анализа позволяют рассматривать международное противостояние с точки зрения неоднородного взаимодействия разнородных параметров и их показателей в системе формирования социально-политических сил.

Материалы и методы

Теоретической основой данной публикации стали источники о базовых характеристиках международного конфликта и их особенностях, – работы ученых различных научных направлений. За основу взяты такие концепции, как: субъектно-акторное взаимодействие С.Л.Рубинштейна; теория международного конфликта П.Сорокина; теоретические разработки Д.Норта и К.Лазерфельда в области институционального воздействия «глубинных» политических процессов, способных влиять на динамику международных отношений.

Методологическим фундаментом послужили такие направления, как: ретроспективный анализ международных конфликтов; компаративный анализ отечественных и зарубежных источников по исследованиям международных конфликтов; сопоставительный анализ различных научных направлений в изучении военно-политической обстановки международного конфликта; комплексный анализ параметров и показателей военно-политической обстановки в интересах оценки ее прогнозного потенциала.

В рамках исследования выдвигается гипотеза о влиянии асимметричных процессов военно-политической обстановки современных международных конфликтов на ключевые направления развития динамики процессов, сопутствующих общей изменчивости международного противостояния на стратегическом уровне управления.

Результаты исследования

Теоретико-методологический аспект прогнозирования стратегического уровня определяет направленность в способах совокупной оценки параметров и состоятельность используемой метрики изучения факторного влияния [14]. Целесообразно отметить, что стратегический уровень определяет в том числе и параметры, которые имеют отношение не только к фактически существующим процессам или явлениям, но и к потенциальным, еще не свершенным и не существующим в рамках изучаемой предметной области. В категориальном сравнении такие процессы носят скрытый (латентный) характер и могут расцениваться как потенциальные носители неопределенности или выражающие условную степень энтропии. Тем не менее в рамках международного конфликта латентные процессы могут принимать стохастическое значение скорее для одной или нескольких сторон,

которые изолированы из процедуры полноценно взаимодействующих участников. Взаимодействие существующих и латентных процессов международного конфликта выражается в многомерном противостоянии и, как правило, способно перетекать в военный конфликт. Взаимодействие социально-конфликтологических параметров такого противостояния и является направлением сосредоточения прогнозирования в интересах управления военно-политической обстановкой [17].

Военно-политическую обстановку как предметную область прогнозирования целесообразно рассматривать с позиции набора коммуникационных параметров системы взаимодействия однородных информационных носителей и характерных признаков, отражающих качественные индикаторы возникновения процессов, их протекания, трансформации и стагнации [11]. Соответственно, возникает вопрос об определении типологических особенностей прогнозирования и выявлении его релевантных функций, которые способны наиболее валидно представить необходимую информацию для планирования деятельности конкретной стороны международного конфликта. В этом случае нормативный тип прогнозирования может быть использован для оценки собственного военно-политического потенциала, наиболее актуальные направления которого могут быть обозначены в объеме соотношения имеющихся ресурсов к предполагаемым рискам в подобном информационно-мерном спектре [4]. В свою очередь, поисковый тип прогнозирования будет направлен на выявление превентивных направлений в отношении недопущения наиболее негативных сценариев и/или на фрагментированное обобщение возможностей по противодействию существующим и латентным процессам [6]. Обобщенное применение прогнозирования – его функций и аналитических инструментов – позволяет судить о целевом применении данной формы работы с различного рода информацией. С точки зрения достижения генеральной цели прогнозирования – предоставления верифицированной информации для управленческого решения – целесообразно рассмотреть применимость методологических особенностей прогнозистики в конкретной предметной области.

Рассматривая военно-политическую обстановку в качестве области реализации функций прогнозирования, стоит обратить внимание на применимость и направленность данной составляющей. В данном случае функциональная реализация прогнозирования в оценке динамики военно-политической обстановки будет обуславливаться особенностями информационных носителей, выбираемых в качестве факторных. Соответственно, приоритетные носители информации, определяемые в спектре условной значимости, будут сегментироваться и получать удельное значение, иметь степень изолированности, а также занимать определенное положение в механизме обработки информации. Тем самым будет обуславливаться возможность реализации функций прогнозирования и определяться конкретная направленность в их использовании: от диагностики показателей до фиксации степени значимости каждого из них в общей системе информационной компоновки [7]. В таком случае набор функций прогнозирования может быть рассмотрен в качестве набора инструментария, необходимого для сопоставления количественных параметров процессов и их качественных признаков.

Актуализация прогнозирования в оценке и определения спектра динамики военно-политической обстановки и особенностей совокупной изменчивости может быть рассмотрена как вариативно-адаптивный механизм функционального применения как нормативного, так и поискового прогнозирования [3]. В этом случае предлагаемый механизм будет предполагать воздействие на информативные источники с позиции целевого назначения, где направленность каждой функции будет определена следующим образом:

1. Ориентирующая функция, направленная на выявление оптимального направления действий субъекта международного конфликта, исходя из приращения генеральной цели к существующим перспективным рискам (угрозам). Для института международного урегулирования – определяет наиболее характеризующие показатели конфликта и помогает разрабатывать теоретико-методологические инструменты управленческого воздействия [16].

2. Предупредительная функция, определяющая направление сосредоточения усилий на сохранение устойчивости конкретного тренда, выражающаяся в соотношении собственных сил и средств к подобным категориям стороны антагониста в международном конфликте. Для института международного урегулирования – позволяет выявлять вероятностные сценарии развития процессов исходя из соотношения существующих нормативно-правовых регуляторов к степени междисциплинарного вовлечения внутренних и сторонних сил, средств и предметной области генезиса конфликта [10].

3. Предписывающая функция, направленная на изучение возможности формирования механизмов нормативно-правового, социально-экономического, военно-политического регулирования и описание их адаптивной трансформации в зависимости от комплексной изменчивости обстановки в зоне международного конфликта. Для института международного урегулирования – позволяющая производить оценку актуальных процессов с позиции изучения наиболее релевантных направлений как в регулировании существующего конфликта, так и в управлении его последствиями [15].

Выделенный набор функционального назначения прогнозирования в оценке изменчивости военно-политической обстановки может указывать на определенного рода универсальность в управлении процессами международного конфликта. В подтверждение данному суждению целесообразно обратить внимание на ретроспективные закономерности, зафиксированные, описанные и имеющие достаточную полноту в объективизации процессов международного конфликта. Соответственно, возникает потребность в альтернативной типологизации предметной области прогнозирования с позиции актуальной репрезентативности социально-политических процессов и релевантности их потенциала верификации.

Наиболее релевантной формой выражения военно-политической обстановки может стать приращение ее показателей к их репрезентативности в создании прогнозного фона. В интересах изучения потенциала прогнозирования целесообразно

стратифицировать ВПО с позиции следующих направлений в изучении ее динамики: а) предсказуемая предупреждаемая динамика; б) предсказуемая не предупреждаемая динамика; в) непредсказуемая «казуистическая» динамика (*casus belli*). Выбранная стратификация ориентирована на определение методических направлений в применении типов прогнозирования и их функций в формировании предметно-целевой области сосредоточения ресурсов, времени и сил. Целесообразным отображением указанной стратификации может выступать набор следующих факторов:

1. Предсказуемая предупреждаемая динамика характеризуется полнотой сведений о субъектах международного конфликта, фактологических характеристиках генезиса конфликта, соотношении сил и средств сторон конфликта, а также о существующих нормативных регуляторах конфликта, которые имеют ретроспективную результативность (эффективность).

2. Предсказуемая не предупреждаемая динамика может быть выражена через такие показатели, как высокая степень достоверности сведений о субъектах международного конфликта, научно обоснованная однозначность фактологических характеристиках происхождения конфликта, устойчивая комбинаторика в соотношении сил и средств сторон конфликта, но не существует нормативных регуляторов конфликта, имеющих однозначную (эффективную) ретроспективную результативность.

3. Непредсказуемая «казуистическая» динамика отражает такие свойства, как частичная неизвестность обо всех явных субъектах международного конфликта, неоднозначность или неполная известность фактологических характеристик происхождения конфликта, соотношение сил и средств сторон конфликта претерпевают стратегическую изменчивость, отсутствуют нормативные регуляторы конфликта, имеющие ретроспективную результативность.

Данная стратификация определяет набор необходимых прогнозных параметров военно-политической обстановки, по которым будет осуществляться информационное обеспечение. Соответственно, такими параметрами будут являться:

а) технологические характеристики международного конфликта, выражаемые в ситуативной специфике способов, мер и инструментов конструирования субъектно-акторной коммуникации;

б) социально-управленческие характеристики военно-политической обстановки, обуславливающие причинно-следственный аспект протекания международного конфликта;

в) кризисные характеристики нормативного вмешательства, определяющие основные направления воздействия институтов международного права на социально-политические процессы международного конфликта;

г) социально-политические показатели прогнозного фона, по оценке которых будет формироваться исходная процедурная программа прогнозирования;

д) комплексные характеристики информационных носителей, сведения которых будут использованы для оценки потенциала прогнозирования;

е) конфликтологические индикаторы военно-политической обстановки, используемые для фиксации показателей изменчивости социально-политических процессов международного конфликта.

Указанные параметры могут быть рассмотрены как основные компоненты прогнозного фона, учитываемые для оценки военно-политической обстановки с целью управления ее динамикой. Применительно к ретроспективным особенностям некоторых международных конфликтов предложенная типологизация и параметры прогнозного фона могут быть рассмотрены на некоторых примерах.

Начиная с 1900 г. и по настоящее время наша история знает более двадцати конфликтов, характеризующихся институтами международного права как международные военные конфликты. Одним из наиболее ярких событий, характеризующих специфику показателей военно-политической обстановки международного конфликта, является Первая мировая война. Предпосылками к возникновению данного международного кризиса, ввиду глобального соприкосновения интересов, являлись «обычные» или «понятные» причины социально-политического и экономического толка. С точки зрения изучения потенциала прогнозирования стоит обратить внимание на отношение данного противостояния к предлагаемой типологизации и компоновке предложенных параметров. Обращая внимание на то, что Первая мировая война обуславливается таким свойством, как вовлечение большей части существовавших в тот момент стран и/или союзов, то данный конфликт имеет причинное свойство «мирового» международного конфликта. Таким образом, притяжательность к возможности прогнозирования динамики процессов в данном событии может быть отнесена к непредсказуемому «казуистическому» типу прогнозного потенциала. Данное суждение опирается на высокую изменчивость кросс-региональных коммуникаций международного конфликта мирового уровня.

В рамках параметров, предложенных для изучения прогнозного потенциала, Первую мировую войну можно стратифицировать по следующим параметрам:

а) технологические характеристики ситуативной специфики способов, мер и инструментов конструирования субъектно-акторной коммуникации опираются на превалирование интересов конкретной стороны конфликта. Соответственно, для достижения необходимых задач, где первичная – развязывание войны, используются методологические особенности структуры коммуникативного взаимодействия между субъектами конфликта (страны и союзы) и акторами (репрезентативная группа кооперативных (союзных) интересов и наднациональные институты);

б) социально-управленческие характеристики конфликта выражались через поиск точек соприкосновения интересов: религия, родственные связи, корпоративные связи, экономическая выгода, «враг моего врага» и т.п., которые могли быть использованы в качестве стратегического ориентирования. Данные переменные являются смыслообразующими («понимающими») для подхода в оценке военно-политической обстановки. В том числе комбинаторика данных

переменных обуславливает причинно-следственный аспект протекания конфликта и, соответственно, характер изменчивости военно-политической обстановки;

в) кризисные характеристики нормативного вмешательства были оформлены после возникновения явной перспективы завершения конфликта. Основные направления воздействия институтов международного права на социально-политические процессы международного конфликта осуществлялись постфактум и через санкционную регламентацию стран (союзов) победителей;

г) социально-политическими показателями прогнозного фона выступали сведения о характере действия стран (союзов) в условиях противостояния. Особое значение имеют такие действия, как формирование новых социально-экономических плацдармов для перспективного поствоенного развития отраслевого направления конкретного субъекта или актора международного конфликта. Соответственно, исходная процедурная программа прогнозирования будет преломлять характеристики фактической деятельности участников конфликта к приращению исходных (базовых) причин генезиса существующего противостояния;

д) комплексные характеристики информационных носителей, сведения которых могут быть использованы для оценки потенциала прогнозирования, отражали свойства самих носителей в системе коммуникативного взаимодействия;

е) конфликтологические индикаторы военно-политической обстановки соответствовали прямо обусловленным действиям субъектов и акторов международного конфликта. Используемые для фиксации изменчивости социально-политических процессов международного конфликта показатели выражались через процедурный тандем обеспечения однозначного достижения генеральной цели, выражаемой через симметричное воздействие по степени признака генезиса конфликта.

Предусмотренный набор параметров может быть выражен как комплексный шаблон в оценке потенциала прогнозирования международного конфликта. Тем не менее остается одна особенность, которая определяет противостояние как международный военный конфликт.

В данном случае особое место занимает фактологическая особенность закономерной изменчивости любого международного конфликта – его перерастание в противостояние интересов с применением военной (военизированной) силы [2]. В таком случае целесообразно дифференцировать ретроспективный фон международных конфликтов по таким направлениям, как:

- а) причинный или следственный характер применения военной силы;
- б) возникновение коалиционных сил конфликта (если да, то до активной фазы или после);
- в) утрата статуса носителя легитимных военных сил в завершении урегулирования конфликта.

Данный перечень может иметь особую форму описания конкретных процессов международного конфликта в контексте оценки и изучения военно-политической обстановки. В том числе в тех процессах, которые способны породить новые

конфликты междисциплинарной формы на фоне многомерной изменчивости статусно-ролевой позиции как прямых участников, так и сторонних [18]. В таком случае мы можем увидеть, что подавляющее большинство международных конфликтов двадцатого века носит характер перманентного соприкосновения с военной силой. С научной точки зрения такая особенность носит характер технологических требований, используемых для оценки развития военно-политической обстановки: если участник конфликта имеет военные силы и средства, то он их применит [8].

Многомерное взаимодействие конфликтологических параметров международного противостояния принимает форму системы сценарных позиций, опирающихся на ситуативную изменчивость каждого выделенного параметра. С позиции их прогностического потенциала: соотношение применения функций прогнозирования к существующим закономерностям процессов, данное взаимодействие носит сценарный характер. Особое место в верификации показателей процессов, сопутствующих военно-политической обстановке, носит достоверное определение роли и места каждого выбранного явления. Целесообразно полагать, что современные международные конфликты, вне зависимости от интенсивности, могут рассматриваться исходя из следующих оцениваемых категорий: а) территориальные особенности субъектов конфликта; б) предметно-стратегические особенности, где территориальное положение будет позиционироваться как информация о собственно субъектном намерении участника международного конфликта и о его прокси-потенциале [1]. Соответственно, предметно-стратегические особенности будут нами рассматриваться с позиции оценки фактической и потенциальной возможности полноты (качества) перехода субъекта международного конфликта от тактической концепции противостояния к стратегической. Стоит обратить внимание на то, что разделение тактического и стратегического уровней обусловлено оценкой возможности создания и поддержания жизнедеятельности механизма конвертирования ресурсов в резервы. В данном случае речь идет о расширении комбинаторики переменных военно-политических показателей до уровня, который обуславливает расширение применительного спектра и, как следствие, увеличивает возможность включения сторонних сил и средств – резервов [12].

Потенциал прогнозирования военно-социальных процессов может быть оценен только в том случае, если изучены и учтены все переменные процессов военно-политической динамики: от полноценно прямых (явных) до скрытых (латентных) [13]. Учитывая вышеперечисленные параметры прогнозного фона, создаваемого военно-политической обстановкой, стоит обратить внимание на особенности эвристического нарратива. Одной из таких особенностей является предметно-образная специфика военно-политических процессов, которая не способна отобразить всестороннюю «осязаемость» показателей данных процессов. Протекающие процессы, вовлекающие в свою динамику социальный компонент, не могут быть выражены однозначно по причине фактической неизвестности направлений их изменчивости в тех условиях, которые могли еще не произойти [5]. Такая поливариантность в условиях эвристической неопределенности обременяет

прогнозный фон профицитом неverified информации, что, в свою очередь, может создавать как социально-управленческий, так и технологический «коллапс» в принятии решения. Другая особенность выражается в специфике оценки переменных военно-политической обстановки, которые в современных условиях могут иметь отношение к надстройкам или глубинным процессам [9]. Совокупное отображение указанных процессов, их параметров и показателей представляет собой то множество сценариев, которые могут развиваться в том направлении, в котором будет достигнут преломляющий перевес удельного значения каждого из них.

Целесообразное применение прогнозирования в управлении военно-политической обстановкой предопределяется соотношением возможностей институтов международного урегулирования к степени угрозы возможных последствий конфликта. Соответственно, результирующий показатель решения на применение сил и средств миротворческой направленности будет зависеть от того, насколько валидно будет проведена всесторонняя оценка прогнозного фона текущей обстановки [19]. В таком случае изучением прогнозного потенциала современных международных конфликтов может стать процедура частичного и частного переосмысления: теоретического и методологического плана, содержательных характеристик не только «официального» генезиса военно-политической обстановки, но и «скрытых» субъектов конкретного международного кризиса. Данное направление может позволить адаптировать систему международного урегулирования под результирующее значение соотношения удельных значений тех процессов, которые будут учитываться в объективной оценке военно-политической обстановки.

Выводы

История позволяет увидеть комплексное взаимодействие участников известных международных конфликтов: от коллективно-договорных до корпоративно-предметных. Во многом эти отношения имеют закономерный характер и выражают ту или иную степень интересов, а формируемая ими военно-политическая обстановка носит управляемый характер. Современные способы анализа информации и их технико-технологические мощности позволили снизить фактическую транзитивность происходящих процессов до минимума. А средства массовой информации и институты управления общественным мнением позволили регулировать социальную лиминальность и удерживать ее в безопасном состоянии, не позволяющем нарушать устойчивость государственного строя. Таким же образом определяется и прогностический потенциал процессов, сопутствующих военно-политической обстановке в условиях международного конфликта. Открытым остается лишь вопрос об общем признании институтами международного права существования тех акторов международных конфликтов, которых можно будет объективно разделять по влиянию на первичные (главенствующие) и вторичные (репрезентирующие уже происходящее).

Список источников

1. Бартош А.А. Прокси-война как определяющий фактор военных конфликтов XXI века [Proxy Warfare as a Determinant Factor in the Military Conflicts in the 21st Century] // Военная мысль. 2023. № 5. С. 61–74.
2. Бартош А.А. Трансформация современных конфликтов [Transformation of Modern Conflicts] // Вопросы безопасности. 2018. № 1. С. 1–18.
3. Богатырев Э.Я., Макиев Ю.Д., Малышев В.П. Анализ методов военно-политического прогнозирования [Analysis of Methods of Military-Political Forecasting] // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2013. Т. 3. № 2(5). С. 35–53.
4. Бойко С.И. Военно-политический потенциал в системе факторов политической стабильности [Military-Political Potential as a Factor of Political Stability] // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. 2009. № 1. С. 53–71.
5. Васильев В.В. О некоторых подходах к исследованию феномена социальной неопределенности и факторах, лежащих в его основании [On Some Approaches to the Study of the Phenomenon of Social Uncertainty and the Factors Underlying It] // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2021. № 1(37). С. 9–23. <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2021.37.1.01>.
6. Ковзель А.А. Методы прогнозирования чрезвычайных ситуаций [Emergency Forecasting Methods] // Молодой ученый. 2021. № 51(393). С. 537–542.
7. Коврига С.В. Общие подходы и методы анализа и прогнозирования военно-политической обстановки [General Approaches and Methods of Analysis and Forecasting of the Military-Political Situation] // Проблемы управления безопасностью сложных систем: Материалы XXVI международной конференции, Москва, 19 декабря 2018 г. М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2018. С. 202–208.
8. Копичев О.А., Николаев А.Е. Современные войны: анализ тенденций развития межгосударственного противоборства, классификация форм и способов борьбы, формирование признаков и критериев военного конфликта [Modern Wars: Analysis of Trends in the Development of Interstate Confrontation, Classification Forms and Methods of Struggle, Formation of Signs and Criteria of Military Conflict] // Системы управления, связи и безопасности. 2021. № 1. С. 1–32. <https://doi.org/10.24411/2410-9916-2021-10101>.
9. Лазарев А.Д. Геополитика интеграции и дифференциации в современной системе международных отношений [Geopolitics of Integration and Differentiation in the Modern System of International Relations] // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 2(39). С. 130–137.
10. Междисциплинарные проблемы международных отношений в глобальном контексте: монография [Interdisciplinary Problems of International Relations in a Global Context: Monograph] / Науч. ред.: А.У.Альбеков, А.М.Старостин. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2019. 324 с.
11. Подберезкин А.И. Оценка и прогноз военно-политической обстановки [Assessment and Forecast of the Military-Political Situation]. М.: Юстицинформ, 2021. 1080 с.
12. Порещкова А.А. Качественная методология в политических исследованиях: особенности развития и границы применимости [Qualitative Methodology in Political Research: Features of Development and Limits of Applicability]: дисс. ... канд. полит. наук, М., 2021. 184 с.
13. Прохоренко И.Л., Алешин А.А. К вопросу оценки внешнеполитического потенциала государств в прогнозных исследованиях [To the Issue of Assessing States' Foreign Policy Potential in Forecasting Studies] // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2019. № 3. С. 12–22.
14. Селиванов А.И. Методологические платформы и методы стратегического прогнозирования: мировой опыт и российский потенциал [Methodological Platforms and Methods of Strategic Forecasting: World Experience and Russian Potential] // Власть. 2021. Т. 29. № 1. С. 280–290. <https://doi.org/10.31171/vlast.v29i1.7955>.
15. Семенюк А.В. Международные вооруженные конфликты и пути их урегулирования: методологические аспекты изучения проблемы [International Armed Conflicts and Ways of their Settlement: Methodological Aspects of Studying the Issue] // Вестник Пермского университета. Политология. 2016. № 3. С. 104–119.
16. Сенюшкина Т.А., Сенюшкин Е.А. Управление международными конфликтами как сетевой процесс [International Conflicts Managing as a Network Process] // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2021. Т. 10. № 4(37). С. 33–37. <https://doi.org/10.26140/anie-2021-1004-0005>.
17. Социально-политические конфликты: теоретические представления и практики урегулирования: монография [Socio-Political Conflicts: Theoretical Concepts and Practices of Settlement. Monograph] / Л.И.Никовская, О.М.Михайленок, Л.Н.Тимофеева [и др.]; отв. ред. Л.И.Никовская, О.М.Михайленок; предисл. О.М.Михайленок; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2024. 460 с.

18. Черкасская Г.В. Систематизация конфликтов в социально-экономических системах в контексте теории управления социальными конфликтами [Systematization of the Conflicts in the Socio-Economic Systems in the Context of the Theory of Management of Social Conflicts] // Экономика нового мира. 2017. № 4(8). С. 4–25.
19. Яковенко А.В. Новые угрозы в развитии международной обстановки. За горизонтом будущего [New Threats to the Development of International Relations. Beyond the Horizon of the Future] // Диалоги и конфликты культур в меняющемся мире: Материалы XXI Международных Лихачевских научных чтений, Санкт-Петербург, 25–26 мая 2023 г. СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2023. С. 160–163.

Информация об авторе

КОСТЕРИН Артем Андреевич. Аджункт кафедры социологии Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации. Адрес: Российская Федерация, 123001, Москва, ул. Б.Садовая, 14. Kosterin.a1917@gmail.com

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 21 мая 2025 г. Одобрена после рецензирования: 20 июня 2025 г. Принята к публикации: 31 июля 2025 г. Опубликована: 1 сентября 2025 г.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Bartosh AA. Proxy Warfare as a Determinant Factor in the Military Conflicts in the 21st Century. Voennaya mysl' [Military Thought]. 2023; 5:61–74 [In Russian].
2. Bartosh A.A. Transformation of Modern Conflicts. Voprosy bezopasnosti [Security Issues]. 2018; 1:1–18 [In Russian].
3. Bogatyrev E.Y. Makiev Y.D. Malishev V.P. Analysis of Methods of Military-Political Forecasting. Strategiya grazhdanskoj zashchity: problemy i issledovaniya [Civil Protection Strategy: Issues and Research]. 2013; Vol. 3, 2(5):35–53 [In Russian].
4. Boyko S.I. Military-Political Potential as a Factor of Political Stability. Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istorija. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie [RSUH/RGGU Bulletin Series "Political Science. History. International Relations. Area studies. Oriental studies]. 2009; 1:53–71 [In Russian].
5. Vasiliev V.V. On Some Approaches to the Study of the Phenomenon of Social Uncertainty and the Factors Underlying It. Vestnik MGPU. Seriya: Filosofskie nauki [MCU Journal of Philosophical Science]. 2021; 1(37): 9–23 [In Russian]. <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2021.37.1.01>.
6. Kovzel A.A. Emergency Forecasting Methods. Molodoj uchenyj [Young Scientist]. 2021; 51(393):537–542 [In Russian].
7. Kovriga S.V. General Approaches and Methods of Analysis and Forecasting of the Military-Political Situation. Problems of Security Management of Complex Systems. Proceedings of the XXVI International Conference, Moscow, December 19, 2018. Moscow: Institut problem upravleniya im. V.A.Trapeznikova RAN [V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences RAS], 2018:202–208 [In Russian].
8. Kopichev O. A., Nikolaev A. Y. Modern Wars: Analysis of Trends in the Development of Interstate Confrontation, Classification Forms and Methods of Struggle, Formation of Signs and Criteria of Military

- Conflict. Sistemy upravleniya, svyazi i bezopasnosti [Systems of Control, Communication and Security]. 2021; 1:1–32 [In Russian]. <https://doi.org/10.24411/2410-9916-2021-10101>.
9. Lazarev A.D. Geopolitics of Integration and Differentiation in the Modern System of International Relations. Vestnik Kuzbasskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta [Bulletin of the Kuzbass State Technical University]. 2004; 2(39):130–137 [In Russian].
10. Interdisciplinary Problems of International Relations in a Global Context: Monograph. Scientific editors: A. U. Albekov, A. M. Starostin. Rostov-on-Don: Rostovskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet «RINH» [RSUE], 2019:324 [In Russian].
11. Podberezkin A.I. Assessment and Forecast of the Military-Political Situation. Moscow: Yusticinform [Yusticinform], 2021:1080 [In Russian].
12. Porizkova A.A. Qualitative Methodology in Political Research: Features of Development and Limits of Applicability: Theses ... CandSc (Polit.). Moscow, 2021:184 [In Russian].
13. Prokhorenko I.L., Aleshin A.A. To the Issue of Assessing States' Foreign Policy Potential in Forecasting Studies. Analiz i prognoz. Zhurnal IMEMO RAN [Analysis and Forecasting. IMEMO Journal]. 2019; 3:12–22 [In Russian].
14. Selivanov A.I. Methodological Platforms and Methods of Strategic Forecasting: World Experience and Russian Potential. Vlast' [The Authority]. 2021; 29(1):280–290 [In Russian]. <https://doi.org/10.31171/vlast.v29i1.7955>.
15. Semenyuk A.V. International Armed Conflicts and Ways of their Settlement: Methodological Aspects of Studying the Issue. Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya [Bulletin of Perm University. Political Science]. 2016; 3:104–119 [In Russian].
16. Senyushkina T.A., Senyushkin E.A. International Conflicts Managing as a Network Process. Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie [Azimut of Scientific Research: Economics and Administration]. 2021; Vol. 10, № 4(37):33–37 [In Russian]. <https://doi.org/10.26140/anie-2021-1004-0005>.
17. Socio-Political Conflicts: Theoretical Concepts and Practices of Settlement. Monograph. L.I.Nikovskaya, O.M.Mikhaylenok, L.N.Timofeeva [et al.]. ed. L.I.Nikovskaya, O.M.Mikhaylenok. Preface O.M.Mikhaylenok. FNISTC RAS. Moscow: FNISC RAN [FNISTC RAS], 2024:460 [In Russian].
18. Cherkasskaya G.V. Systematization of the Conflicts in the Socio-Economic Systems in the Context of the Theory of Management of Social Conflicts. Ekonomika novogo mira [New World Economy]. 2017; 4(8):4–25 [In Russian].
19. Yakovenko A.V. New Threats to the Development of International Relations. Beyond the Horizon of the Future. Dialogues and Conflicts Between Cultures in a Changing World. Proceedings of the XXI International Likhachev Scientific Conference, St.Petersburg, May 25–26, 2023. St.Petersburg: Sankt-Peterburgskij humanitarnyj universitet profsoyuzov [St.Petersburg University of the Humanities and Social Sciences], 2023:160–163 [In Russian].

About the author

Artem A. KOSTERIN. Adjunct of the Department of Sociology at Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation. Address: 14, B.Sadovaya str., Moscow, 123001, Russian Federation. Kosterin.a1917@gmail.com

Contribution of the author

The author declares no conflicts of interests.

Article info

Received: May 5, 2025. Approved after review: June 20, 2025. Accepted for publication: July 31, 2025. Published: September 1, 2025.

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.