

МЕЖДУНАРОДНЫЕ, ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ
Международные отношения, глобальные
и региональные исследования
INTERNATIONAL, GLOBAL AND REGIONAL PROCESSES
International Relations, Global and Regional Studies

Научная статья

Политические науки

УДК 327

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-4\(18\)-37-57](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-4(18)-37-57)

«Стратегия без стратегии»: африканская политика Д.Трампа

Дегтерев Денис Андреевич^{1a}✉, Кирикова Татьяна
Николаевна^{2b}✉

^{1,2} Институт Африки РАН, Москва, Россия

^a ddegterevev@inafr.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7426-1383>

^b kirikova.tn7@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0002-5853-1229>

Аннотация. Объектом данного исследования является африканская политика администрации Д.Трампа во время второго президентского срока. Авторы анализируют, почему формальные рамки стратегического планирования на Африканском континенте оказались тесны для новой администрации США. Особое внимание уделяется последовательному снижению роли международной помощи в африканской стратегии США. Если в первый срок президентства Трампа речь шла об упорядочивании целеполагания Агентства по международному развитию (АМР), то во второй – АМР было вовсе расформировано, что создает новые международные реалии. Восприятие концепции «торговля вместо помощи» анализируется как с позиций США, так и африканских стран в контексте реализации американской инициативы AGOA и торговых войн, затронувших в т.ч. и многих участников данной инициативы. Авторы также исследуют новые механизмы американской ресурсной дипломатии, которая с 2025 г. стала охватывать в т.ч. и конфликтные регионы континента. Особое внимание уделяется вопросу агентности африканских государств в контексте реализации американской стратегии ситуационного давления и явной асимметрии потенциалов США и их партнеров на континенте. Авторы приходят к выводу, что по мере становления Африканской континентальной зоны свободной торговли коллективная субъектность африканских стран будет возрастать, что позволит избежать волатильности в случае будущих торговых войн. В заключение статьи сделаны выводы о влиянии текущей стратегии США на интересы РФ в Африке.

Ключевые слова: Африка, США, Дональд Трамп, стратегия США в Африке, транзакционная политика, глобальная конкуренция США – КНР

© Дегтерев Д.А., Кирикова Т.Н., 2025

© Россия и мир: научный диалог / Russia & World: Scientific Dialogue, 2025

Для цитирования: Дегтерев Д.А., Кирикова Т.Н. «Стратегия без стратегии»: африканская политика Д.Трампа // Россия и мир: научный диалог. 2025. № 4(18). С. 37-57, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-4\(18\)-37-57](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-4(18)-37-57)

Original article

Political Sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2025-4-4\(18\)-37-57](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-4(18)-37-57)

“A Strategy without a Strategy”: Donald Trump’s African Policy

Denis A. Degterev^{1a}✉, Tatyana N. Kirikova^{2b}✉

^{1,2} Institute for African Studies, RAS, Moscow, Russia

^a ddegterev@inafr.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7426-1383>

^b kirikova.tn7@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0002-5853-1229>

Abstract. This study focuses on the African policy of the Trump administration during his second term. The authors analyze why the formal framework for strategic planning in Africa proved too restrictive for the new US administration. Particular attention is paid to the consistent decline in international aid as a part of US African strategy. During Trump’s first term, there was a focus on streamlining goal-setting at the US Agency for International Development (USAID). In his second term, this agency was disbanded completely, creating new realities for international relations. The perception of the “trade instead of aid” concept is analyzed from both US and African perspectives in the context of implementation of the American AGOA initiative and trade wars affecting many of its participants. The authors also examine new mechanisms of American resource diplomacy that has expanded since 2025 to include conflict regions on the continent, paying particular attention to the agency of African states within the context of American strategy of situational pressure, as well as clear asymmetry in capabilities between the US and its African partners. The authors conclude that, as the African Continental Free Trade Area develops, collective agency of African countries increases, avoiding volatility in future trade wars, leading to greater stability in Africa’s economic development. The article also concludes with discussion about impact of current American strategy on Russia’s interests in Africa.

Keywords: Africa, USA, Donald Trump, US strategy in Africa, transactional policy, US-China global competition

For citation: Degterev D.A., Kirikova T.N. «A Strategy without a Strategy»: Donald Trump’s African Policy. Russia & World: Scientific Dialogue. 2025; 4(18): 37-57, [https://doi.org/10.53658/RW2025-4-4\(18\)-37-57](https://doi.org/10.53658/RW2025-4-4(18)-37-57)

Введение

На протяжении последних десятилетий африканская политика Соединенных Штатов Америки характеризовалась изменчивой комбинацией стратегических подходов и применяемых инструментов влияния [12]. В последние годы

отношения Вашингтона с отдельными африканскими государствами стали менее предсказуемыми и стабильными, что связано с нарастающей конкуренцией с КНР [13; 3, с. 128-141], а также с другими незападными акторами на континенте в контексте формирования многополярного мира.

Либеральная внешнеполитическая парадигма, ассоциируемая с периодом президентства Дж.Байдена [21] и Б.Обамы [22], ориентированная на имплементацию соответствующих общеафриканских стратегий США¹, включая проведение двух саммитов США – Африка (2014 и 2022 гг.), продемонстрировала свою неспособность обеспечить устойчивое влияние в новых реалиях. Очевидным стал кризис либерального миротворчества, наглядным проявлением которого в Африке стала волна антинеоколониальных переворотов в Сахеле с последующим созданием Альянса государств Сахеля (АГС) и выдворением всех западных провайдеров безопасности, включая Францию, ЕС, США и даже Миротворческую миссию ООН в Мали (MINUSMA) [2; 31]. Провалился и «демократический» подход по тотальному контролю за региональным медиадискурсом, при котором иные точки зрения объявляются «дезинформационными кампаниями»² [17].

На смену прежнему в очередной раз приходит откровенно прагматичный и доведенный до абсолюта транзакционный подход Дональда Трампа [26]³. Во второй срок президентства Д.Трампа «стратегия» США в Африке демонстрирует дальнейшее усиление прагматизма, в котором интересы американского бизнеса и приоритет конкуренции с Китаем преобладают над выстраиванием долгосрочной стратегии с самими африканцами. Хотя еще на предвыборном этапе аналитиками (в т.ч. африканского происхождения, включая нигерийку З.Усман) и был предложен достаточно интересный набор рекомендаций для новой администрации [33].

Материалы и методы

Д.Трамп старается избегать прямого столкновения с проявлениями африканской агентности [8] и panaфриканской солидарности, отдавая предпочтение двусторонним (реже – минилатеральным) форматам. В свой первый президентский срок Д.Трамп не был в Африке. Кроме того, в 2018 г. он назвал страны континента «вонючими дырами» («shithole nations»)⁴. Первоначально запланированный на 2025 г.

1 См.: U.S. Strategy Toward Sub-Saharan Africa. The White House, June 2012. URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/209377.pdf>; U.S. Strategy Toward Sub-Saharan Africa. The White House, August 2022. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2022/08/U.S.-Strategy-Toward-Sub-Saharan-Africa-FINAL.pdf>.

2 Mapping a Surge of Disinformation in Africa // Africa Center for Strategic Studies. 13.03.2024. URL: <https://africacenter.org/spotlight/mapping-a-surge-of-disinformation-in-africa>.

3 Новиков Д.П. Доктрина Трампа-Вэнса: есть ли у Вашингтона внешнеполитическая концепция? // РСМД. 13.08.2025. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/doktrina-trampa-vensa-est-li-u-vashingtona-vneshnepoliticheskaya-kontseptsiya/>.

4 Vitali A., Hunt K., Thorp F. Trump referred to Haiti and African nations as ‘shithole’ countries // NBC News. 11.01.2018. URL: <https://www.nbcnews.com/politics/white-house/trump-referred-haiti-african-countries-shithole-nations-n836946>.

саммит на высшем уровне США – Африка («на полях» ГА ООН в сентябре в Нью-Йорке) был отложен. При этом 9–11 июля 2025 г. в США состоялся мини-саммит с участием прибрежных стран: Габона, Гвинеи-Бисау, Либерии, Мавритании и Сенегала (в трактовке «Аль-Джазире» – «мастер-класс по современному колониальному театру»⁵). США обвинили ЮАР, пожалуй, наиболее агентную из всех стран континента (члена «Группы двадцати» и БРИКС), в «нарушении прав человека и подрыве внешней политики США» за проводимую земельную реформу⁶. Попытка южноафриканской делегации во главе с президентом С.Рамафосой оправдаться в мае 2025 г. в ходе визита в Белый дом и выстроить взаимоуважительный диалог оказалась неубедительной. Эта ситуация послужила прецедентом для других стран континента, куда менее влиятельных.

Учитывая очевидную асимметрию экономического и политического потенциала, а также неравноправный характер формирующихся партнерств, для концептуализации исследуемых отношений целесообразно обратиться как к советским работам по американскому неокOLONIALИЗМУ в Африке [14], так и к зарубежным критическим трудам, посвященным особенностям современного империализма [32]. В октябре 2024 г. вышел специальный номер «Журнала африканской политэкономии» на тему: «Империализм и Африка»⁷. По мере развития ИКТ и ИИ особую актуальность данные тенденции, получившие название «технофеодализм», приобретают в технологическом секторе [6]. В самом деле, регулирование платформенной экономики в странах Африки сталкивается с множеством вызовов [11]. Примеры использования концепции империализма непосредственно для описания современных отношений США – Африка в зарубежной литературе также встречаются [29].

В своем исследовании авторы также обращаются к статьям, посвященным политике США в Африке при Д.Трампе и Дж.Байдене [21; 7; 5; 20, с. 164-198] и особенностям политики помощи и торговой дипломатии США в более ранние периоды [5, с. 324-341; 10], материалам научных семинаров, экспертных дискуссий [15, с. 29-35], статистическим базам, а также зарубежным аналитическим докладам [30; 33] и публикациям [31; 34].

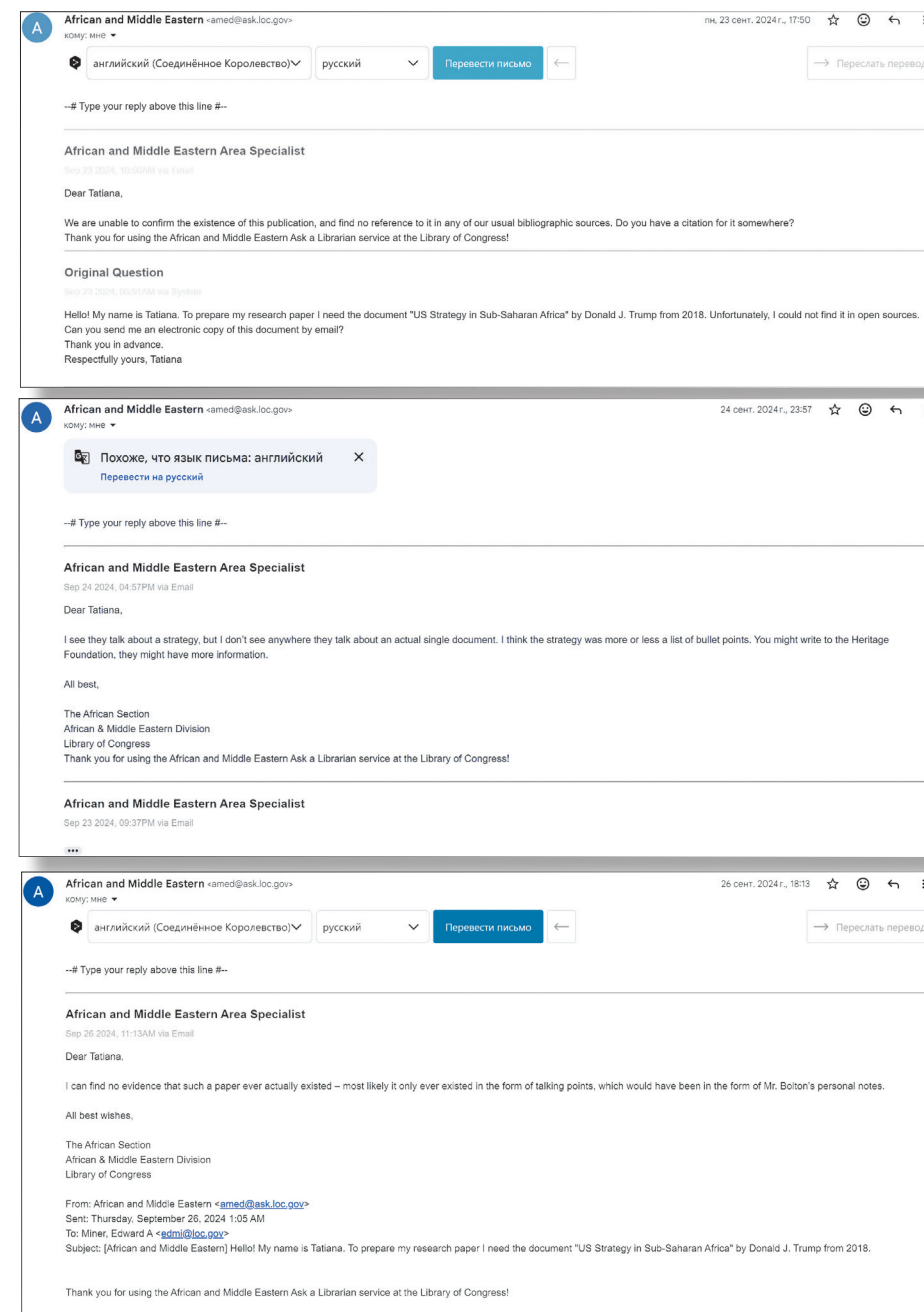
В процессе подготовки статьи одним из авторов был направлен запрос в Библиотеку Конгресса США и аналитический центр Heritage Foundation с целью получения текста стратегии администрации президента Д.Трампа в отношении стран Африки к югу от Сахары, представленной в публичном выступлении Дж.Болтона в 2018 г. следующими словами: «И мне особенно приятно быть здесь, чтобы представить

⁵ Mhaka T. Trump's African summit was a masterclass in modern colonial theatre // Al Jazeera. 11.07.2025. URL: <https://www.aljazeera.com/opinions/2025/7/11/trumps-african-summit-was-a-masterclass-in-modern-colonial-theatre>.

⁶ «Белые друзья Трампа». Как Штаты сопротивляются восстановлению земельной справедливости в ЮАР // Африканская инициатива. 11.02.2025. URL: <https://afrinz.ru/2025/02/belye-druzya-trampa-kak-shtaty-soprotivlyayutsya-vosstanovleniyu-zemelnoj-spravedlivosti-v-yuar/>.

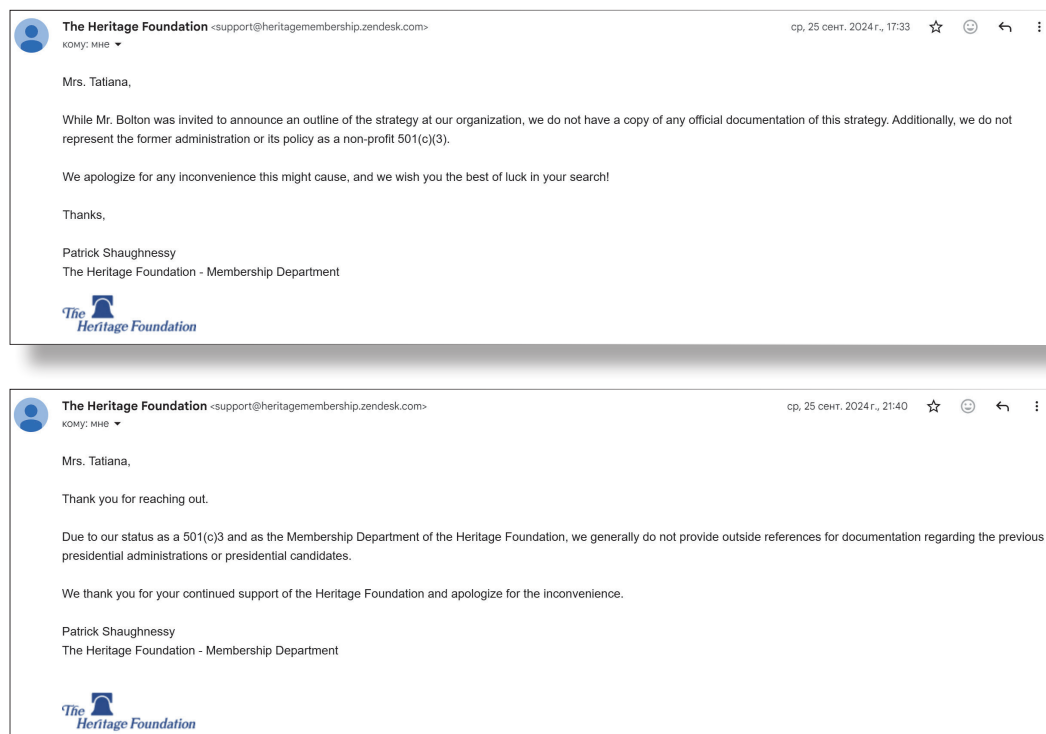
⁷ Подробнее см.: Imperialism and Africa // ROAPE. October 16, 2024. URL: <https://roape.net/2024/10/16/imperialism-and-africa>.

Рисунок 1. Переписка со специалистом Библиотеки Конгресса США
Figure 1. Correspondence with a Specialist at the US Library of Congress



Источник: Личная переписка авторов
Source: Personal correspondence of the authors

Рисунок 2. Переписка со специалистом Heritage Foundation
Figure 2. Correspondence with a specialist at the Heritage Foundation



Источник: Личная переписка авторов
Source: Personal correspondence of the authors

новую Стратегию администрации Трампа по Африке, которую президент одобрил вчера и которую администрация начнет реализовывать немедленно»⁸.

В ответ на запрос специалист Библиотеки Конгресса сообщил, что «не смог найти ни одного подтверждения, что такой документ когда-либо действительно существовал. Скорее всего, он существовал в виде тезисов, изложенных в личных заметках г-на Болтона» (рисунок 1) и порекомендовал обратиться напрямую в Heritage Foundation для получения дополнительных разъяснений.

В полученном ответе от Heritage Foundation сообщалось, что «г-н Болтон был приглашен презентовать стратегию в Heritage Foundation, но сотрудники центра никогда не видели текст африканской стратегии» (рисунок 2).

⁸ Remarks by National Security Advisor Ambassador John R. Bolton on the Trump Administration's New Africa Strategy. White House. 13.12.2018. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-national-security-advisor-ambassador-john-r-bolton-trump-administrations-new-africa-strategy/>.

Также специалист аналитического центра упомянул о том, что «Heritage Foundation, будучи некоммерческой организацией, не представляет бывшую администрацию и ее политику», а также «не предоставляет внешние ссылки на документы, которые касаются бывшей администрации и кандидатов в президенты».

Результаты исследования

Почему не нужна стратегия?

Отсутствие нового доктринального документа по Африке в некоторой степени отражает идеологию, представленную в «Проекте 2025» («Project 2025»)⁹, который предусматривал упразднение экспертных институтов, снижение роли внешнеполитического аппарата, принятие радикальных кадровых решений и консолидацию власти в руках лояльных назначенцев, а также продвижение независимой от решений Конгресса США политики. В случае со странами Африки такой подход подразумевает усиление ситуативного давления – санкционного, торгового, логистического и военного – при отсутствии заранее согласованных обязательств и бюджетов.

Разработка стратегий политики США в Африке южнее Сахары давно вышла за рамки инструментального планирования. Столкнувшись с непредсказуемостью политических процессов в регионе, где за последние 20 лет многие страны пережили смену режима или вооруженные конфликты, система подменяет оперативную гибкость и глубокое погружение в контекст формализацией подхода. Стратегии служат обоснованием для многомиллиардных бюджетных ассигнований перед Конгрессом США, объединяя противоречивые, а зачастую и конкурирующие приоритеты целого ряда ведомств.

С критикой африканской стратегии Дж.Байдена в апреле 2025 г. выступил сам ее создатель – Джадд Девермонт, бывший специальный помощник президента Дж.Байдена и старший директор по африканским вопросам в Совете национальной безопасности. Многостраничные стратегии администраций Б.Обамы и Дж.Байдена, перегруженные эклектичными целями, превратились в классический пример документа, который пытается угодить всем внутриполитическим группам интересов, теряя при этом фокус на реальной цели. Как метко заметил сам «архитектор» байденовской стратегии по Африке, это породило расплывчатость целей и – главное – отсутствие политической воли и поддержки для их финансирования и реализации¹⁰.

⁹ Mandate for Leadership 2025: The Conservative Promise. The Project 2025. Presidential Transition Project // The Heritage Foundation. 31.01.2023. URL: https://static.heritage.org/project2025/2025_MandateForLeadership_FULL.pdf.

¹⁰ Judd Devermont. On Strategies // Post Strategy. 30.04.2025. URL: <https://poststrategy.substack.com/p/on-strategies>.

После возвращения Д.Трампа стратегия США сменилась, что позволяет действовать без сдержек, координаций и публичных обязательств, обычно сопутствующих имплементации стратегических документов. Так, в мае 2025 г. в Абиджане (Кот-д'Ивуар) Трой Фитрелл из Бюро по делам Африки Госдепартамента представил новые ключевые приоритеты африканской политики США в русле концепции «Торговля, а не помощь» (см. ниже). В июне 2025 г. он представил их в Комитете по международным делам Сената США, а уже в июле 2025 г. вышел в отставку после 30 лет службы в Госдепартаменте¹¹. Африканское бюро Госдепа возглавил Джонатан Пратт, имеющий богатый опыт дипломатической службы на континенте (Ангола, Джибути, Республика Конго и ДР Конго, Судан), а также прошедший стажировку в «Корпусе мира» в Гвинее-Бисау¹².

В 2025 г. африканское досье в Белом доме стал вести Массад Булос, старший советник президента по арабским и ближневосточным вопросам. Его сын Майкл женат на дочери Д.Трампа Тиффани. По вероисповеданию Массад Булос православный, ливанский грек, много лет проработавший в Нигерии (компания SCOA Nigeria), а его супруга родилась в Буркина-Фасо. 1 апреля 2025 г. М.Булос также был официально назначен старшим советником по Африке Госдепартамента США. С этого момента начинается его активная «челночная дипломатия» на континенте: в апреле в ходе визита в Африку он посетил сразу четыре страны (ДР Конго, Кению, Уганду, Руанду), а также провел неформальную встречу с президентом Нигерии Б.Тинабу в Париже. В мае он побывал в Египте, в июне открыл 17-й бизнес-саммит США – Африка, который проводит Корпоративный совет по Африке (объединяет крупнейший американский бизнес, работающий на континенте), в июле совершил североафриканское турне (Алжир, Ливия).

Интенсивность поездок, прямое общение с лидерами африканских стран, опора на неформальные сети (еще с колониальных времен практически в каждой стране Африки присутствует ливанское (левантийское) лобби), с одной стороны, и близость к Д.Трампу, с другой, в чем-то сближают его со знаменитым и одиозным Жаком Фоккаром (1913–1997 гг.). Он был «архитектором *Françafrique*», советником по континенту французских президентов Ш.де Голля и Ж.Помпиду, лично знавшим многих африканских президентов [23]. В связи с этим британский журнал «The Economist» даже стал использовать тег *Trumpafrique*¹³. Еще одна историческая аналогия (как и все аналогии, она носит условный характер) – это фигура У.Кейси, директора ЦРУ (1981–1987 гг.) при Р.Рейгане, который буквально не сходил с самолета, реализуя стратегию сдерживания СССР, что в конечном итоге привело к развалу Советского Союза и соцлагеря [24]. В данном случае речь идет о сдерживании КНР на Африканском континенте.

¹¹ Hammer M., Adegoke Y. Trump's top Africa diplomat to step down // Semafor. 15.06.2025. URL: <https://www.semafor.com/article/06/12/2025/trumps-top-africa-diplomat-to-step-down>.

¹² Jonathan Pratt. Senior Bureau Official. Bureau of African Affairs // US State Department. 16.07.2025. URL: www.state.gov/biographies/jonathan-pratt.

¹³ Donald Trump's approach to Africa is very, well, African // Economist. 08.07.2025. URL: <https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2025/07/08/donald-trumps-approach-to-africa-is-very-well-african>.

Рисунок 3. Иерархия целеполагания в системе американской помощи в 1-й президентский срок Д.Трампа

Figure 3. Hierarchy of Goal Setting in the American Aid System During Donald Trump's First Term



Источник: Дегтерев Д.А. «Распространяя прогресс за пределами программ помощи»: возвращение либерального мессианства в американскую политику содействия международному развитию¹⁴

Source: D.A.Degterev Spreading Progress Beyond Aid Programs: The Return of Liberal Messianism to American International Development Assistance Policy¹⁴

Такой подход не требует стратегии в классическом ее понимании. Вместо институционально согласованной и документально оформленной политики реализуется модель оперативного принуждения, в которой ключевым аспектом становится не формальное утверждение рамок и направлений, а скорость принятия решений и централизованный контроль за их реализацией.

Деконструкция системы зарубежной помощи: два этапа

Особенностью африканского вектора внешнеэкономической стратегии ведущих государств мира является традиционно высокая доля помощи. При том, что в США программами зарубежной помощи занималось более двух десятков федеральных ведомств, основным донором, обеспечивающим около 40% помощи,

¹⁴ Дегтерев Д.А. «Распространяя прогресс за пределами программ помощи»: возвращение либерального мессианства в американскую политику содействия международному развитию // Россотрудничество. 24.03.2023. URL: <https://rs.gov.ru/news/rasprostranyaya-progress-zapredelami-programm-pomoshhi-vozvrashhenie-liberalnogo-messianstva-v-amerikanskuyu-politiku-sodejstviya-mezhdunarodnomu-razvitiyu/>.

являлось Агентство США по международному развитию (USAID^{*15}, далее – AMP). AMP также выступало в качестве локального администратора и по программам помощи, финансируемым другими американскими государственными органами. За счет этого его доля в администрировании американских программ зарубежной помощи де-факто превышала половину. Доля Африки среди крупнейших получателей американской помощи последовательно увеличивалась. Из топ-15 реципиентов в 1995 г. лишь 3 были африканскими, в 2005 г. – уже 5, а в 2015 г. – 10 из 15. Доля континента как реципиента помощи по линии AMP выросла примерно с 25% в 2003 г. до почти 40% в 2013 г. и в дальнейшем оставалась на данном уровне [5, с. 324-335].

В первый президентский срок Д.Трамп попытался максимально конкретизировать целеполагание при оказании зарубежной помощи, поставив его в жесткие рамки (см. рисунок 3). Фактически собственные цели AMP стали показателями третьего уровня – после ориентиров Стратегии национальной безопасности и совместных целей Госдепартамента США и AMP.

Буквально каждый из Стандартных индикаторов международной помощи (Foreign assistance standard indicators), по которым оценивалась эффективность конкретных мероприятий помощи, был интегрирован в основные задачи AMP. Каждая из основных задач – в стратегические цели Госдепа и AMP; каждая из стратегических целей, в свою очередь, сопрягалась с соответствующими «опорами» Стратегии национальной безопасности 2017 г.: 1) защищать американский народ, Родину и американский образ жизни; 2) содействовать американскому процветанию; 3) сохранять мир посредством силы; 4) продвигать американское влияние [9, с. 68-77].

Однако на практике бюрократия AMP достаточно легко «жонглировала» КПЭ, гибко встраивая их в соответствующие «целевые иерархии». Кроме того, в период президентства Дж.Байдена администратором AMP стала С.Пауэр, вернув (и даже усилив) «либеральное мессианство» программ международной помощи и укрепив автономию Агентства¹⁶. При этом в контексте начала СВО Западу (в т.ч. США) не приходилось рассчитывать на массовую поддержку своей политической позиции по Украине при голосовании в ГА ООН странами Африки [18]. Таким образом, масштабная американская помощь как рычаг влияния в этом вопросе не сработала.

Соответственно, новая администрация Д.Трампа пошла на более решительный шаг и с 1 июля 2025 г. распустила созданное в 1961 г. AMP. Из более чем 10 тыс. сотрудников лишь около 300 были трудоустроены в системе Госдепартамента США, который теперь администрирует три новых программы: America First Opportunity Fund, Global Health Programs и Humanitarian Assistance.

Отношение к данному процессу было неоднозначным как в США, так и в Африке. Более того, трудно дать объективную оценку последствиям закрытия AMP, поскольку основная часть глобальных, да и региональных СМИ была в значительной степени аффилирована с администраторами Агентства. Соответственно, в первой половине

2025 г. прошла целая волна панических публикаций в СМИ, аналитических докладов с основным рефреном «Все пропало!»¹⁷. Поскольку основная часть американской помощи Африке приходилась на сферу здравоохранения, то наиболее тревожные прогнозы касались влияния закрытия AMP на здоровье (и жизнь) тысяч африканских граждан [34].

При этом чиновники, представляющие администрацию Д.Трампа, стали говорить о том, что жизненно важные программы помощи сохранятся¹⁸. В первую очередь речь шла о реализуемом с 2003 г. Чрезвычайном плане президента США по оказанию помощи больным СПИДом (President's Emergency Plan for Aids Relief, PEPFAR). Несмотря на то, что Конгресс США одобрил финансирование программы в полном объеме в размере 6 млрд долл. США, на уровне исполнительной власти (Административно-бюджетное управление) расходы были сокращены до 2,9 млрд долл. США¹⁹.

В Африке последствия от сворачивания деятельности AMP уже ощутимы. Так, по некоторым оценкам, на средства AMP в ЮАР выплачивалась заработная плата около 15 тыс. медицинских работников, включая медсестер, фармацевтов и руководителей программ. По словам министра образования ЮАР А.Моцоаледи, после закрытия AMP возникла угроза для жизней 900 тыс. ВИЧ-инфицированных. Однако государственные медицинские учреждения постараются взять на себя обеспечение жизненно важными лекарствами²⁰. Основной поток клиентов при этом переходит из частных, ранее спонсируемых AMP, клиник в государственные, которые теперь переполнены. В этой связи Минздрав ЮАР выделяет 1,4 млрд рэндов на срочную закупку медицинского оборудования и 1,78 млрд – на оплату труда медицинских работников²¹. Дополнительные средства из государственных бюджетов экстренно выделяются и в других странах Африки, где были свернуты программы AMP.

Вкупе с другими шагами администрации Д.Трампа, в т.ч. выходом из Всемирной организации здравоохранения в январе 2025 г.²², игнорированием Четвертой международной конференции ООН по финансированию развития (Севилья, июнь-июль 2025 г.)²³, очередным выходом из ЮНЕСКО, все это говорит о последовательной

17 Data modelling reveals the heavy toll of USAID cuts on Africa // ISS. 28.02.1995. URL: <https://issafrica.org/iss-today/data-modelling-reveals-the-heavy-toll-of-usaid-cuts-on-africa>.

18 Saldinger S. State Department approves waiver for lifesaving humanitarian aid // Devex. 29.01.2025. URL: <https://www.devex.com/news/state-department-approves-waiver-for-lifesaving-humanitarian-aid-109198>.

19 Nolen S. Trump Budget Office Is Withholding H.I.V. Funds That Congress Appropriated // The New York Times. 21.08.2025. URL: <https://www.nytimes.com/2025/08/21/health/hiv-aids-pepfar-funding-trump.html>.

20 US aid cuts send South Africa's HIV treatment 'off a cliff' // BBC. 28.02.2025. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/c77887npl2mo>.

21 Impact of US funding cuts on HIV programmes in South Africa // UNAIDS. 22.04.2025. URL: https://www.unaids.org/en/resources/presscentre/featurestories/2025/april/20250422_southafrica.

22 Трамп подписал исполнительный указ о выходе США из ВОЗ // ТАСС. 21.01.2025. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22928589>.

23 US ignored as Sevilla 'financing for development' outcome is adopted by consensus // Tax Justice Network. 17.06.2025. URL: <https://taxjustice.net/press/us-ignored-as-sevilla-financing-for-development-outcome-is-adopted-by-consensus/>.

15 *С 1 октября 2012 г. деятельность в РФ Агентства США по международному развитию прекращена.

16 Там же.

деконструкции не только АМР как отдельной организации, но и всего американского института международной помощи в целом. Это будет иметь долгосрочные последствия для глобальной архитектуры международной помощи и создаст новую международно-политическую реальность, к которой африканским правительствам необходимо адаптироваться уже сейчас. В этом контексте актуально формирование альтернативных механизмов содействия развитию стран Глобального Юга в рамках БРИКС²⁴.

«Торговля, а не помощь»: противоположные трактовки

В долгосрочной перспективе многие критические исследователи (как в Африке, так и в странах Запада) считают, что сокращение программ помощи позволит привести к укреплению национальных компетенций в соответствующих сферах. Сами африканцы резко осуждают масштабную западную помощь, «цементирующую» «матрицу зависимого развития» [16]. Американская администрация не сильно рефлексирует относительно моральной стороны принятых решений, ведь перед ней стоит масштабная задача перехода от трансферта ресурсов и услуг к созданию условий для деловых связей и финансовых сделок. На фоне значительного сокращения бюджетов на международную помощь США увеличивают расходы на Международную финансовую корпорацию развития (DFC), созданную еще во время предыдущего срока Д.Трампа²⁵.

В американской стратегической культуре экономика вполне может рассматриваться как инструмент политики. При этом зарубежная помощь традиционно выполняет роль «пряника» (позитивные санкции), в то время как собственно санкции и эмбарго, долгие годы применяемые против целого ряда стран Африки [4], – роль «кну́та» (негативные санкции). Кроме того, предполагается, что проекты, реализуемые на бизнес-основе, не должны «замещаться» благотворительной повесткой [25].

Трой Фитрелл, отвечавший за африканское направление до июля 2025 г., представил следующие ключевые направления деятельности американской дипломатии на континенте: сделать торговую дипломатию одним из основных направлений деятельности посольств США; работать с правительствами африканских стран над устранением тарифных и нетарифных барьеров; поддерживать устойчивые инфраструктурные проекты, которые открывают доступ к частным инвестициям; расширять торговые представительства США по всей Африке; вовлекать большее количество американских экспортеров в работу на африканских рынках²⁶.

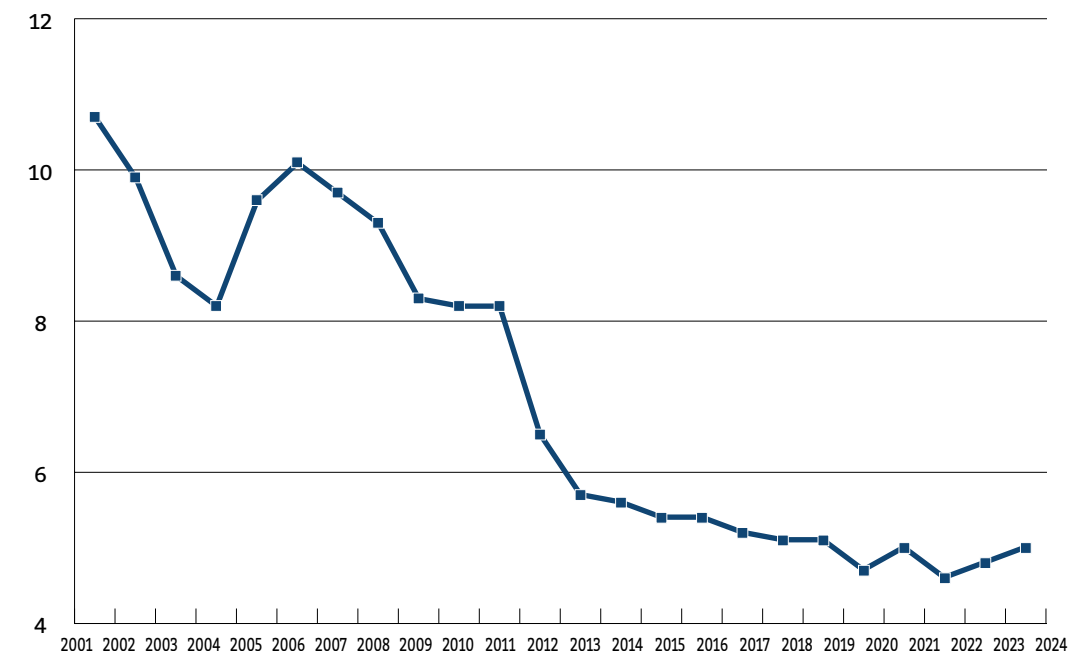
²⁴ Морозкина А.К. ОЭСР не могут, БРИКС не хотят: возможно ли изменение системы содействия международному развитию? // РСМД. 12.08.2025. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/oesr-ne-mogut-briks-ne-khotyat-vozmozhno-li-izmenenie-sistemy-sodeystviya-mezhdunarodnomu-razvitiyu/>.

²⁵ DFC FY 2026 Congressional Budget Justification. URL: <https://www.dfc.gov/sites/default/files/media/documents/FY26%20Congressional%20Budget%20Justification.pdf>.

²⁶ Remarks for Launch of Bureau of African Affairs Commercial Diplomacy Strategy Remarks. Ambassador Troy Fitrell, Abidjan. 14.05.2025. URL: <https://www.state.gov/remarks-for-launch-of-bureau-of-african-affairs-commercial-diplomacy-strategy>.

США прекрасно осознают перспективность африканского рынка, который, по их прогнозам, к 2050 г. может достичь 16 трлн долл. США при росте населения континента до 2,5 млрд человек²⁷. Они не заинтересованы, чтобы рынок занимали преимущественно незападные игроки во главе с КНР, однако в последние годы доля США (на быстрорастущем!) рынке существенно сократилась, стабилизировавшись на уровне 5–6% (см. рисунок 4). Отдавая отчет в том, что захватить весь рынок они не смогут, США стремятся контролировать торгово-экономическую зависимость африканских государств от КНР [27, р. 83].

Рисунок 4. Доля США во внешней торговле товарами стран Африки, в %
Figure 4. The US Share in African Countries' Foreign Trade in Goods, %



Источник: IMF Direction of Trade Statistics, September 2024

Source: IMF Direction of Trade Statistics, September 2024

С 2000 г. США открыли преференциальный доступ на свой рынок для стран Тропической Африки в рамках инициативы AGOA (African Growth Opportunity Act), действие которой закончилось в сентябре 2025 г. В начале 2025 г. 17 стран Тропической Африки не имели доступа к инициативе AGOA, включая «подсанкционные» страны Альянса государств Сахеля (АГС), Гвинею, Судан, Южный Судан, Зимбабве и др. Инициатива также не распространяется на страны Северной Африки. В целом сами

²⁷ Ibid.

африканцы выступают за приоритетность торговли по сравнению с помощью ('Trade, not aid') [28]. Поэтому данная инициатива, нацеленная на формирование более справедливых торговых режимов для стран Глобального Юга, считается достаточно прогрессивной. При этом, однако, основная часть товаров, которые поставлялись из Африки в США в рамках AGOA, – это минеральное сырье, хотя в последние годы существенно выросли и объемы переработанной продукции, в т.ч. промышленных товаров.

Вместе с тем в 2025 г. администрация Д.Трампа развязала глобальную тарифную войну, которая затронула и Африку, в том числе большинство стран-участниц AGOA (см. таблицу). На первом этапе наиболее крупные тарифы были введены как раз в отношении основных бенефициаров AGOA – Лесото (ставка в 60%), Маврикий (50%) и др., поставлявших на американский рынок преимущественно текстильную продукцию. После двусторонних переговоров с США, которым было необходимо ужесточение требований к локализации (и недопущение реэкспорта китайской продукции), ставки для большинства данных стран с 1 августа 2025 г. снова стали нулевыми.

Таблица. Страны Африки, участвовавшие в AGOA, для которых США установили ненулевые таможенные тарифы с 01.08.2025

Table. African Countries Participating in AGOA, for Which the US has Established Non-Zero Tariffs, Effective August 1, 2025

Страна	Тарифная ставка от 02.04.2025, в %	Тарифная ставка от 12.07.2025, в %	Тарифная ставка от 01.08.2025, в %	Доля США в экспорте страны, в %
ЮАР	31	30	30	7,68
Ангола	42	10	15	5,64
Ботсвана	47	10	15	6,96
Чад	23	10	15	1,98
ДР Конго	21	10	15	0,01
Гана	20	10	15	2,16
Кот-д'Ивуар	31	10	15	3,65
Лесото	60	10	15	16,07
Мадагаскар	57	10	15	14,24
Малави	27	10	15	3,60
Мозамбик	26	10	15	1,43
Намибия	10	10	15	2,66
Нигерия	24	10	15	8,87
Замбия	27	10	15	0,33

Источник: Mathiasen K., Martinez N. US Tariff Tyranny and Africa: An Update²⁸

Source: Mathiasen K., Martinez N. US Tariff Tyranny and Africa: An Update²⁸

²⁸ Mathiasen K., Martinez N. US Tariff Tyranny and Africa: An Update // Center for Global Development. 13.08.2025. URL: <https://www.cgdev.org/blog/us-tariff-tyranny-and-africa-update>.

Торговая война, развязанная Д.Трампом, во многом основана на нагнетании коллективного страха. Ведь объективно доля США в экспорте большинства стран Африки не велика (менее 10%), хотя и от доступа на американский рынок зачастую зависят наиболее перспективные отрасли перерабатывающей промышленности, которая с таким трудом зарождается на континенте. На фоне волатильности американских тарифов КНР предоставила в июне 2025 г. беспопытный доступ на свой рынок 53 странам континента (кроме Эсватини за сохранение дипломатических отношений с Тайванем)²⁹.

Таким образом, и США, и африканские страны придерживаются подхода «Торговля, а не помощь», вот только понимают они его прямо противоположным образом. Формирование Африканской континентальной зоны свободной торговли (АфКЗСТ, African Continental Free Trade Area, AfCFTA) в перспективе может существенно повысить агентность Африки в ходе будущих торговых войн.

Африканские ресурсы в обмен на безопасность

Африка традиционно является регионом глобальной конкуренции США и КНР за месторождения природных ресурсов [19], особенно «зеленых металлов» [1]. На Африканском континенте сосредоточено порядка 30% мировых запасов никеля, марганца, кобальта, меди, лития, а также редкоземельных и полупроводниковых ресурсов (галлий, германий, кремний)³⁰. Демократическая Республика Конго обладает крупнейшими запасами кобальта и тантала, а ЮАР – хрома, магния и платины. Обширные залежи бокситов, необходимых для производства алюминия, располагаются в Гвинее, Камеруне и Нигерии. Залежи графита, в импорте которого Америка нуждается на 100%, находятся в Мадагаскаре, Мозамбике и Танзании³¹.

Администрация Д.Трампа формирует новый режим доступа к природным ресурсам как внутри страны, так и за ее пределами, стимулируя международную ресурсную экспансию американских ТНК³². Еще при Дж.Байдене США начали реализацию проекта «Коридора Лобиту» (Ангола – ДРК – Замбия) [15, с. 29-35]. Его основная роль заключается в обеспечении вывоза в США (а не в Китай) критически важных минералов из конголезских провинций, а также из Замбии. В апреле 2025 г. посол США в Анголе Дж.Стори заявил, что, несмотря на сокращение объемов международной помощи, правительство США готово предоставить кредит в размере

²⁹ China-Africa Changsha Declaration on Upholding Solidarity and Cooperation of the Global South // PRC Ministry of Foreign Affairs. 11.06.2021. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjbzhd/202506/t20250611_11645736.html.

³⁰ Chen W., Laws A., Valckx N. Harnessing Sub-Saharan Africa's Critical Mineral Wealth // IMF. 29.04.2024. URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2024/04/29/cf-harnessing-sub-saharan-africas-critical-mineral-wealth>.

³¹ Mineral Commodity. Summaries 2023 // U.S. Geological Survey. 31.01.2023. URL: <https://pubs.usgs.gov/periodicals/mcs2023/mcs2023.pdf>.

³² Unleashing America's Offshore Critical Minerals and Resources // The White House. 24.04.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/04/unleashing-americas-offshore-critical-minerals-and-resources/>.

550 млн долл. США через DFC³³. Таким образом, Ангола, через которую проходит основная часть «Коридора Лобиту», приобретает статус ключевого стратегического узла в Южной Африке, обеспечивая контроль над транзитом ресурсов от медного пояса ДРК и Замбии до нефтяного шельфа Атлантики. Именно в Анголе в июне 2025 г. прошел бизнес-саммит США – Африка.

В апреле 2025 г. США и Украина подписали т.н. ресурсную сделку, согласно которой США приобретают роль стратегического партнера над природными ресурсами страны, что позволяет им блокировать китайские инвестиции. По схожей схеме («преференциальный доступ к минеральным ресурсам в обмен на урегулирование конфликтов») США стали действовать и в Африке, откуда поступило сразу несколько аналогичных предложений от стран континента.

В июне 2025 г. ДР Конго и Руанда вышли на проект мирного соглашения при посредничестве США и Катара³⁴, который ранее также участвовал в мирных переговорах между Эфиопией и Эритреей и выступал в качестве посредника в конфликтах в Сомали и Судане³⁵. Горнодобывающий сектор не был напрямую упомянут в совместном заявлении, но стоит отметить, что администрация Д.Трампа активизировала свое посредничество только после того, как президент ДРК Ф.Чисекеди предложил содействовать инвестициям США в минеральные ресурсы, о чем вел переговоры М.Булос. Реализация подобных договоренностей повлечет за собой активизацию американского частного капитала и военных подрядчиков в восточных провинциях ДРК.

До настоящего времени США недостаточно инвестировали в ДРК, в то время как Китай установил контроль над ключевыми рудниками с помощью государственного финансирования и сделок по принципу «инфраструктура в обмен на ресурсы»³⁶. Хотя Соединенные Штаты поддерживали отношения с ДРК, торговые отношения сводились к минимуму из-за ограничений США на импорт из затронутых конфликтом государств и запретов на импорт «конфликтных минералов» – ресурсов, таких как олово и золото, которые добываются вооруженными группировками в ДРК и соседних странах для получения прибыли³⁷. В настоящее время американская администрация, напротив, видит в конфликтных ситуациях возможности для ресурсного обеспечения своей экономики.

33 Gomes M. US committed to funding Angola's Lobito rail corridor despite spending cuts, diplomat says // Reuters. 03.04.2025. URL: <https://www.reuters.com/world/africa/us-committed-funding-angolas-lobito-rail-corridor-despite-spending-cuts-diplomat-2025-04-03/>.

34 DRC and Rwanda Reach a Draft Peace Deal // Council on Foreign Relations. 20.06.2025. URL: <https://www.cfr.org/article/drc-and-rwanda-reach-draft-peace-deal>.

35 Dent A., Mariel F. Africa and the Gulf Are Growing Closer. Will It Increase Global Tensions? // Council on Foreign Relations. 08.08.2024. URL: <https://www.cfr.org/in-brief/africa-and-gulf-are-growing-closer-will-it-increase-global-tensions>.

36 Lipton E., Searcey D. How the U.S. Lost Ground to China in the Contest for Clean Energy // The New York Times. 21.11.2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/21/world/us-china-energy.html>.

37 Fact Sheet. Disclosing the Use of Conflict Minerals // U.S. Securities and Exchange Commission, 28.06.2024. URL: <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2012-2012-163-related-materials>.

Выводы

В рамках своей африканской «стратегии без стратегии» США намеренно отказываются от роли крупнейшего донора на континенте в пользу тактики торга и навязывания условий, минимизируя традиционные формы долгосрочных обязательств и переходя к транзакционному империализму. На фоне институционально выверенной и ресурсно обеспеченной китайской стратегии действия США на континенте страдают от дефицита ресурсов и зависимости от внутренней политической турбулентности. Для Африки это выражается в росте непредсказуемости, где ценность страны определяется исключительно ее конъюнктурной полезностью для интересов Вашингтона.

Транзакционная гибкость Вашингтона, опора на частный капитал и неформальные сети обостряют междержавную конкуренцию даже в странах, традиционно ориентированных на сотрудничество с РФ. С другой стороны, импульсивность действий администрации Д.Трампа создает для России в Африке окно возможностей за счет предложения структурированных и долгосрочных альтернатив, нацеленных на укрепление национального суверенитета как гарантии от любых неблагоприятных изменений международной среды. На повестке дня – использование гибких инструментов сотрудничества и усиление координации африканских стран с другими незападными центрами силы, в первую очередь – членами БРИКС.

Список литературы

1. Абрамова И.О., Шарова А.Ю. Геостратегические риски при переходе к зеленым технологиям (на примере Африки) [Geostrategic Risks in the Transition to Green Technologies (on the Example of Africa)] // Геология рудных месторождений. 2023. Т. 65. № 5. С. 428–443. <https://doi.org/10.31857/S0016777023050027>. EDN: WETDLJ.
2. Аду Я.Н., Бокерия С.А., Дегтерев Д.А., Месяев А.Б., Шамаров П.В. Незападное миротворчество как фактор многополярного мира: контуры исследовательской программы [Non-Western Peacekeeping as a Factor of a Multipolar World: Outlines of Research Program] // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2023. Т. 23. № 3. С. 415–434. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2023-23-3-415-434>. EDN: EYISPO.
3. Африка в современной структуре международных отношений: к десятилетию «Повестки дня 2063» [Africa in the Modern Structure of International Relations: Towards the Tenth Anniversary of Agenda 2063] / Отв. ред. С.Н.Волков, А.М.Жамбиков. М.: Институт Африки РАН, 2025. 196 с. EDN: ZTQNZD.
4. Африка: санкции, элиты и суверенное развитие [Africa: Sanctions, Elites, and Sovereign Development] / Под ред. Л.Л.Фитуни. М.: Институт Африки РАН, 2021. 368 с. EDN: VDPNMJ.
5. Африка: современные стратегии экономического развития [Africa: Modern Strategies of Economic Development] / Отв. ред. И.О.Абрамова, Е.В.Морозенская. М.: Институт Африки РАН, 2016. 432 с. EDN: XZQXNJ.
6. Варуфакис Я. Технофеодализм. Что убило капитализм [Technofeudalism: What Killed Capitalism]. М.: Ad Marginem, 2025. 342 с.
7. Вилловых А.В. Африка во внешней политике США: новые акценты, новые противоречия [The US Foreign Policy Towards Africa: New Accents, New Contradictions] // Проблемы национальной стратегии. 2023. № 3(78). С. 88–113. https://doi.org/10.52311/2079-3359_2023_3_88. EDN: WQRNLT.
8. Дегтерев Д.А. «Африканская агентность» в конструировании «африканской агентности»: международные исследования на Черном континенте [«African Agency» in the Construction of

- «African Agency»: International Studies on the Black Continent] // Международная аналитика. 2024. Т. 15. № 2. С. 57–73. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-2-57-73>. EDN: CUTUGY.
9. Дегтерев Д.А. Эффективность международной помощи развитию: от анализа проектов к оценке стратегического воздействия [Aid Effectiveness: From Project Appraisal to Strategic Impact Evaluation] // Вестник Московского Университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2020. Т. 12. № 1. С. 57–86. <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2020-12-1-57-86>. EDN: CRSODI.
 10. Дегтерев Д.А. США – поиск новых партнеров в Африке [The United States is looking for new partners in Africa] // Внешнеэкономический бюллетень. 2004. № 12. С. 28–33. EDN: UUUINH.
 11. Игнатов А.А. Регулирование цифровых платформ в БРИКС: приоритеты и опыт ЮАР [Digital Platforms Regulation Framework in South Africa] // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 2. С. 161–182. <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2024-02-09>. EDN: DLXRPY.
 12. Кирикова Т.Н. Инструментарий африканской политики США (на примере ЦАР) [US Foreign Policy Toolkit for Africa (in the Case of the CAR)] // Проблемы национальной стратегии. 2024. № 6(87). С. 174–195. https://doi.org/10.52311/2079-3359_2024_6_174. EDN: EIKJPQ.
 13. Конкуренция между США и КНР: возможности для России [Competition between the USA and China: Opportunities for Russia] / Под ред. Д.А.Дегтерева. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2024. 300 с. EDN: JRTLDDY.
 14. Озадовский А.А. США и Африка. Проблемы неокOLONиализма [USA and Africa. Problems of Neocolonialism]. М.: Мысль, 1977. 327 с.
 15. Линия разлома: конфликт в районе Великих африканских озер и его международный контекст [Fault Line: Conflict in the African Great Lakes Region and its International Context]. Рабочая тетрадь № 88. М.: НП РСМД, 2024. 56 с. EDN: DNNOOP.
 16. Нганг К.Ч. Право на развитие и роль иностранной помощи КСР ОЭСР в развитии Африки [Right to Development and the Role of DAC OECD Foreign Aid to Development in Africa] // Ученые записки Института Африки РАН. 2024. № 2. С. 40–59. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2024-67-2-40-59>. EDN: AFACJA.
 17. Околи А.Ч. Суверенитет Африки в контексте перехода к многополярному миропорядку (на примере дискурса вокруг Сахеля) [Africa's Sovereignty in the Context of the Multipolarizing Global Order: A Pre-Exploratory Discourse on the Sahel] // Ученые записки Института Африки РАН. 2024. № 2. С. 118–133. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2024-67-2-118-133>. EDN: SQUFTS.
 18. Панин Н.А. Практика голосования государств Африки южнее Сахары в Генеральной Ассамблее ООН: последние тенденции и основные стратегии [Voting Practices of Sub-Saharan African States in the UN General Assembly: Recent Trends and Key Strategies]. Рабочая тетрадь № 74. М.: РСМД, 2023. 64 с. EDN: VKIWQF.
 19. Пархоменко В.К. Соперничество США и КНР за природные ресурсы в Африке [US and China Competition for Natural Resources in Africa] // США и Канада: экономика, политика, культура. 2016. № 6(558). С. 20–36. EDN: WHMDMX.
 20. Современные африканские стратегии государств Европы и США [Africa in the European Union Strategy: Main Aspects, Challenges and Solutions]. СПб.: Политех-Пресс, 2024. 208 с. EDN: RSQEIX.
 21. Урнов А.Ю. Политика администрации Дж.Байдена в Африке. Конец 2021 г. – начало 2023 г. [The Biden Administration's Policy in Africa. Late 2021 – Early 2023]. М.: Институт Африки РАН, 2023. 322 с. EDN: TBERBV.
 22. Урнов А.Ю. США – Африка: политика администрации президента Б.Обамы. 2009–2014 годы [USA – Africa: Policy of the Obama Administration. 2009–2014]. М.: Институт Африки РАН, 2015. 206 с.
 23. Филиппов В.Р. «Франсафрик»: тень Елисейского дворца над Черным континентом [«Françafrik»: The Shadow of the Elysee Palace Over the Black Continent]. М.: Горячая линия-Телеком, 2016. 376 с. EDN: YGQFVR.
 24. Швейцер П. Победа. Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря [Victory. The Role of the Secret Strategy of the US Administration in the Collapse of the Soviet Union and the Socialist Camp] / Пер. с польского. Минск: СП Авест, 1995. 464 с.
 25. Baldwin D. Economic Statecraft. New Edition. Princeton: Princeton University Press, 2020.
 26. Flint C. Hegemonic retreat: Transactionalism as foreign policy // The Geographical Journal. 2025. May. <https://doi.org/10.1111/geoj.70007>.
 27. Hassan A., Ali S.H. Evolving US Indo-Pacific Posture and Strategic Competition with China // Policy Perspectives. 2024. Vol. 22. № 1. P. 61–89. <https://doi.org/10.13169/polipers.22.1.ra4>.

28. Ilorah R. Trade, aid and national development in Africa // Development Southern Africa. 2008. Vol. 25. № 1. P. 83–98. <https://doi.org/10.1080/03768350701837796>.
29. Kieh G.K. Imperialism and U.S.-Africa Relations // Africa and the New World Era / Ed. by J.Mangala. New York: Palgrave Macmillan, 2010. P. 21–35. https://doi.org/10.1057/9780230117303_2.
30. Kohnert D. Impact of Trump 2.0 on Sub-Saharan Africa. MPRA Paper 123735, University Library of Munich, Germany, 2005.
31. Papale S. Changing Course? The US Biden Administration and the Promotion of Peace and Counter-terrorism in Africa // International Peacekeeping. Online First. 2025. Vol. 32. № 4. P. 1–26. <https://doi.org/10.1080/13533312.2025.2486255>.
32. Patnaik U., Patnaik A. Theory of Imperialism. New Delhi: Tulika Book, 2017.
33. Priorities for the New US Administration and Congress on Strengthening Economic Relations with Africa / Ed. by Usman Z. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2024. 80 p.
34. Wallis A.B. What does a Trump presidency mean for maternal and infant health in Africa? // African Journal of Reproductive Health. 2024. Vol. 28. № 12. P. 11–15. <http://dx.doi.org/10.29063/ajrh2024/v28i12.1>.

Информация об авторах

ДЕГТЕРЕВ Денис Андреевич. Доктор политических наук. Кандидат экономических наук. Профессор. Главный научный сотрудник Центра изучения проблем переходной экономики, Институт Африки РАН. <https://orcid.org/0000-0001-7426-1383>. Адрес: Российская Федерация, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1. ddegterev@inafr.ru

КИРИКОВА Татьяна Николаевна. Соискатель Института Африки РАН. <https://orcid.org/0009-0002-5853-1229>. Адрес: Российская Федерация, 123001, г. Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1. kirikova.tn7@gmail.com

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 24 августа 2025 г. Одобрена после рецензирования: 10 октября 2025 г. Принята к публикации: 20 ноября 2025 г. Опубликовано: 1 декабря 2025 г.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Abramova I.O., Sharova A.Yu. Geostrategic Risks in the Transition to Green Technologies (on the Example of Africa). Geologiya rudnyh mestorozhdenij [Geology of Ore Deposits]. 2023; 65(5):428–443 [In Russian]. <https://doi.org/10.31857/S0016777023050027>. EDN: WETDLJ.
2. Adu Ya.N., Bokeria S.A., Degterev D.A., Mezyaev A.B., Shamarov P.V. Non-Western Peacekeeping as a Factor of a Multipolar World: Outlines of Research Program. Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Mezhdunarodny'e otnosheniya [Vestnik RUDN. International Relations]. 2023; 23(3):415–434 [In Russian, English]. <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2023-23-3-415-434>. EDN: EYISPO.

3. Africa in the Modern Structure of International Relations: Towards the Tenth Anniversary of Agenda 2063. Eds. S.N.Volkov, A.M.Zhambikov. Moscow: Institut Afriki RAN [Institute for African Studies RAS], 2025. 196 p. [In Russian]. EDN: ZTQNZD.
4. Africa: Sanctions, Elites, and Sovereign Development. Ed. L.L.Fituni. Moscow: Institut Afriki RAN [Institute for African Studies RAS], 2021. 368 p. [In Russian]. EDN: VDPNMJ.
5. Africa: Modern Strategies of Economic Development. Ed. I.O.Abramova, E.V.Morozenskaya. Moscow: Institut Afriki RAN [Institute for African Studies RAS], 2016. 432 p. [In Russian]. EDN: XZQXNJ.
6. Varoufakis I. Technofeudalism: What Killed Capitalism. Moscow: Ad Marginem, 2025. 342 p. [In Russian].
7. Vilovatykh A.V. The US Foreign Policy Towards Africa: New Accents, New Contradictions. Problemy nacionalnoj strategii [Problems of National Strategy]. 2023; 3(78):88–113 [In Russian]. https://doi.org/10.52311/2079-3359_2023_3_88. EDN: WQRNLT.
8. Degterev D.A. "African agency" in the Construction of "African Agency": International Studies on the Black Continent. Mezhdunarodnaya analitika [International Analytics], 2024; 15(2):57–73 [In Russian]. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2024-15-2-57-73>. EDN: CUTUGY.
9. Degterev D.A. Aid Effectiveness: From Project Appraisal to Strategic Impact Evaluation. Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya XXV. Mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika [Lomonosov World Politics Journal. Series XXV. International Relations and World Politics]. 2020; 12(1):57–86 [In Russian] <https://doi.org/10.48015/2076-7404-2020-12-1-57-86>. EDN: CRSODI.
10. Degterev D.A. The United States is looking for new partners in Africa. Vnesheekonomicheskij byulleten [Foreign Economic Bulletin]. 2004; 12:28–33 [In Russian]. EDN: UUUHJ.
11. Ignatov A.A. Digital Platforms Regulation Framework in South Africa. Vestnik mezhdunarodnyh organizacij [International Organisations Research Journal]. 2024; 19(2):161–182 [In Russian, English]. <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2024-02-09>. EDN: DLXRPY.
12. Kirikova T.N. US Foreign Policy Toolkit for Africa (in the Case of the CAR). Problemy nacionalnoj strategii [National Strategy Issues], 2024; 6(87):174–195 [In Russian]. https://doi.org/10.52311/2079-3359_2024_6_174. EDN: EIKJPQ.
13. Competition between the USA and China: Opportunities for Russia. Ed. D.A.Degterev. Moscow: Izdatel'stvo «Aspekt Press» [Aspect Press Publishing House], 2024. 300 p. [In Russian]. EDN: JRTL DY.
14. Ozadovsky A.A. USA and Africa. Problems of Neocolonialism. Moscow: My'sl' [Mysl'], 1977. 327 p. [In Russian].
15. Fault Line: Conflict in the African Great Lakes Region and its International Context. Rabochaya Tetrad [Working Paper] 88. Moscow: NP RSMD [NP RIAS], 2024. 56 p. [In Russian]. EDN: DNNOOP.
16. Ngang C.C. Right to Development and the Role of DAC OECD Foreign Aid to Development in Africa. Uchenye zapiski Instituta Afriki RAN [Journal of the Institute for African Studies]. 2024; 2:40–59 [In Russian, English]. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2024-67-2-40-59>.
17. Okoli A.C. Africa's Sovereignty in the Context of the Multipolarizing Global Order: A Pre-Exploratory Discourse on the Sahel. Uchenye zapiski Instituta Afriki RAN [Journal of the Institute for African Studies]. 2024; 2:118–133 [In Russian, English]. <https://doi.org/10.31132/2412-5717-2024-67-2-118-133>. EDN: SQUFTS.
18. Panin N.A. Voting Practices of Sub-Saharan African States in the UN General Assembly: Recent Trends and Key Strategies. Rabochaya Tetrad [Working Papers] 74. Moscow: NP RSMD [NP RIAS], 2023. 64 p. [In Russian]. EDN: VKIWQF.
19. Parkhomenko V.K. US and China Competition for Natural Resources in Africa. SShA i Kanada: ekonomika, politika, kultura [USA & Canada: Economics, Politics, Culture]. 2016; 6(558):20–36 [In Russian]. EDN: WHMDMX.
20. Africa in the European Union Strategy: Main Aspects, Challenges and Solutions. St. Petersburg: Politekh-Press [Politech-Press], 2024. 208 p. [In Russian]. EDN: RSQEIX.
21. Urnov A.Yu. The Biden Administration's Policy in Africa. Late 2021 – Early 2023. Moscow: Institut Afriki RAN [Institute for African Studies RAS], 2023. 322 p. [In Russian]. EDN: TBEPBB.
22. Urnov A.Yu. USA-Africa: Policy of the Obama Administration. 2009–2014. Moscow: Institut Afriki RAN [Institute for African Studies RAS], 2015. 206 p. [In Russian].
23. Filippov V.R. "Françafrique": The Shadow of the Elysee Palace Over the Black Continent. Moscow: Goryachaya Liniya-Telekom, 2016. 376 p. [In Russian] EDN: YGQFVR.
24. Schweitzer P. Victory. The Role of the Secret Strategy of the US Administration in the Collapse of the Soviet Union and the Socialist Camp. Translated from Polish. Minsk: SP Avest, 1995. 464 p. [In Russian].
25. Baldwin D. Economic Statecraft. New Edition. Princeton: Princeton University Press, 2020 [In English].

26. Flint C. Hegemonic Retreat: Transactionalism as Foreign Policy. The Geographical Journal. 2025. May [In English]. <https://doi.org/10.1111/geoj.70007>.
27. Hassan A., Ali S.H. Evolving US Indo-Pacific Posture and Strategic Competition with China. Policy Perspectives. 2024; 22(1):61–89 [In English]. <https://doi.org/10.13169/polipers.22.1.ra4>.
28. Ilorah R. Trade, Aid and National Development in Africa. Development Southern Africa. 2008; 25(1):83–98 [In English]. <https://doi.org/10.1080/03768350701837796>.
29. Kieh G.K. Imperialism and U.S. - Africa Relations. Africa and the New World Era. Ed. by Mangala J. New York: Palgrave Macmillan, 2010:21–35 [In English]. https://doi.org/10.1057/9780230117303_2.
30. Kohnert D. Impact of Trump 2.0 on Sub-Saharan Africa. MPRA Paper 123735, University Library of Munich, Germany, 2005 [In English].
31. Papale S. Changing Course? The US Biden Administration and the Promotion of Peace and Counter-Terrorism in Africa. International Peacekeeping. Online First, 2025; 32(4):1–26 [In English]. <https://doi.org/10.1080/13533312.2025.2486255>.
32. Patnaik U. Patnaik. A Theory of Imperialism. New Delhi: Tulika Book, 2017 [In English].
33. Priorities for the New US Administration and Congress on Strengthening Economic Relations with Africa. Ed. by Usman Z. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2024. 80 p. [In English].
34. Wallis A.B. What does a Trump Residency Mean for Maternal and Infant Health in Africa? // African Journal of Reproductive Health. 2024, 28(12):11–15 [In English]. <http://dx.doi.org/10.29063/ajrh2024/v28i12.1>.

About the authors

Denis A. DEGTEREV. DSc. (Polit.). CandSc. (Econom.). Professor. Principal Research Fellow at the Center for Transition Economy Studies, Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences. <https://orcid.org/0000-0001-7426-1383>. Address: 30/1, str. Spiridonovka, Moscow, 123001, Russian Federation. ddegterev@inafr.ru

Tatyana N. KIRIKOVA. PhD Candidate at the Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences. <https://orcid.org/0009-0002-5853-1229>. Address: 30/1, str. Spiridonovka, Moscow, 123001, Russian Federation. kirikova.tn7@gmail.com

Contribution of the authors

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Received: August 24, 2025. Approved after review: October 10, 2025. Accepted for publication: November 20, 2025. Published: December 1, 2025.

The authors have read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.