



Виталий Вячеславович НАУМКИН,
академик Российской академии наук,
главный редактор журнала
«Россия и мир: научный диалог»

Vitaly V. NAUMKIN,
Full Member of the Russian Academy of Sciences,
Editor-in-Chief of the Journal
«Russia & World: Scientific Dialogue»

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

Мы открываем 2026 год особенным выпуском журнала, так как нашему изданию исполняется пять лет. Первый номер юбилейного года посвящен не подведению итогов, а осмыслению новых подходов к методологии исследований международных процессов, трансформации международных отношений через призму цифровых инноваций. Мы объединили опыт ведущих экспертов и энергию молодых исследователей, чтобы представить российский опыт применения новых аналитических инструментов. В этом номере классическая школа встречается с технологиями будущего: Data Science в международных отношениях (от тематического моделирования до сентимент-анализа), сетевые методы и динамическое моделирование, протоколируемое использование генеративного ИИ в научных исследованиях.

Этот выпуск журнала – манифест того, как за пять лет журнал стал площадкой для самых смелых, порой спорных, но всегда актуальных и аргументированных позиций наших авторов. Материалы журнала подготовлены вместе с молодыми учеными некоммерческой организации «Координационная лаборатория» (Колаборатория)¹. Это аналитический центр в Санкт-Петербурге, миссия которого заключается в объединении ученых и экспертов из России и других стран для развития междисциплинарных исследований на стыке технологий и международной проблематики. Успешным проектом наших коллег стала «Летняя

¹ Координационная лаборатория. URL: <https://www.colaboratoria.ru/>.

EDITOR-IN-CHIEF FOREWORD

Dear Readers!

We are celebrating 2026 with a special edition of the journal as our publication marks its fifth anniversary. The first edition of this anniversary issue is dedicated not to summarizing results, but exploring new approaches to international research methodology and transforming international relations through the lens of digital innovations. We have combined the expertise of leading experts with the energy of young researchers to showcase Russian experience in using new analytical tools. This edition brings together classical approaches and the technologies of the future – data science in international relations, from topic modeling to sentiment analysis, network methods, and dynamic modeling – as well as the use of generative AI in scientific research.

This issue of the journal is a manifesto of how, over the past five years, the journal has become a platform for bold, sometimes controversial, but always well-reasoned and relevant positions of our authors. The materials were prepared in collaboration with young scientists from the nonprofit organization “Coordination Laboratory” (Colaboratory)¹. This is a think tank in St.Petersburg whose mission is to bring together scientists and experts from Russia and abroad to advance interdisciplinary research at the intersection of technology and international issues. A successful project of our colleagues was “Summer Colaboratory: Digital Boost to Your Research”² It is an intensive course focused on mastering digital tools and

¹ Coordination laboratory. URL: <https://www.colaboratoria.ru/>.

² Summer Colaboratory: Digital Boost to Your Research. URL: <https://colaboratoria.ru/page99673256.html>.

Колаборатория: Digital Boost to Your Research»² – школа-интенсив, ориентированная на освоение цифровых инструментов и развитие исследовательского дизайна в области международных отношений. В нашем журнале представители этой лаборатории предлагают системный и практико-ориентированный взгляд на цифровую методологию.

Раздел «Международные, глобальные и региональные процессы» открывает статья А.К.Бордунос, С.В.Кошелевой, С.Ю.Севрюкова и Н.В.Волковой «Тематическое моделирование в исследованиях цифровой дипломатии: обзор практик и методические рекомендации». Авторы не просто систематизируют литературу, а размышляют над стандартами исследований: как обосновывать выборку, проводить предобработку, выбирать модель и параметры, интерпретировать и визуализировать результаты так, чтобы исследование было проверяемым и сопоставимым. Структура «ТЕМА» (тексты – единообразие – модель – анализ) и сформулированные исследовательские вопросы задают для всего выпуска общий принцип: цифровой метод – это последовательность решений, каждое из которых должно быть проговорено и объяснено.

Логическим продолжением этого становится обращение к большим языковым моделям как к новому классу исследовательских инструментов, требующему отдельной «гигиены» применения. Ю.Ю.Колотаев и М.М.Базлуцкая обобщают раскрытые на сегодня подходы к внедрению LLM в текстовый анализ и систематизируют ограничения, с которыми приходится сталкиваться ученым. Авторы обозначают наилучшие «точки входа» для использования моделей, а также фиксируют ключевые риски: предвзятость, необходимость валидации, воспроизводимость и проверяемость результатов исследований, в которых использовался ИИ. Тем самым статья задает рамку: LLM – это не «короткий путь» к выводам, а инструмент, который должен быть встроен в прозрачный дизайн исследования и сопровождаться процедурами контроля качества.

В статье Д.О.Вакарчука «Границы применимости временных экспоненциальных моделей случайных графов (TERGM) для анализа региональных сетей альянсов на примере постсоветского пространства» рассматриваются возможности и ограничения динамического сетевого анализа на основе TERGM. Автор показывает, как специфицируются модели с эндогенными конфигурациями и экзогенными ковариатами и почему в условиях малых региональных сетей

² Летняя Колаборатория: Digital Boost to Your Research. URL: <https://colaboratoria.ru/page99673256.html>.

developing research design in international relations. The laboratory's representatives in our journal offer a systematic and practice-oriented approach to digital methodology.

The section “International, Global, and Regional Processes” begins with an article by A.K.Bordunos, S.V.Kosheleva, S.Yu.Sevryukov, and N.V.Volkov, “Topic Modeling in Digital Diplomacy Research: Review of Practices and Methodological Recommendations”. The authors not only systematize literature, but also reflect on research standards – how to justify sampling, conduct pre-processing, select models and parameters, interpret and visualize results, so that research is verified and comparable. The TOPIC structure (text – uniformity – model – analysis) and formulated research questions set a common principle for the whole issue: digital methods are a sequence of decisions, each of which must be clearly articulated and explained.

A logical extension of this is the appeal to large language models as a new class of research tools, requiring specific “hygiene” application. Yu.Yu. Kolotaev and M.M.Bazlutskaya summarize currently available approaches to LLM implementation in text analysis and systematize limitations facing researchers. They identify the best entry points for model use and also identify key risks – bias, the need for validation, reproducibility, and testability of AI-based research results. Thus, the article establishes a framework: LLM is not a shortcut to conclusions, but a tool that must be integrated into transparent research design supported by quality control procedures.

D.O.Vakarchuk's article, “The Limits of TERGM for Analyzing Regional Alliance Networks: A Case Study of Post-Soviet Alliances” examines the potential and limitations of dynamic network analysis based on TERGMs. The author demonstrates how models with endogenous configurations and exogenous covariates are specified, and why data diagnostics and cautious interpretation are particularly important in the context of small regional networks.

The use of large language models as a thematic analysis tool is presented in V.A.Smirnova's study, which analyzes the application of LLMs (ChatGPT, GPT-5) within Guided AI Thematic Analysis (GAITA) to a corpus of national and regional plans for the 14th Five-Year Plan. The study demonstrates how discourse on food security is reproduced at different levels of strategic planning, and how ideas of interregional coordination are present in regional documents. Importantly, LLM is integrated into the process: it does not replace researchers, but rather facilitates thematic identification and comparison of texts, while maintaining control over interpretation.

особенно важны диагностика данных и осторожность интерпретации.

Использование больших языковых моделей как инструмента тематического анализа представлено в исследовании В.А.Смирновой, где анализируется применение LLM (ChatGPT, GPT-5) в рамках протокола Guided AI Thematic Analysis (GAITA) к корпусу национального и региональных планов 14-й пятилетки. Работа показывает, как дискурс продовольственной безопасности воспроизводится на разных уровнях стратегического планирования и в какой мере идеи межрегиональной координации действительно присутствуют в региональных документах. Важно, что LLM здесь встроена в процедуру: модель не подменяет исследователя, а помогает дисциплинировать выявлять темы и сравнивать тексты при сохранении контроля над интерпретацией.

Следующий материал связан с переходом от текста и эмоций к структуре взаимодействий, где объектом анализа становится сеть. В статье А.А.Павлюченко, Д.Э.Каплиной и Е.В.Габуковой «Сетевой анализ в цифровой дипломатии: трансформация коммуникативной стратегии посольства США в России от Б.Обамы до Дж.Байдена» цифровая дипломатия показана как конфигурация связей: на данных социальной сети X³ за 2013, 2017 и 2021 гг., собранных через Popsters и визуализированных в Gephi, авторы демонстрируют, что изменение политических стратегий и смена администрации отражаются в структуре коммуникационных сетей, в выборе партнеров и каналов взаимодействия. Сетевой анализ позволяет зафиксировать институциональные и идеологические трансформации, отражающие эволюцию политических стратегий через призму коммуникационных сетей.

Статья А.А.Бреславцевой «Тематическое моделирование в исследовании регулирования иностранного землевладения в американских штатах в 2018–2025 гг.» анализирует законодательные акты штатов и выявляет тематические кластеры нормотворчества, демонстрируя, как внешнеполитические нарративы угроз и внутренние политические стимулы переводятся в конкретные правовые ограничения на региональном уровне.

В исследовании Е.С.Гореликова проведен анализ кризиса миротворческой деятельности ООН, проявившегося в нарушении принципов беспристрастности и суверенитета в контексте

The following material concerns the transition from text and emotions to the structure of interactions, where the network becomes the object of analysis. In the article by A.A.Pavliuchenko, D.E.Kaplina, and E.V.Gabukova, “Network Analysis in Digital Diplomacy: The Transformation of the US Embassy’s Communication Strategy in Russia from Barack Obama to Joseph Biden,” digital diplomacy is shown as a configuration of connections. Using data from the X³social network for 2013, 2017, and 2021 collected through Popsters and visualized in Gephi, the authors demonstrate that changes in political strategies and changes in administration are reflected in the structure of communication networks, in the choice of partners and channels of interaction. Network analysis allows us to document institutional and ideological transformations that reflect the evolution of political strategies through the prism of communication networks.

A.A.Breslavtseva’s article “Topic Modeling of US State Legislation of Foreign Ownership of Land from 2018 to 2025” analyzes state legislation and identifies thematic clusters of rulemaking, demonstrating how foreign policy threat narratives and domestic political incentives are translated into specific legal restrictions at the regional level.

E.S.Gorelikov’s study analyzes the crisis in UN peacekeeping, which manifests itself in violation of the principles of impartiality and sovereignty in humanitarian interventions and use of peacekeeping for Western geopolitical interests. The crisis highlights the need for alternative models for international security and post-conflict resolution aligned with the interests of Russia. The analysis shows that given bipolar confrontation, application of UN peacekeeping models is unlikely and counterproductive in Russia. Alternative non-Western mechanisms based on regional cooperation (SCO, BRICS, ASEAN), and a new paradigm of peacekeeping aimed at protecting national interests are promising approaches. The study emphasizes the need to rethink existing approaches to peacekeeping and develop innovative strategies aimed at strengthening international security and ensuring sustainable post-conflict resolution.

The section on international and regional processes concludes with an article by V.V.Komleva. The author describes a methodology for monitoring the friendliness of communication regimes in post-Soviet

гуманитарных интервенций и использования миротворчества в геополитических интересах Запада. Данный кризис актуализирует необходимость поиска альтернативных моделей международной безопасности и постконфликтного урегулирования, соответствующих национальным интересам Российской Федерации. Результаты анализа показывают, что в условиях биполярной конфронтации применение миротворческих моделей, разработанных ООН, в России представляется маловероятным и контрпродуктивным. В качестве перспективных направлений рассматриваются альтернативные, незападные механизмы миротворчества, базирующиеся на принципах регионального сотрудничества (ШОС, БРИКС, АСЕАН) и новой парадигмы миротворчества, направленной на защиту национальных интересов России. Исследование подчеркивает необходимость переосмысления существующих подходов к миротворчеству и разработки инновационных стратегий, направленных на укрепление международной безопасности и обеспечение устойчивого постконфликтного урегулирования.

Завершает раздел исследований международных и региональных процессов статья В.В.Комлевой. Автор описывает методику и делает основные выводы по итогам мониторинга дружественности коммуникационных режимов постсоветских стран. Статья содержит количественные показатели (рейтинг дружественности стран) и качественные характеристики коммуникационных режимов. Осмысливаются тенденции, выявленные автором в течение пяти лет проведения данного мониторинга, в числе которых последствия для России многовекторной политики постсоветских стран, качественная трансформация понимания дружественности, рост конкуренции в гуманитарном пространстве.

В разделе «Изменяющийся социум» представлены статьи, посвященные анализу различных аспектов восприятия современных технологий в контексте общественных трансформаций. Исследования актуализируют ресурс для изучения стратегий регулирования технологических инноваций в различных странах. Проведенный анализ позволяет не только выявить доминирующие тенденции в общественном мнении, но и оценить степень адаптации социума к новым технологическим реалиям. Особое внимание уделяется динамике общественных настроений в отношении ключевых технологических инициатив, что способствует более глубокому пониманию механизмов их внедрения и восприятия на национальном уровне.

countries and draws key conclusions based on its findings. The article contains quantitative indicators (country friendliness ratings) and qualitative characteristics of communication regimes. The author explores the trends identified over the five years of this monitoring, including the implications for Russia of the multi-vector policies of post-Soviet states, the qualitative transformation of understanding of friendliness and the growth of competition in the humanitarian sphere.

The “Changing Society” section presents articles devoted to the analysis of various aspects of the perception of modern technologies in the context of societal transformations. These studies provide a valuable resource for studying strategies for regulating technological innovation in various countries. The analysis allows us not only to identify dominant trends in public opinion but also to assess the extent to which society has adapted to new technological realities. Particular attention is paid to the dynamics of public sentiment regarding key technological initiatives, which contributes to a deeper understanding of the mechanisms of their implementation and acceptance at the national level.

A.A.Posazhennikova and M.M.Lebedeva’s article continue the exploration of the potential of topic modeling discussed in A.A. Breslavtseva’s article. The article demonstrates how agenda structure is reconstructed in different types of political text, and how Dutch AI policy combines national identity elements with the image of technological leadership and pan-European cooperation frameworks for “ethical” AI.

A.P.Bocharova’s study, based on RuBERT tagging and analysis of emoji reactions, reconstructs emotional structures of attitudes, demonstrating that key determinants of attitudes towards domestic platforms are: institutional trust, perception of privacy, digital control risks and a sense of coercion – that is, factors beyond simplified models of “usefulness and convenience”.

The “Power, Politics, State” section presents materials analyzing cognitive reactions to political events, such as “electoral shock”, and methods for analyzing them. It also discusses methods for assessing the politicization of global rankings and indices, the role of political networks in global governance, and transformations of official public discourse using Argentina as an example.

The article by K.E.Strebkova, D.A.Maltseva, and A.V.Aleynikov, ““Selective Shock” as a Cognitive Response Model: A Sentiment and Topic Modeling Analysis of Russia Today’s Coverage of the Trump Assassination Attempt”, combines sentiment analysis

³ *Доступ к X (бывш. Twitter) на территории Российской Федерации заблокирован на основании требования Генпрокуратуры от 24 февраля 2022 г. в связи с распространением площадкой недостоверной общественно значимой информации, 18+.

³ *Access to X (formerly Twitter) in the Russian Federation has been blocked based on a request from the Prosecutor General’s Office on February 24, 2022, due to the platform’s dissemination of false information of social significance. (18+).

Статья А.А.Посажениковой и М.М.Лебедевой продолжает исследование возможностей тематического моделирования, рассмотренных в статье А.А.Бреславцевой. Материалы статьи показывают, как реконструируется структура повестки в различных типах политических текстов, как нидерландская ИИ-политика сочетает национальные элементы идентичности и образ технологического лидерства с общеевропейскими рамками сотрудничества «этичного» искусственного интеллекта.

В исследовании А.П.Бочаровой на базе RuBERT, разметки и анализа эмодзи-реакций реконструируются эмоциональные структуры установок, показывается, что ключевыми детерминантами отношения к отечественным платформам становятся институциональное доверие, восприятие рисков приватности и цифрового контроля, а также ощущение принудительности, то есть факторы, лежащие за пределами упрощенных моделей «полезности и удобства».

В разделе «Власть, политика, государство» представлены материалы, анализирующие когнитивные реакции на политические события, например, «избирательный шок» и способы их анализа; методы оценки политизации глобальных рейтингов и индексов; роль политических сетей в глобальном управлении; трансформации официального публичного дискурса (на примере Аргентины).

Статья К.Е.Стребковой, Д.А.Мальцевой и А.В.Алейникова «„Избирательный шок“ как модель когнитивной реакции: сентимент-анализ и тематическое моделирование освещения Russia Today покушения на Д.Трампа» сочетает сентимент-анализ и тематическое моделирование на корпусе сообщений Telegram-канала RT. Авторы показывают, что в момент кризисного события наблюдается кратковременный, но заметный всплеск негативной тональности и концентрация внимания вокруг одной доминирующей темы, после чего интерес к сюжету сравнительно быстро снижается.

Исследование Ю.Б.Бочарова рассматривает сетевую автократию как оригинальную форму политического устройства, которая, несмотря на сохранение демократических институтов, контролирует участие граждан и принятие решений с помощью алгоритмов. Автор предлагает индекс GASI (Governance Algorithmic Sovereignty Index), предназначенный для выявления и прогнозирования перехода политических систем к цифровому управлению. Методология индекса базируется на трех ключевых параметрах: ресурсной ренте, цифровой интеграции и алгоритмическом управлении, что позволяет избежать субъективных оценок экспертов.

with topic modeling using a corpus of messages from RT Telegram. The authors show that during a crisis, there is a brief but significant increase in negative sentiment, followed by a concentration of attention on one dominant topic, after which interest in the story decreases relatively quickly.

Yu.B.Bocharov's research examines network autocracy as a unique form of political order that, despite maintaining democratic institutions, controls citizen participation and decision-making through algorithms. The author proposes the GASI (Governance Algorithmic Sovereignty Index), designed to identify and predict the transition of political systems to digital governance. The index's methodology is based on three key parameters: resource rent, digital integration, and algorithmic governance, thereby eliminating subjective expert assessments. GASI is a proprietary tool for analyzing digital regimes, the potential of which for international monitoring has yet to be assessed.

V.A.Taranets continues his exploration of political networks as a fundamental element of global governance and proposes a conceptual model of political networks as hybrid infrastructures – simultaneously material channels of interaction and mechanisms for producing interpretative frameworks, norms, and legitimacy. The study emphasizes the dual nature of political networks, which function as channels for interaction and as mechanisms for shaping interpretations. This allows them to exert significant influence on global processes. The proposed model incorporates key parameters of infrastructure, such as circulation mechanisms, norms, participant configurations, and epistemological regimes, providing a deeper understanding of their operation.

M.A.Shpak's article uses topic modeling and manual content analysis to reconstruct the evolution of the public narrative of Argentine President Javier Milei's administration from 2023 to 2025 – from mobilization agitation and crisis narrative to stabilization and pre-election mobilization, direct confrontation with opposition to institutional pragmatism and search for compromise to construction of renewed foreign policy identity. The study relies on comprehensive methodological approach incorporating both quantitative and qualitative analysis methods. This allows tracing evolution of discourse, identifying key trends and changes in administration's rhetoric.

Dear readers, we hope that the presented research will contribute to the development of scientific knowledge on international relations and will become an incentive for further in-depth research.

GASI представляет собой авторский инструмент для анализа цифровых режимов, возможности которого для международного мониторинга еще предстоит оценить.

В.А.Таранец продолжает исследование темы политических сетей как фундаментального элемента глобального управления и предлагает концептуальную модель политических сетей как гибридных инфраструктур – одновременно материальных каналов взаимодействия и механизмов производства интерпретационных рамок, норм и легитимности. Исследование акцентирует внимание на двойственной природе политических сетей. Они функционируют как каналы взаимодействия и механизмы формирования интерпретаций, что позволяет им оказывать значительное влияние на глобальные процессы. Предложенная модель включает ключевые параметры инфраструктурности, такие как механизмы циркуляции, нормы, конфигурации участников и эпистемические режимы, что обеспечивает более глубокое понимание их функционирования.

Статья М.А.Шпак использует тематическое моделирование и ручной контент-анализ для реконструкции эволюции публичного нарратива офиса президента Аргентины Хавьера Милея в период с 2023 по 2025 г. – от мобилизационной агитации и кризисного нарратива к стабилизации и предвыборной мобилизации, от прямой конфронтации с оппозицией к институциональному прагматизму и поиску компромисса, а также к выстраиванию обновленной внешнеполитической идентичности. Исследование опирается на комплексный методологический подход, включающий как количественные, так и качественные методы анализа. Это позволяет проследить эволюцию дискурса, выявить ключевые тенденции и изменения в риторике администрации.

Дорогие читатели, мы надеемся, что представленные исследования внесут свой вклад в развитие научных знаний о международных отношениях и станут стимулом для дальнейших глубоких исследований.

В течение пяти лет наш журнал поддерживает открытый диалог и сотрудничество между исследователями, экспертами и широкой аудиторией, чтобы вместе формировать видение будущего, основанное на глубоком анализе и взаимном уважении.

Мы признательны нашим авторам, рецензентам и читателям за вклад в реализацию этой миссии и ждем результаты ваших исследований на страницах следующего номера журнала.

С искренним уважением
к нашим читателям и авторам,
Академик РАН
Виталий Наумкин

For five years, our journal has supported open dialogue and collaboration between researchers, experts, and the general public to jointly shape a vision of the future based on deep analysis and mutual respect.

We are grateful to our authors, reviewers, and readers for their contributions to this mission and look forward to seeing the results of your research in the next issue of the journal.

With sincere respect to our readers and
authors,
Full Member of the Russian Academy of
Sciences,
Vitaly V. Naumkin