

ИЗМЕНЯЮЩИЙСЯ СОЦИУМ

Социальная структура, социальные институты и процессы.

Политическая социология

CHANGING SOCIETY

Social Structure, Social Institutions and Processes. Political sociology

Научная статья

Социологические науки

УДК 316.752

[https://doi.org/10.53658/RW2026-4-2\(20\)-70-93](https://doi.org/10.53658/RW2026-4-2(20)-70-93)

Ценности современной молодежи: эмпирический аспект (на примере исследований в России, Армении, Таджикистане, Казахстане и Беларуси)

Дина Викторовна Белинская^{1a}, Сергей Евгеньевич Жуликов^{2b}, Ольга Валентиновна Жуликова^{3c}

^{1,2,3} Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина, Тамбов, Россия

^a belinskaya@tsutmb.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7772-9452>

^b ssergiuss@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0001-7284-0952>

^c oltamb@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7424-7247>

Аннотация. В условиях современной социальной динамики проблема ценностей приобретает особую значимость и требует глубокого научного осмысления. Каждое новое поколение, стремясь к самоопределению и автономии как в личной, так и в общественной сферах, активно формирует свои жизненные приоритеты. Этот процесс приводит к возникновению новых ценностных парадигм, которые могут существенно отличаться от тех, что доминировали в предшествующих поколениях. Начало XXI в. характеризуется сложными социальными процессами, влияющими на систему ценностей и мировоззрение современной молодежи. Геополитическое противостояние России и Запада трансформирует социально-политические условия и сказывается на психоэмоциональном состоянии молодого поколения – не только в России, но и в странах ближнего

зарубежья. В исследовании рассматриваются Россия, Армения, Таджикистан, Казахстан и Беларусь, выступающие защитниками традиционных ценностей и традиционной семьи и которые могут координировать соответствующую работу среди единомышленников в этих вопросах. Сложность процесса формирования ценностей у молодежи остается актуальной на фоне социально-экономических, политических и духовных трансформаций последних десятилетий. Эти процессы весьма существенно повлияли на динамику ценностных ориентиров, поведенческих моделей и жизненных стратегий молодого поколения. Ценностные установки молодых людей эволюционируют под влиянием исторических и политических процессов, информационной революции, глобализации, миграции, становления рыночной экономики и т.д. Будущее каждого общества во многом зависит от молодежи – ключевой движущей силы социальных изменений, способной внедрять новые ценности и культурные нормы.

Ключевые слова: ценности, молодежь, социальная динамика, ценностные ориентиры, традиционные ценности, социальные изменения, глобализация, мировоззрение, жизненные стратегии

Для цитирования: Белинская Д.В., Жуликов С.Е., Жуликова О.В. Ценности современной молодежи: эмпирический аспект (на примере исследований в России, Армении, Таджикистане, Казахстане и Беларуси) // Россия и мир: научный диалог. 2026. № 2(20). С. 70-93, [https://doi.org/10.53658/RW2026-4-2\(20\)-70-93](https://doi.org/10.53658/RW2026-4-2(20)-70-93)

Original article

Sociological Sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2026-4-2\(20\)-70-93](https://doi.org/10.53658/RW2026-4-2(20)-70-93)

Values of Modern Youth: an Empirical Aspect (based on studies in Russia, Armenia, Tajikistan, Kazakhstan and Belarus)

Dina V. Belinskaya^{1a}, Sergey E. Zhulikov^{2b}, Olga V. Zhulikov^{3c}

^{1,2,3} Tambov State University named after G.R.Derzhavin, Tambov, Russia

^a belinskaya@tsutmb.ru

^b ssergiuss@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0001-7284-0952>

^c oltamb@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7424-7247>

Abstract. In the context of contemporary social dynamics, the issue of values is particularly significant and requires a deep scientific understanding. Each new generation strives for self-determination and autonomy, both in the personal and social spheres. This active process leads to the emergence of new value paradigms that can significantly differ from those that prevailed among previous generations. The beginning of the 21st century is characterized by complex social processes influencing the value systems and worldviews of today's youth. The geopolitical confrontation between Russia and the West is transforming sociopolitical conditions and affecting the psycho-emotional

state of the younger generation, not only in Russia but also in neighboring countries. This study examines the role of Russia, Armenia, Tajikistan, Kazakhstan and Belarus in promoting traditional values and the traditional family, as well as coordinating efforts among like-minded countries on these issues. The complexity of the process of forming values among young people remains relevant against the background of socio-economic, political and spiritual transformations in recent decades. These processes have significantly influenced the dynamics of value orientations, behavioral patterns and life strategies of the younger generation. The value systems of young people evolve under the influence of historical and political processes, the information revolution, globalization, migration, the emergence of a market economy, and so on. The future of every society largely depends on youth – the key driving force of social change, capable of introducing new values and cultural norms.

Keywords: values, youth, social dynamics, value orientations, traditional values, social change, globalization, worldview, life strategies

For citation: Belinskaya D.V., Zhulikov S.E., Zhulikova O.V. Values of modern youth: an empirical aspect (based on studies in Russia, Armenia, Tajikistan, Kazakhstan, and Belarus). *Russia & World: Scientific Dialogue*. 2026; 2(20): 70-93, [https://doi.org/10.53658/RW2026-4-2\(20\)-70-93](https://doi.org/10.53658/RW2026-4-2(20)-70-93)

Введение

Глобальные события последних лет способствовали формированию более независимого и самодостаточного индивида, способного адаптироваться к реалиям современного общества. В центре внимания оказываются материальные аспекты, такие как успех, престижная карьера, высокий доход, собственное жилье и автотранспорт. В отличие от предшествующего столетия, в XXI в. наблюдается усиленный акцент на материальном благополучии, что обусловлено снижением уровня духовного и нравственного развития социума. К сожалению, в условиях современной рыночной экономики студенческая молодежь демонстрирует недостаточное внимание к духовным ценностям. Студенты редко проявляют интерес к общественно-политической жизни, не участвуют в культурных и художественных мероприятиях, не стремятся к чтению и занятиям спортом, а также недооценивают значение искусства и творчества.

Ценности выступают как фундаментальная основа для формирования самосознания индивида, его способности к оценке себя и окружающих, структурированию жизненных ситуаций и принятию решений. Они также проявляются в его поведении в условиях проблемных и конфликтных ситуаций. Особое значение приобретают стратегии поведения, выбираемые в экзистенциальных и этически значимых контекстах, а также способность к модификации и поддержанию личных доминант.

В современном глобализированном социуме наблюдается диспропорция между общественными ожиданиями, направленными на воспитание гармонично развитой, образованной и культурно подкованной молодежи, и эмпирической реальностью, где наблюдается деградация этих качеств. Ранее молодые индивиды черпали свои

ценностные ориентиры и поведенческие паттерны из опыта старших поколений, однако в настоящее время они формируют собственную социальную идентичность, опираясь исключительно на собственные когнитивные и эмоциональные ресурсы. Это приводит к парадоксальным трансформациям в их мировоззренческих установках и поведенческих моделях. В условиях современной социальной динамики процесс формирования личности молодых людей значительно усложняется вследствие релятивизации семейных традиций, переосмысления общественных стандартов и трансформации моральных норм.

Материалы и методы

Согласно определению, представленному еще в «Советском энциклопедическом словаре», ценность – это «положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, класса, группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, установках, идеалах, целях» [40, с. 1473]. А ценностная ориентация – «избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная в поведении» [40, с. 1473].

В рамках концепции социального действия ценности как феномен изучал М.Вебер и выделял их как основные мотивы человеческой деятельности. «Ценность» трактуется Вебером как «установка той или иной исторической эпохи», как «направление интереса, свойственное эпохе» [3]. Ценности, как норма, способ бытия, который для личности является значимым, служат не только фундаментальными нормами действия, но и выступают мотивом человеческих поступков [2, с. 94].

Согласно теории Э.Дюркгейма, люди принимают от общества уже устоявшиеся ценности, к которым они просто должны приспособиться. При этом Дюркгейм подчеркивал необходимость построения иерархии ценностей. Он выделял следующие ценности: экономические, нравственные, религиозные, эстетические, метафизические, которые выступают в качестве индивидуальных и коллективных ориентиров действия людей [13, с. 107].

У П.Сорокина понятие «ценность» является базовым в его теории, а «ценностное качество» – это нормы единства, знаний и ценностей, что выступает главным фактором в формировании общества. По мнению социолога, «ценность служит основой и фундаментом всякой культуры» [41, с. 458].

Изучение ценностей в России началось в середине 1960 гг. благодаря исследованиям таких ученых, как В.А.Ядов, Н.И.Лапин, А.Г.Здравомыслов и др. [15; 21; 43], в связи с исследованием потребностей личности, изучением их типологий и изменений во времени для различных социальных групп и общностей. Большое

внимание В.А.Ядов и А.Г.Здравомыслов уделяли содержанию ценностей в соотношении с трудом [43, с. 160]. Н.И.Лапин определял ценности как обобщенные представления человека о смысле, целях и нормах собственного поведения, которые воплощают исторический опыт и выражают смысл культуры как отдельного этноса, так и всего человечества [21, с. 3].

К анализу индивидуально-личностных особенностей человека, закономерностям усвоения им общественных норм и ценностей обращаются многие современные исследователи и др. [10; 17; 23; 26; 27; 32; 33; 45].

Методологическим подходом к изучению ценностей для большинства исследователей является концепция Д.А.Леонтьева, выделяющая в данном феномене три компонента: «1) общественные идеалы – выработанные общественным сознанием и присутствующие в нем обобщенные представления о совершенстве в различных сферах общественной жизни, 2) предметное воплощение этих идеалов в деяниях или произведениях конкретных людей и 3) мотивационные структуры личности (“модели должного”), побуждающие ее к предметному воплощению в своем поведении и деятельности общественных ценностных идеалов» [22].

Для составления списка ценностей и дифференциации между различными их типами исследователи обычно опираются на одну или несколько классификаций жизненных ценностей, предложенных Т.Парсонсом [31], М.Рокичем [47], Г.Хофстеде [42] или Ш.Шварцем [48; 49]. Ценности рассматриваются как «осознанные» потребности, зависящие от культуры, среды и менталитета конкретного общества.

Научный анализ ценностей основывается на изучении всей системы отношения индивида или группы к различным видам жизнедеятельности [37]:

- к труду (его характеру, содержанию; его условиям, включая заработок, степень комфортности производственной среды, морально-психологический климат в коллективе, возможности профессионального роста, социального продвижения, самореализации физического и интеллектуального потенциала личности; а также его общественной значимости);
- к образованию (его значению для общества и личности, средству самосовершенствования, сфере общения, условию получения желаемой профессии, способу самоутверждения личности, достижения желаемого социального положения и др.);
- к семье (ее роли в жизни человека и общества как союза любящих супругов, социально-экономической ячейки общества, ее значения для воспитания детей и т.д.);
- к быту;
- общественно-политической деятельности.

По мнению А.И.Яковлева, «в эпоху мирового транзита (формационного перехода) в отношениях между государствами и группами государств на первый план вышли, наряду с привычными политическими и экономическими противоречиями, противоречия ценностные, которые принимают оболочку то религиозных, то цивилизационно-культурных, то национальных противоречий» [44].

Результаты исследования

В современном социуме наблюдается парадоксальная ситуация: с одной стороны, существует острая потребность в формировании здоровой, образованной, воспитанной и культурно развитой молодежи, способной интегрироваться в общество и вносить значимый вклад в его развитие. С другой стороны, реальное состояние молодого поколения вызывает тревогу и опасения.

Исторически сложилось так, что молодые люди чаще обращались к опыту предшествующих поколений, перенимая их знания, ценности и нормы поведения. Однако в настоящее время наблюдается тенденция к самостоятельному формированию социального опыта, что приводит к формированию противоречивых установок и моделей поведения. Данный процесс осложняется переоценкой традиционных семейных устоев, общественных норм и нравственных ценностей, что, в свою очередь, влияет на процесс социализации студентов. В условиях глобализации и цифровизации молодые люди сталкиваются с новыми вызовами и возможностями, требующими критического осмысления и адаптации. Социализация молодежи в современных условиях представляет собой сложный и многогранный феномен, требующий глубокого анализа и комплексного подхода для обеспечения гармоничного развития молодого поколения.

Процесс адаптации к усложняющимся условиям жизнедеятельности представляет собой сложный и многофакторный феномен, детерминируемый множеством переменных. В частности, значительную роль играют ценностно-нормативные установки, сформировавшиеся в сознании молодежи, а также их концептуальные представления о феномене жизненного успеха. Важнейшим аспектом адаптации является возможность самореализации, которая, в свою очередь, коррелирует с уровнем человеческого и социального капитала, а также с объективными условиями социальной среды, определяющими совокупность жизненных шансов индивида.

Социологический анализ ценностной структуры общества представляет собой методологический инструмент, позволяющий определить ключевые жизненные ориентиры его членов. Эти ориентиры служат основой для разработки долгосрочных жизненных стратегий или – при их отсутствии – краткосрочных целей и тактических решений. В ситуациях, когда четкие стратегии отсутствуют, влияние ценностей на поведение индивидов становится менее заметным. Тактическое мышление, хотя и связано с ценностными установками [11], сосредоточено на более прагматичных и утилитарных аспектах, которые не всегда совпадают с идеальными представлениями.

Ключевые ценности современной российской молодежи

Современное поколение российской молодежи обладает уникальными социально-психологическими характеристиками, которые выделяют его среди

других возрастных когорт в социуме. Эти свойства не могут быть объяснены исключительно возрастными особенностями, а требуют более глубокого анализа, учитывающего комплекс факторов, влияющих на формирование их поведенческих паттернов и мировоззрения. Ключевую роль в этом процессе играет социализация, которая, будучи многоуровневым и многофакторным явлением, оказывает определяющее воздействие на развитие молодого поколения.

Молодые люди, взрослевшие в условиях социальной турбулентности, активно взаимодействуют с медийным пространством, что существенно влияет на их восприятие и интерпретацию информации. Их самоидентификация и когнитивные схемы формируются под воздействием сложных социополитических реалий, характеризующихся высокой степенью динамичности и противоречивости. Молодежь находится под влиянием как глобальных, так и национальных социокультурных и политических процессов, в рамках которых традиционные и инновационные тенденции переплетаются, создавая многомерную и многослойную среду для их социализации и мировоззренческого становления.

Таким образом, исследование социально-психологических особенностей современного поколения российской молодежи требует комплексного подхода, учитывающего как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на их развитие.

За последние полтора десятилетия в системе ценностных ориентаций общества произошли существенные трансформации, обусловленные сдвигом акцентов в сторону активного индивидуализма. Этот процесс характеризуется акцентуацией на элементах риска, стремлении к новаторству и индивидуализированным формам удовлетворения потребностей, включая рекреационные и гедонистические аспекты. В то же время наблюдается снижение значимости пассивной социальности, ориентированной на обеспечение безопасности и стабильности. Наиболее динамичными стали ценности, связанные с поиском новых, потенциально рискованных форм активности и реализацией личных желаний, таких как отдых, развлечения и получение удовольствия. Параллельно с этим усилилась обеспокоенность угрозами различного характера и ожидание превентивных мер со стороны государства. В отличие от этих тенденций, ценность автономии и самостоятельности продемонстрировала относительную устойчивость, оставаясь практически неизменной в структуре ценностных приоритетов. Эти изменения отражают сложные процессы адаптации общества к новым социальным, экономическим и культурным реалиям, а также демонстрируют эволюцию ценностных ориентаций в условиях глобализации и технологического прогресса [23].

В результатах исследования Е.В.Реутова, М.Н.Реутовой, И.В.Шавыриной ценностные различия хорошо просматриваются. Ценностная иерархия, построенная на основании ответов молодежи, оказалась довольно типичной: триада ведущих ценностей соответствует консервативно-традиционалистской, приватно-фамилистической модели, социокультурному «ядру» российского общества. Семью, ее благополучие в качестве ключевого жизненного приоритета отметили 60,5% молодых людей, здоровье – 54,8% и деньги, хороший заработок

– 36,2%. Иными словами, быть здоровым и богатым, по крайней мере, обеспеченным, не выходя при этом за пределы сильных связей, для большинства молодежи вполне достаточно. Следующую по значимости тройку приоритетов составляют любовь (20,3%), получение от жизни удовольствия (19,8%), реализация таланта и способностей (17,7%). Здесь просматриваются выход в постматериальность, нацеленность на идеал. Обращает на себя внимание достаточно низкая значимость в структуре жизненных приоритетов реализации своего таланта и способностей, которая, казалось бы, должна быть существенно выше. Это может объясняться прагматическим отношением к жизни российской молодежи, ориентирующим ее в направлении вполне измеримых, а не абстрактных целей и ценностей. Далее следуют: свобода, независимость (15,7%), карьера (15,3%), общение с друзьями (11%), покой (8,3%), профессионализм (7,5%), образование (6,1%), власть (4,3%), вера (4,3%). Стремление принести пользу своей стране в качестве жизненной доминанты характерно для 4% опрошенных. Добиться славы хотят 3,7%. Данные по регионам различаются, но незначительно, в рамках статпогрешности, и эти различия не влияют на иерархию жизненных приоритетов [36].

Иерархическая структура ценностей играет ключевую роль в понимании их относительной важности и позволяет классифицировать их по уровням терминальности и инструментальности, основываясь на ответах респондентов. Особое внимание заслуживают такие аспекты, как семья, здоровье и материальное благополучие, которые занимают верхние уровни данной иерархии, что свидетельствует об их высокой значимости. Однако следует отметить, что это не означает их исключительную терминальность. На нижних уровнях иерархии располагаются карьера, профессионализм и образование, которые, как правило, имеют инструментальный характер, способствуя достижению более высоких целей. Это не следует интерпретировать как их второстепенность; скорее, подчеркивает функциональную значимость в достижении более фундаментальных целей, которые занимают верхние уровни ценностной иерархии.

Для достижения успеха необходимо учитывать комплекс факторов, включающий соблюдение правовых норм, соблюдение моральных принципов и наличие крепкой семьи. Финансовые ресурсы играют важную роль, однако их значение не следует переоценивать. Социальные связи, такие как дружба, оказывают поддержку, но не должны занимать доминирующее положение в системе приоритетов. Таланты и креативные способности представляют собой ценный ресурс, однако они могут уступать в значимости материальному благополучию. Альтруизм и гражданская активность требуют определенных ресурсов, но не являются строго обязательными условиями для достижения успеха. Конформистское поведение может ограничивать личностный рост, однако чрезмерное стремление к оригинальности также не является универсальным ключом к успеху. Противоречие между личными амбициями и социальными ожиданиями неизбежно, и для его разрешения необходим поиск оптимального баланса между личными и общественными интересами, что предполагает высокую степень самоосознания и социальной ответственности.

По данным исследования ВЦИОМ «О ценностях и приоритетах в молодежной среде», проведенного в 2022 г., в структуре ценностных ориентаций российской молодежи первое место занимают ценности семейные: по 97% назвали важными здоровье членов семьи и безопасность семьи, 96% – отношения в семье, 95% – материальное положение семьи. Далее следует группа ценностей, характеризующих условия по месту проживания: инфраструктура в месте проживания (94%) и возможности для достижения поставленных целей (94%), экологическая ситуация (90%). Экономическая ситуация в стране важна для 89%, полноценный досуг – 83%. В меньшей степени значимыми для молодых россиян оказались ценности личностного развития: перспективы продвижения по карьерной лестнице звучат в ответах 81%, социальный статус – 72%, творческая самореализация – 71%. Нижние строки списка ценностных ориентиров заняли ценности социальные – участие в общественной и политической жизни (52%) и участие в волонтерской и добровольческой деятельности, помощь другим людям (49%). Важность ценности здоровья подтверждают и следующие данные: 65% молодежи внимательно относятся к своему здоровью, треть признались в обратном (33%). Максимум следящих за здоровьем отмечен в младшей молодежной группе 14–17 лет – 74%. Топ-3 жизненных ориентиров российской молодежи на сегодняшний день – это высокий уровень благополучия (58%); жить спокойно, работая и заботясь о семье (54%) и возможность приносить пользу своему народу, обществу, активно участвуя в общественной и политической жизни (26%). Изменить мир, внедрить что-то новое хотели бы 17% молодых граждан, а беззаботная жизнь без мыслей о будущем привлекает 9%, наименее интересным для молодежи оказалось завоевание известности и популярности (6%)¹.

По мнению А.Селезнёвой, традиционные ценности и смыслы, которые актуализированы сегодня у молодых людей, во многом отражают исторические черты нашей политической культуры. При этом они сосуществуют в политическом сознании и гражданском самосознании молодежи с «новыми» для нашей культуры ценностями (например, комфорта, прав человека, самореализации, личной инициативы). Все это, помноженное на социально-психологические особенности поколения, приводит к смещению акцентов на уровне поведенческих установок и реальных действий молодых людей. Для них вполне естественно мало знать о России как стране и государстве, в которой они живут, почти не участвовать в социальных и политических процессах, не хотеть брать на себя ответственность за благо других людей, но при этом называть себя патриотами и ожидать от государства заботы и защиты [39].

Особое значение на сегодня в российском обществе имеет качественная проработка действенного механизма, который будет оказывать влияние на духовный потенциал молодежи. Чем эффективней влияние этого механизма, тем более качественно формируется патриотизм. И, естественно, любому процессу деятельности присущ определенный механизм. Следовательно, существуют и

¹ Ценности молодежи // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheski-obzor/cennosti-molodezhi>.

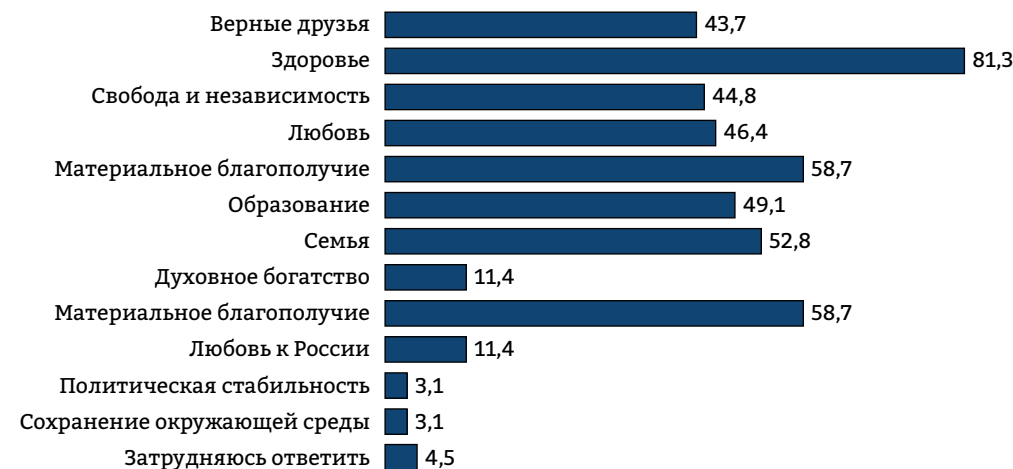
особенности формирования патриотизма в молодежной среде, которые имеют многоаспектный и многоуровневый характер [1, с. 43].

Патриотизм представляет собой фундаментальный элемент как общественного, так и индивидуального сознания. В общественном контексте патриотизм манифестируется через призму национальных и государственных идентичностей, которые акцентируют единство и уникальность этноса. Эти идентичности формируются на основе совокупности культурных традиций, стереотипов, моральных устоев, исторических нарративов и культурного наследия, присущих каждой нации. На индивидуальном уровне патриотизм воспринимается как глубокое чувство привязанности к родине, гордость за ее достижения и стремление к познанию, пониманию и совершенствованию ее социально-политического и культурного ландшафта.

По результатам авторского регионального исследования, ценность «патриотизм» воспринимается как гордость за Россию и ее историю. Большинство опрошенных считают, что в патриотическом воспитании не все благополучно, и предлагают улучшить в этом направлении деятельность средств массовой информации.

Рисунок. Значимые ценности студенческой молодежи

Figure. Significant Values of the Student Youth



По результатам опроса, любовь к Родине занимает далеко не ведущие позиции. Главные ценностные предпочтения молодежи – это здоровье, материальный достаток, семья и образование. В целом ориентация на социально значимые ценности гораздо ниже по сравнению с ориентациями на личностно значимые. При этом исследование показало, что опрошенные студенты в целом считают себя патриотами. Так, отвечая на вопрос «Считаете ли Вы себя патриотом?», 55,8% выбрали вариант ответа «да»,

«нет» ответили 12,8%, частично считают себя патриотами 28,6% респондентов, затруднились ответить 2,8% опрошенных.

Респонденты в ответах указали, что на формирование их патриотических чувств влияют, прежде всего, родители (39,2%). 21,4% респондентов выбрали вариант «школа», 18,5% – «окружающие люди», 7,1% – «СМИ». Небольшое количество студентов (7,1%) считают, что органы власти повлияли на их взгляды, 6,4% выбрали «другое», говоря о том, что на их мнение повлияли книги и менталитет народа.

Значимой ценностью молодежи является материальный достаток, но мы можем наблюдать, что он сочетается с такими ценностями, как семья и дружба. Представления о «завтрашнем дне» размыты, так как это во многом зависит от финансового благополучия. Кроме материального достатка, для молодого поколения немаловажно иметь возможность трудоустройства по специальности. Возможность реализоваться в жизни – одна из ключевых задач молодых людей. Страна, по мнению молодежи, должна как можно лучше реализовывать интересы поколения. Заинтересованность государства в улучшении качества жизни людей будет способствовать поднятию патриотического настроения граждан.

В контексте мировоззрения современной российской молодежи ценности демонстрируют амбивалентность, проявляющуюся в сочетании противоположных оценок, нестабильности, изменчивости и эклектичности. Данная когорта характеризуется выраженным отсутствием интереса к политическим процессам и властным структурам, что выражается в политической индифферентности. В ценностной системе молодежи доминируют прагматические установки, ориентированные на гедонистические ценности и рекреационные практики.

Основные ценностные приоритеты современной армянской молодежи

Для армянской молодежи цель жизни сводится главным образом к реализации своего потенциала в обществе и экономике, переживанию радостей и удовольствий от жизни. Этим молодежь несколько отличается от представителей старшего поколения, в чьих мнениях больше проявляется альтруизм («жить дружно со своими детьми», «делать все для благополучного будущего своих детей») [46]. Молодежь склонна также рассматривать в качестве главной жизненной цели для себя достаток: 26% против 19% среди старшего поколения. Показательно, что профессионализм на рабочем месте оценивается молодыми людьми не так высоко – 15% (среди старшего поколения – 26%). В то же время молодые армяне более амбициозны в плане карьерных перспектив, чем представители старшего поколения (8% против 4% соответственно). Это может означать, что получение материальных благ не всегда связывается юношами и девушками с проявлением себя в профессии, а квалификация зачастую не ассоциируется с обязательным условием реализации карьерных планов. Возможно, благодаря своей амбициозности представители молодежи достаточно ясно представляют собственные перспективы. Согласно полученным социологическим

данным, среди армянской молодежи только менее 19% не определились с планами на ближайшее будущее. Работа, как и здоровье, рассматривается молодым поколением как важный инструмент достижения желаемого качества жизни. Для молодежи роль такого блага и одновременно условия достижения высокого качества жизни, самостоятельности принципиально играют деньги [4].

Одновременно те сложности, которые переживает молодое население Армении в плане возможности открытия своего бизнеса (лишь 25% опрошенных до 30 лет определяют условия, сложившиеся в этой сфере, как благоприятные), а также в плане приобретения жилья (лишь 48% опрошенных до 30 лет считают ипотеку доступной для молодых семей), нередко приводят к тому, что в поведении молодых людей начинают преобладать стратегии выживания, а не модернизационные тактики [29].

Межпоколенная трансмиссия ценностей ярче проявляется в армянском обществе: здесь поддерживаются самобытные национальные черты повседневной жизни, традиционная культура отдыха и проведения праздников [29]. Молодое и взрослое население ценят свою религиозную и этническую общность, сформированную веками, сохраняют свой национальный язык, поддерживают связи с соотечественниками во всем мире [28, с. 28–30].

По данным исследования Г.А.Погосяна, традиционные ценности представляют собой довольно устойчивый, базовый компонент в структуре национальной идентичности [34]. На первом месте по важности, как и десятки лет назад, оказались такие ценности, как семья (98,7%), работа (95,5%), а после них респонденты отмечали такие, как друзья, знакомые (93,2%) и религия, вера (84,0%). Важность такой ценности, как свободное время, оценили 82,2% респондентов, а политики – лишь 44,9% респондентов [35].

Ценности армянской молодежи во многом совпадают с представлениями современных россиян. Семья воспринимается как ключевой источник сакральной силы, генерирующий общезначимые и безусловные смыслы и играющий роль «смыслопорождающего фактора армянской государственности»². Армянская молодежь все больше отдаляется от традиционных ценностей, которые были присущи предыдущему поколению. Российские социологи также выражают тревогу из-за того, что «современная молодежь не придает большого значения труду». Эксперты, исследуя данные, пришли к выводу, что большинство молодых людей, особенно в городах, стремятся к быстрому успеху. Этот успех они видят в материальном благополучии, финансовой независимости, известности и свободе в организации досуга.

В то же время армянская молодежь постсоветского периода постепенно отходит от ценностной системы своих родителей. Для этой группы важной характеристикой является самоидентификация, то есть осознание себя армянином. При этом армянская молодежь постсоветского периода постепенно отстраняется от ценностной системы

² Киракосян Р. Свод принципов и ценностей для самоорганизации армянства // ИА Реалист. URL: <https://realtribune.ru/svod-principov-i-cennostej-dlya-samoorganizacii-armyanstva?fbclid=IwAR1OeNqxW-k-CUcf2l0enbjpABHkIX4asKMBWZLzSyo0Rfh93rQW0lnhhl>.

родителей. Для постсоветской армянской молодежи важной характеристикой является самоидентификация, чтобы человек сам себя считал армянином.

Главные ориентиры в системе ценностей современной молодежи Таджикистана

Ценности жителей Таджикистана обладают глубокими историческими корнями и уникальными характеристиками, которые со временем формируют различные аспекты социальной, культурной и политической жизни страны. Менталитет, как фундаментальный элемент социальной психологии, играет ключевую роль в этом процессе, оказывая значительное влияние на формирование ценностных ориентиров как среди молодежи, так и старшего поколения. Он определяет ключевые аспекты жизни, включая характер занятости и уровень безработицы, формы досуга, уровень достатка и критерии жизненного успеха, а также механизмы раскрытия творческого потенциала. Менталитет также оказывает существенное воздействие на структуру семейных и более широких социальных объединений, формируя устойчивые паттерны взаимодействия между различными поколениями, социальными группами и политическими институтами. В условиях многовековых традиций ментальные установки населения становятся важным фактором, определяющим развитие политической системы и ее институциональных особенностей. Таким образом, анализ ментальных особенностей таджикского общества позволяет глубже понять механизмы формирования социальных и культурных процессов, а также прогнозировать их динамику в будущем [25, с. 7].

По мнению Г.К.Мамурова, молодежные ценности в Таджикистане часто коррелируют с конформизмом, который можно определить как добровольное подчинение авторитету представителей старшего поколения, даже в условиях внутренних противоречий. Воспитание молодого поколения в этой стране основывается на принципах авторитаризма и конформизма, где доминирующая роль старших в принятии решений и формировании характера молодежи проявляется в рамках семейных, клановых и региональных структур. Противоречие воле старших может привести к социальной изоляции и осуждению со стороны общества. Кровные и клановые связи фактически представляют собой монополизацию свободы и воли молодежи старшими поколениями, поскольку эта система играет ключевую роль в их жизни. Национальные ценности, усваиваемые молодежью наряду с другими поколениями, создают внутренний конфликт вследствие противоречия между общей идентичностью в регионе Средней Азии, известной как «турку-тоджик», и специфической идентичностью таджиков. Этот конфликт отражает сложность культурного и социального ландшафта страны, где традиционные и современные элементы сосуществуют и взаимодействуют, формируя уникальный контекст для развития молодежи.

В Таджикистане, где жизнь остается непростой, молодые люди стремятся к успеху и материальному благополучию. Они часто сосредоточены на том, чтобы

обеспечить минимальный уровень жизни для своих близких, и готовы отказаться от профессии, на которую потратили много лет. Коррупция усиливает убеждение, что деньги и связи – самое важное.

Результаты открытого ассоциативного эксперимента О.В.Ладыгиной выявили приоритетные компоненты идентичности: гендерную, учебно-профессиональную и семейную [19]. Общество Таджикистана представляет собой субъект традиционной культуры, для которой характерны общинные представления. Соблюдение традиций становится главным условием стабильности в обществе, т.к. они являются основными регуляторами поведения людей. Вопросы, связанные с профессиональной судьбой, семейно-брачными отношениями, включая вступление в брак, и другие жизненные вопросы детей (независимо от их возраста) принимают родители. Патриархальный уклад не способствует проявлению самостоятельности. Осознавая свои жизненные приоритеты, человек не берет на себя ответственность за реализацию своего выбора. При этом у молодых людей отсутствует сомнение в правильности установленного порядка, и устойчивыми являются гендерные стереотипы. Для таджикского общества характерно четкое распределение социальных обязанностей между мужчинами и женщинами [19, с. 15].

У большинства молодых людей Таджикистана понятие «патриотизм» ассоциируется с признанием ценности Родины, ее значимости наравне с дружбой, семьей, работой [20]. Данная установка отражает исторически объективно сложившуюся нравственно-эмоциональную связь человека с Родиной. Эта связь возникает в процессе приобщения к ее историческому прошлому, к достижениям науки и культуры. Однако незначительная часть респондентов посчитали важным элементом патриотизма изучение истории и культуры страны.

Приоритетные ценности современной молодежи Казахстана

Современная казахстанская молодежь, согласно результатам социологических исследований, определяет семью, дружеские связи и здоровье как фундаментальные жизненные ценности, формирующие основу их мировоззрения и поведенческих стратегий. В дополнение к этим аспектам, они также придают большое значение интересной профессиональной деятельности, финансовому благополучию и справедливости, значение которой в последнее время значительно возросло. Завершают этот перечень религиозные убеждения, которые играют существенную роль в формировании их ценностной системы [14].

В исследовании М.Д.Майлыкутовой при анализе ответов молодежи о главных жизненных ценностях были выделены наиболее часто упоминаемые приоритеты. Респонденты чаще всего говорили о стремлении к интересной и высокооплачиваемой работе, семейном благополучии, заботе о собственном здоровье и здоровье близких, получении образования, карьерном росте, обеспечении спокойной и стабильной жизни, независимости, удовольствии от жизни и организации досуга [12]. Молодые люди в первую очередь выделяют возможность заниматься интересной и хорошо

оплачиваемой работой, значимость семейного счастья, необходимость заботы о своем здоровье и здоровье окружающих, а также важность образовательных и профессиональных достижений. В то же время такие ценности, как спокойная жизнь, независимость и удовлетворение достигнутым, оказались наименее значимыми в их системе приоритетов [24].

Для большинства молодых людей основной целью в жизни, по их мнению, является стремление найти свое достойное место в ней, заслужить уважение окружающих и быть полезным людям (об этом в разной форме высказались 57,4% респондентов). На второе место вышли такие конкретно сформулированные цели, как получение соответствующего образования (57,1%), совершенствование своего профессионального мастерства (49,9%). Далее, в качестве главных целей в жизни выступили желание достичь высокого положения в обществе (44,1%), «быть честным и порядочным» (37,7%), «воспитать своих детей достойными людьми» (19,0%).

В анкете для экспертов также был выделен вопрос: «Как Вы думаете, какие из перечисленных ценностей наиболее важны для современного человека?». Ответы распределились следующим образом: ценности личной жизни – 55,7%; общечеловеческие ценности – 51,2%; социально-профессиональные ценности – 49,8%; этические, моральные ценности – 46,1%; национально-культурные ценности – 34,6%; социально-экономические ценности – 26,3%; ценности правовой культуры – 18,5%; художественно-эстетические ценности – 11,0% [30].

Современная молодежь рассматривает ценности как ключевые ориентиры для своего личностного и профессионального развития, а также как цели, к достижению которых они стремятся. В этом контексте цели могут варьироваться от создания семьи до построения успешной карьеры или достижения успеха в творческой сфере. Казахская молодежь, вопреки распространенным стереотипам, не ограничивается исключительно стремлением к материальному благополучию. Для них приоритетное значение имеют духовные аспекты, включая религиозную идентичность и возможность самореализации. Молодое поколение убеждено, что достижение успеха напрямую связано с их личными качествами и креативным мышлением, что отражает их стремление к гармонии между материальными и духовными аспектами жизни.

В целом следует сказать, что казахстанская молодежь находится на этапе формирования своего ценностного каркаса. Важную роль здесь играют несколько факторов. В первую очередь это поток вестернизации и рыночной психологии. Второй процесс – это влияние государственной идеологии. Третье – это возрождение духовно-культурных традиций. Именно смешение этих потоков и образует некую новую социальную реальность, называемую казахстанской молодежью. При этом молодежь основывается на оптимистическом видении своих перспектив. Квалифицированное большинство рассчитывает на жизненный прорыв и улучшение своего благополучия [38].

Специфику формирования ценностей молодежи стран Центральной Азии отмечала в своем докладе на Всероссийской научной конференции «II Дробижевские

чтения: этническое и социальное измерения» В.В.Комлева: в последнее время все чаще таким объектом становится идентичность – национальная, гражданская, национально-государственная (язык, традиции, культурное наследие, религиозные признаки, ценности, коллективная память)³.

Ценности, формирующие мировоззрение современной молодежи Беларуси

Для молодых жителей Беларуси на первом месте среди базовых ценностей была и остается семья (по данным лонгитюдного исследования А.Н.Данилова и Д.Г.Ротмана: в 1990 г. – 68,4%, в 2018 г. – 82% от общего числа опрошенных) [6]. Институт семьи как ценность главенствует во всех аксиологических исследованиях в рамках известнейших проектов. В Беларуси значение семьи выросло почти на 15% в группе молодежи, что свидетельствует о росте понимания важности базовых ценностей представителями молодого поколения. Второе место по степени значимости занимает работа – это гарант нормальной жизни человека и, главное, способ успешного существования семьи, что становится все более понятным молодежи. Так, если в 1990 г. 35% молодежи отмечали работу в качестве важной ценности, то в 2018 г. – уже 58%. Уровень значимости таких базовых ценностей, как друзья и знакомые (социальный капитал) и досуг (включая здоровый образ жизни), в 2018 г. сохранился примерно таким же, что и в 1990 г. У молодежи наблюдается рост интереса к политике: если в 1990 г. лишь каждый четвертый молодой человек отмечал, что политика важна для него, то в 2018 г. такой позиции придерживается уже каждый третий. Наблюдается рост позитивного отношения к религии и признание ее важности у всех поколений по сравнению с 1990 г. Данные мониторинга позволяют утверждать, что базовые ценности меняются очень медленно, в отличие от форм и способов их реализации – они зависят от социально-экономического и культурно-исторического контекста.

По данным опроса, проведенного в сентябре – декабре 2024 г. Белорусским комитетом молодежных организаций (БКМО) совместно с Центром социально-гуманитарных исследований БГЭУ и Институтом социологии НАН Беларуси среди 12 тысяч молодых белорусов из разных регионов страны⁴, 70,2% опрошенных молодых людей назвали семью самым важным аспектом своей жизни. Это значительно выше, чем показатели, связанные с карьерой (35,1%) и личным счастьем (24,2%). Более 85% респондентов связывают личное благополучие с собственной активностью, а не с внешними факторами, что говорит о высокой степени ответственности и уверенности в своих силах. Результаты исследования подтверждают: белорусская молодежь выбирает стабильность, семейные ценности и уверенность в завтрашнем

³ Валентина Комлева сделала доклад о «Проблемах секьюритизации национальной идентичности» в рамках Дробижевских Чтений // НИИПК. URL: <https://nicrus.ru/events/валентина-комлева-сделала-доклад-о-п/>.

⁴ Белорусская молодежь выбирает традиционные ценности и уверенность в завтрашнем дне // Минская прауда. URL: <https://mlyn.by/23042025/beloruskaya-molodezh-vybirat-tradicionnye-cennosti-i-uverenost-v-zavtrashnem-dne/>.

дне. Благодаря грамотной государственной политике и социальной поддержке молодые люди чувствуют себя защищенными и готовыми строить будущее своей страны.

Социологические исследования демонстрируют [5–9; 16], как меняются жизненные ориентиры молодых белорусов и какие тенденции могут влиять на общественно-политическую ситуацию. В то время как основные ценности остаются стабильными, их формы и способы воплощения претерпевают значительные изменения. Увеличивается значимость личной самореализации в семье и на работе, растет стремление полагаться на собственные силы, а не на государство. Молодежь проявляет повышенный интерес к политике и становится более политически радикальной благодаря средствам массовой информации. Она критически оценивает важные события, что отражает глобальный рост протестных настроений.

Современное поколение ценит индивидуализм и откликается на чужие проблемы, будучи готовым жертвовать ради общих целей. Молодые люди стремятся к переменам, желают жить в обществе, где их мнение имеет значение и где социальная справедливость является приоритетом. Они заинтересованы в научно-техническом прогрессе, инновациях в экономике и рациональном использовании природных ресурсов. Молодые белорусы также ощущают свою связь с Родиной и стремятся быть частью глобального сообщества. В результате аргументы, которые ранее воспринимались позитивно, теперь теряют свою эффективность.

Выводы

Начало XXI в. характеризуется сложными социальными процессами, которые оказали значительное влияние на систему ценностей и мировоззрение молодого поколения. Открытое геополитическое противостояние России и Запада инициировало трансформацию социально-политических условий, что существенно влияет на психоэмоциональное состояние молодежи не только в российском обществе, но и социумах стран ближнего зарубежья.

Представленные в исследовании страны (Россия, Армения, Таджикистан, Казахстан, Беларусь) взяли на себя роль одного из главных защитников традиционных ценностей и традиционной семьи как их важнейшей составляющей и обладают существенным потенциалом координации соответствующей работы среди всех акторов, разделяющих данный подход [18].

Проблема формирования ценностей среди молодежи продолжает оставаться актуальной в контексте современных социально-экономических, политических и духовных трансформаций, наблюдаемых в обществе на протяжении последних нескольких десятилетий. Эти процессы существенно повлияли на динамику ценностных ориентиров, поведенческих моделей и жизненных стратегий молодого поколения. Система ценностей, доминирующая в обществе, оказывает значительное влияние на формирование ценностных установок молодежи, которые, в свою очередь,

претерпевают непрерывную эволюцию под воздействием как эндогенных, так и экзогенных факторов. К числу последних можно отнести развитие исторических и политических процессов в стране, информационную революцию, глобализацию, миграционные процессы, становление рыночной экономики и др. Молодежь, являясь ключевой движущей силой социальных изменений, обладает потенциалом внедрения новых ценностей и культурных норм, что во многом будет определять будущее общества, его моральное состояние и направления нравственных трансформаций.

Список литературы

1. Афонин И.Д., Афонин А.И. Социально-политический механизм формирования патриотизма у молодежи в современных условиях [Socio-Political Mechanism of Formation of Patriotism at Youth in Modern Conditions] // Человеческий капитал. 2013. № 11(59). С. 42–45.
2. Вебер М. Избранные произведения [Selected Works]. М.: Прогресс, 1990. 804 с.
3. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии: в 4 т. [Economy and Society: Essays on Understanding Sociology: in 4 vols] / Пер. с нем.; сост., общ. ред. и предисл. Л.Г.Ионин. М.: ИД ВШЭ, 2016. Т. I: Социология.
4. Головчин М.А., Мкоян Г.С. Молодежь на постсоветском пространстве в условиях ценностной трансформации общества (на примере России и Армении) [Youth in former Soviet republics in conditions of value transformation of society (Case Study of Russia and Armenia)] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 3. С. 215–229. <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.14>.
5. Данилов А.Н., Ротман Д.Г. Базовые ценности европейцев: основа сближения или инструмент противостояния [The Basic Values of Europeans: the Basis of Rapprochement or an Instrument of Confrontation] // Ценностный мир современного человека: страны Восточного партнерства, Европейский союз и Россия в международных проектах по изучению ценностей / Под ред. Д.М.Булышко, А.Н.Данилова, В.В.Правдивца, Д.Г.Ротмана. Минск, 2016.
6. Данилов А.Н., Ротман Д.Г. Молодежь современной Беларуси: базовые ценности, жизненные планы и поведенческие стратегии [The Youth of Modern Belarus: Basic Values, Life Plans and Behavioral Strategies] // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2021. Т. 21. № 3. С. 469–481. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2021-21-3-469-481>.
7. Данилов А.Н., Ротман Д.Г. Современное белорусское общество: динамика перемен и эволюция ценностей [Modern Belarusian Society: Dynamics of Change and Evolution of Values] // Ценностный мир современного человека: Беларусь в проекте «Исследование европейских ценностей» / Под ред. Д.М.Булышко, А.Н.Данилова, Д.Г.Ротмана. Минск, 2009.
8. Данилов А.Н., Ротман Д.Г., Белов А.А. Эмпирическая интерпретация понятия «ценности» и теоретические подходы к их изучению: некоторые закономерности и выводы [Empirical Interpretation of the Concept of «Values» and Theoretical Approaches to Their Study: Some Patterns and Conclusions] // Ценностный мир современного человека: проект «Исследование европейских ценностей», волна-2018 / Под ред. Д.М.Булышко, Д.Г.Ротмана. Минск, 2019.
9. Данилов А.Н., Ротман Д.Г., Булышко Д.М. Аксиологическое окружение Беларуси: понимание иного [Axiological Environment of Belarus: Understanding the Other] // Ценностный мир современного человека: Беларусь и ее соседи в международных проектах по изучению ценностей / Под ред. Д.М.Булышко, А.Н.Данилова, Д.Г.Ротмана. Минск, 2013.
10. Девятко И.Ф. Понятие ценности в социологической теории: влияние и (недооцененные) возможности его интерпретации с позиций гештальт-психологии [The Concept of Value in Sociological Theory: the Influence and (Underestimated) Possibilities of its Interpretation from the Standpoint of Gestalt Psychology] // Социологические исследования. 2020. № 10. С. 3–12.
11. Демиденко С.Ю. Социология в поиске идентичности (интервью с Н.В.Романовским) [Sociology in Search for Identity (Interview with N.V.Romanovsky)] // Социологические исследования. 2023. № 5. С. 117–132. <https://doi.org/10.31857/S013216250025807-0>.
12. Джаманбалаева Ш.Е. Общество и подросток: социологический аспект девиантного поведения [Society and the Teenager: the Sociological Aspect of Deviant Behavior]. Алматы, 2002. 278 с.

13. Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения [Value and Real Relationships] // Социс. 1991. № 2. С. 106–114.
14. Елишев С.О. Теоретико-методологические подходы к изучению понятий «ценность», «ценностные ориентации» [Theoretical and Methodological Approaches to the Study of the Concepts of «Value» and «Value Orientations»] // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Социология, Политология. 2010. № 3. С. 74–90.
15. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности [Attitude to Work and Value Orientations of Personality] // Социология в СССР. Т. 2. М.: Мысль, 1965. С. 189–208.
16. Иванюто О.В., Правдивец В.В. Политические ценности [Political Values] // Ценностный мир современного человека: проект «Исследование европейских ценностей», волна-2018 / Под ред. Д.М.Булышко, Д.Г.Ротмана. Минск, 2019.
17. Капустина Н.Н., Тищенко И.В. Ценностные константы российского общества и современные цивилизационные вызовы (теоретический аспект) [Value Constants of Russian Society in the Context of Current Civilizational Challenges for Russia (Theoretical Aspect)] // Социологические исследования. 2025. № 10. С. 170–174.
18. Карпович О.Г. Роль России в отстаивании традиционных духовно-нравственных ценностей в условиях современного мирового развития [The Role of Russia in Upholding Traditional Spiritual and Moral Values in the Context of Modern World Development] // Россия и мир: научный диалог. 2024. № 2(12). С. 39–51. [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2\(12\)-39-51](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2(12)-39-51).
19. Ладыгина О.В. Студенчество Таджикистана: социальный образ и конструирование будущего [Students of Tajikistan: a Social Image and the Construction of the Future] // Исследование этнолингвокультурных особенностей коммуникативного поведения в молодежной среде Таджикистана: монография / Д.М.Искандарова, О.В.Ладыгина, С.Г.Сабирова [и др.]; под ред. Д.М.Искандаровой, О.В.Ладыгиной. Санкт-Петербург: Сциентиа, 2025. С. 7–16.
20. Ладыгина О.В., Попова Н.В. Значение национальных идентификационных предпочтений молодежи в сохранении и развитии национальных культур [The Importance of National Identity Preferences of Young People in the Preservation and Development of National Cultures] // Известия Национальной Академии наук Таджикистана. 2023. № 2. С. 50–55. EDN: VLICHR
21. Лапин Н.И. Ценности как компоненты социокультурной эволюции современной России [Values as Components of the Socio-Cultural Evolution of Modern Russia] // Социс. 1994. № 5. С. 3–8.
22. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности [From Social Values to Personal Ones: Sociogenesis and Phenomenology of Value Regulation of Activity] // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1996. № 4. С. 35–44.
23. Магун В.С. Эволюция базовых ценностей российского населения, 2006–2021 годы [The Evolution of Basic Human Values of the Russians, 2006–2021] // Социологические исследования. 2023. № 12. С. 44–58.
24. Майлыкутова М.Д. Современные ценности молодежи Казахстана: тенденции и анализ [Modern Values of the Youth of Kazakhstan: Trends and Analysis] // Ученый совет. 2023. № 9. <https://doi.org/10.33920/nik-02-2309-01>
25. Мамурова Г.К. Культурологические основы менталитета и ценностных ориентаций молодежи в современном Таджикистане (философско-культурологический анализ) [Cultural Foundations of the Mentality and Value Orientations of Youth in Modern Tajikistan (Philosophical and Cultural Analysis)]: дисс. ... канд. философ. наук. Душанбе, 2017. 154 с.
26. Мартыненко О.О., Коротина О.А. Ценностные ориентации студенческой молодежи [Vladivostok Students' Value System] // Высшее образование в России. 2016. № 8–9(204). С. 22–29.
27. Микешина Л.А. Проблема ценностей в социологической науке: эпистемологический анализ [The Problem of Values in Modern Sociology: an Epistemological Analysis] // Социологические исследования. 2020. № 12. С. 44–53. <https://doi.org/10.31857/S013216250011917-1>.
28. Мкоян Г.С. Армянская Апостольская церковь, семья и государство как единая система социализации и символ формирования социально-культурных ценностей членов общества [Armenian Apostolic Church, the Family and the State as a Unified System of Socialization and a Symbol of the Formation of Socio-Cultural Values of Members of Society] // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 5. С. 28–30.
29. Мкоян Г.С. Социокультурные ценности в современном армянском обществе: межпоколенный анализ [Sociocultural Values in Modern Armenian Society: an Intergenerational Analysis]: дисс. ... канд. соц. наук. СПб: Санкт-Петербургский государственный университет, 2017. 233 с.
30. Молодежь Казахстана 2012–2016 [Youth of Kazakhstan 2012–2016]. Статистический сборник (на казахском и русском языках). Астана, 2017.
31. Парсонс Т. Прологомены к теории социальных институтов [Prolegomena to a Theory of Social Institutions] / Пер. и комментарий А.Д.Ковалева // Глобализация и социальные институты: социологический подход / Под ред. И.Ф.Девятко, В.Н.Фоминой. М.: Наука, 2010. С. 295–330.
32. Перченко Е.Л., Гудина Т.В. Особенности смысловых ориентаций и защитно-совладающего поведения у иностранных и российских студентов [Features of Life Meaning Orientations and Defensive-Coping Behavior of Russian and Foreign Students] // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 4. С. 124–136. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-4-124-136>.
33. Петренко Н.А. Ценностные ориентации современных студентов высших учебных заведений [Value Orientations of Modern Students of Higher Education Institutions] // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. Т. 11(77). 2025. № 2. С. 96–104.
34. Погосян Г.А. Общие контуры национальной идентичности у современных армян [General Contours of National Identity among Modern Armenians] // Социологический журнал. 2023. Т. 29. № 4. С. 123–140.
35. Погосян Г.А. Межпоколенческие сдвиги в ценностных представлениях современных армян [Intergenerational Shifts in the Value Concepts of Modern Armenians] // БРИКС как новое пространство диалога культур и цивилизаций: Материалы XXII Международных Лихачевских научных чтений. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2025. С. 309–311.
36. Реутов Е.В., Реутова М.Н., Шавырина И.В. Жизненные цели молодежи и способы их достижения (по результатам опроса в юго-западном и южных регионах России) [Life Goals of Youth and Ways to Achieve Them (a Survey in the South-Western and Southern Regions of Russia)] // Социологические исследования. 2023. № 5. С. 97–107. <https://doi.org/10.31857/S013216250023772-2>.
37. Российская социологическая энциклопедия [The Russian Sociological Encyclopedia]. / Под общ. ред. академика РАН Г.В.Осипова. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. 672 с.
38. Сарсембек Г.Е. Ценности современной молодежи Казахстана [Values of Modern Youth of Kazakhstan] // Практики воспроизводства ценностей: гуманитарный, социальный и экономический аспекты: Сборник тезисов докладов Всероссийской научной конференции студентов-стипендиатов Оксфордского Российского фонда / Министерство науки и высшего образования РФ; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина; Оксфордский Российский фонд. Екатеринбург, 2020. С. 271–273.
39. Селезнёва А. Ценностные доминанты политического самоопределения молодежи: традиционные смыслы в новых условиях [Value Dominants of Youth's Political Self-Determination: Traditional Meanings in New Conditions] // Социодиггер. 2023. Т. 4. Вып. 11–12(30). URL: <https://sociodigger.ru/articles/articles-page/cennostnye-dominanty-politicheskogo-samoopredelenija-molodezhi-tradicionnye-smysly-v-novyykh-usloviyakh>.
40. Советский энциклопедический словарь [Soviet Encyclopedic Dictionary] / гл. ред. А.М.Прохоров. 4 е издание. М.: Советская энциклопедия, 1988.
41. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Man. Civilization. Society]. М.: Политиздат. 1992. 542 с.
42. Хофстеде Г. Модель Хофстеде в контексте: параметры количественной характеристики культур [Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in the Context: Parameters of Quantitative Characteristics of Cultures] / Пер. с англ. В.Б.Кашкина // Язык, коммуникация и социальная среда. 2014. № 2. С. 9–49.
43. Ядов В.А. Ценности в кризисном социуме [Values in a Crisis Society] // Психологический журнал. 1991. Т. 12. № 6. С. 754–167.
44. Яковлев А.И. Эволюция систем ценностей в «эпоху больших перемен»: общие вызовы и проблемы [Evolution of Value Systems in the «Era of Great Changes»: General Challenges and Problems] // Россия и мир: научный диалог. 2024. № 3(13). С. 120–131. [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3\(13\)-120-131](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3(13)-120-131).
45. Яницкий М.С., Серый А.В., Пелех Ю.В. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии [The Value-and Meaning Paradigm as a Basis of the Post-Nonclassical Pedagogical Psychology] // Философия образования. 2013. № 1(46). С. 175–186.
46. Inglehart R., Welzel C. Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence. Cambridge University Press, 2005. 323 p.
47. Rokeach M. Beliefs, Attitudes and Values / Ed. by H.E.Howe, M.M.Page. Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 1980. P. 261–304.

48. Schwartz S. National Culture as Value Orientations: Consequences of Value Differences and Cultural Distance // Handbook of the Economics of Art and Culture / V.A.Ginsburgh, D.Throsby (eds.). Elsevier. 2014. Vol. 2. P. 547–586.
49. Schwartz S. Toward Refining the Theory of Basic Human Values in: Methods, Theories, and Empirical Applications in the Social Sciences / Ed. by S.Salzborn, E.Davidov, J.Reinecke. Wiesbaden: Springer, 2012.

Информация об авторах

БЕЛИНСКАЯ Дина Викторовна. Кандидат социологических наук. Доцент. Заведующая кафедрой политологии, социологии и международных процессов Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина. <https://orcid.org/0000-0002-7772-9452>. Адрес: Российская Федерация, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33. belinskaya@tsutmb.ru

ЖУЛИКОВ Сергей Евгеньевич. Кандидат физико-математических наук. Доцент. Доцент кафедры математического моделирования и информационных технологий Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина. <https://orcid.org/0009-0001-7284-0952>. Адрес: Российская Федерация, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33. ssergiuss@yandex.ru

ЖУЛИКОВА Ольга Валентиновна. Кандидат социологических наук. Доцент. Доцент кафедры библиотечного и документального Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина. <https://orcid.org/0000-0002-7424-7247>. Адрес: Российская Федерация, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33. oltamb@yandex.ru

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 24 марта 2026 г. Одобрена после рецензирования: 30 апреля 2026 г. Принята к публикации: 15 мая 2026 г. Опубликовано: 1 июня 2026 г.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Afonin I.D., Afonin A.I. Socio-Political Mechanism of Formation of Patriotism at Youth in Modern Conditions. Chelovecheskij kapital [Human Capital]. 2013; 11(59):42–45 [In Russian].
2. Weber M. Selected Works. Moscow: Progress [Progress], 1990. 804 p. [In Russian].
3. Weber M. Economy and Society: Essays on Understanding Sociology: in 4 vols. Translated from German; compiled, edited and prefaced by L.G.Ionin. Moscow: ID VShE [VShE], 2016. Vol. I: Sociology [In Russian].
4. Golovchin M.A., Mkojan G.S. Youth in former Soviet republics in conditions of value transformation of society (Case Study of Russia and Armenia). Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]. 2018; 11(3):215–229 [In Russian]. <https://doi.org/10.15838/esc.2018.3.57.14>.
5. Danilov A.N., Rotman D.G. The Basic Values of Europeans: the Basis of Rapprochement or an Instrument of Confrontation. The Value World of Modern Man: Eastern Partnership Countries, the European Union, and Russia in International Values Study Projects. Ed. by D.M.Bulynko, A.N.Danilov, V.V.Pravdivets, D.G.Rotman. Minsk, 2016 [In Russian].

6. Danilov A.N., Rotman D.G. The Youth of Modern Belarus: Basic Values, Life Plans and Behavioral Strategies. Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya [RUDN Journal of Sociology]. 2021; 21(3):469–481 [In Russian]. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2021-21-3-469-481>.
7. Danilov A.N., Rotman D.G. Modern Belarusian Society: Dynamics of Change and Evolution of Values. The Value World of Modern Man: Belarus in the Project “Study of European Values”. Ed. D.M.Bulynko, A.N.Danilov, D.G.Rotman. Minsk, 2009 [In Russian].
8. Danilov A.N., Rotman D.G., Belov A.A. Empirical Interpretation of the Concept of “Values” and Theoretical Approaches to Their Study: Some Patterns and Conclusions. The Value World of Modern Man: the Project “Study of European Values”, Wave-2018. Ed. D.M.Bulynko, D.G.Rotman. Minsk, 2019 [In Russian].
9. Danilov A.N., Rotman D.G., Bulynko D.M. Axiological Environment of Belarus: Understanding the Other. The Value World of Modern Man: Belarus and Its Neighbors in International Values Study Projects. Ed. by D.M.Bulynko, A.N.Danilov, D.G.Rotman. Minsk, 2013 [In Russian].
10. Devyatko I.F. The Concept of Value in Sociological Theory: the Influence and (Underestimated) Possibilities of its Interpretation from the Standpoint of Gestalt Psychology. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 2020; 10:3–12 [In Russian].
11. Midenko S. Yu. Sociology in Search for Identity (Interview with N.V. Romanovsky). Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 2023; 5:117–132 [In Russian]. <https://doi.org/10.31857/S013216250025807-0/>
12. Dzhamanbalaeva Sh.E. Society and the Teenager: the Sociological Aspect of Deviant Behavior. Almaty, 2002. 278 p. [In Russian].
13. Durkheim E. Value and Real Relationships. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 1991; 2:106–114 [In Russian].
14. Elishev S.O. Theoretical and Methodological Approaches to the Study of the Concepts of “Value” and “Value Orientations”. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya” [Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science]. 2010; 3:74–90 [In Russian].
15. Zdravomyslov A.G., Yadov V.A. Attitude to Work and Value Orientations of Personality. Sociologiya v SSSR [Sociology in the USSR]. Moscow: Mysl [Thought], 1965. 2: 189–208 [In Russian].
16. Ivanyuto O.V., Pravdivets V.V. Political Values. The Value World of Modern Man: the Project “Study of European Values”, Wave-2018. Ed. D.M.Bulynko, D.G.Rotman. Minsk, 2019 [In Russian].
17. Kapustina N.N., Tishchenko I.V. Value Constants of Russian Society in the Context of Current Civilizational Challenges for Russia (Theoretical Aspect). Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 2025; 10:170–174 [In Russian].
18. Karpovich O.G. The Role of Russia in Upholding Traditional Spiritual and Moral Values in the Context of Modern World Development. Rossiya i mir: nauchnyj dialog [Russia & World: Scientific Dialogue]. 2024, 2(12):39–51 [In Russian]. [https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2\(12\)-39-51](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-2(12)-39-51).
19. Students of Tajikistan: a Social Image and the Construction of the Future. A Study of Ethno-Linguistic and Cultural Features of Communicative Behavior Among Young People in Tajikistan: Monograph. D.M.Iskandarov, O.V.Ladygina, S.G.Sabirova [et al.]; ed. by D.M.Iskandarov, O.V.Ladygina. St.Petersburg: Scientia [Scientia], 2025:7–16 [In Russian].
20. Ladygina O. V., Popova N.V. The Importance of National Identity Preferences of Young People in the Preservation and Development of National Cultures. Izvestiya Nacional'noj Akademii nauk Tadjikistana [News of the National Academy of Sciences of Tajikistan]. 2023; 2:50–55 [In Russian]. EDN: VLICHR.
21. Lapin N.I. Values as Components of the Socio-Cultural Evolution of Modern Russia. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 1994; 5:3–8 [In Russian].
22. Leontiev D.A. From Social Values to Personal Ones: Sociogenesis and Phenomenology of Value Regulation of Activity. Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psihologiya [Lomonosov Psychology Journal. Ser. 14. Psychological]. 1996; 4:35–44 [In Russian].
23. Magun V.S. The Evolution of Basic Human Values of the Russians, 2006–2021. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies]. 2023; 12:44–58 [In Russian].
24. Mailykutova M.D. Modern Values of the Youth of Kazakhstan: Trends and Analysis. Uchenyj sovet [Academic Council]. 2023; 9 [In Russian]. <https://doi.org/10.33920/nik-02-2309-01>.
25. Mamurova G.K. Cultural Foundations of the Mentality and Value Orientations of Youth in Modern Tajikistan (Philosophical and Cultural Analysis): Theses ... CandSc (Philosophical). Dushanbe, 2017. 154 p. [In Russian].
26. Martynenko O.O., Korotina O.A. Vladivostok Students' Value System. Vysshee Obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. 2016; 8–9(204):22–29 [In Russian].

27. Mikeshina L.A. The Problem of Values in Modern Sociology: an Epistemological Analysis. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. 2020; 12:44–53 [In Russian]. <https://doi.org/10.31857/S013216250011917-1>.
28. Mkoyan G.S. Armenian Apostolic Church, the Family and the State as a Unified System of Socialization and a Symbol of the Formation of Socio-Cultural Values of Members of Society. *Obshchestvo: Sociologiya, Psixologiya, Pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics]. 2016; 5:28–30 [In Russian].
29. Mkoyan G.S. Sociocultural Values in Modern Armenian Society: an Intergenerational Analysis: Theses ... CandSc (Sociological). Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet [St.Petersburg State University], 2017. 233 p. [In Russian].
30. Youth of Kazakhstan 2012–2016. Statistical Digest. Astana, 2017 [In Kazakh and Russian].
31. Parsons T. Prolegomena to a Theory of Social Institutions. Trans. and commentary by A.D.Kovalev. *Globalization and Social Institutions: a Sociological Approach*. Ed. by I.F.Devyatko, V.N.Fomina. Moscow: Nauka [Nauka], 2010: 295–330 [In Russian].
32. Perchenko E.L., Gudina T.V. Features of Life Meaning Orientations and Defensive-Coping Behavior of Russian and Foreign Students. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2023; 32(4):124–136 [In Russian]. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-4-124-136>.
33. Petrenko N.A. Value Orientations of Modern Students of Higher Education Institutions. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I.Vernadskogo Sociologiya. Pedagogika. Psihologiya* [Scientific Notes of V.I.Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology]. Vol. 11(77). 2025; 2:96–104 [In Russian].
34. Poghosyan G.A. General Contours of National Identity among Modern Armenians. *Sociologicheskij zhurnal* [Sociological Journal]. 2023; 29(4):123–140 [In Russian].
35. Poghosyan G.A. Intergenerational Shifts in the Value Concepts of Modern Armenians. *BRICS as a New Space for Dialogue of Cultures and Civilizations: Proceedings of the XXII International Likhachev Scientific Readings*. St.Petersburg: Sankt-Peterburgskij gumanitarnyj universitet profsoyuzov [St.Petersburg Humanitarian University of Trade Unions], 2025:309–311 [In Russian].
36. Reutov E.V., Reutova M.N., Shavyrina I.V. Life Goals of Youth and Ways to Achieve Them (a Survey in the South-Western and Southern Regions of Russia). *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. 2023. № 5. С. 97–107 [In Russian]. <https://doi.org/10.31857/S013216250023772-2>.
37. The Russian Sociological Encyclopedia. Ed. by Academician of the Russian Academy of Sciences G.V.Osipov. Moscow: Izdatel'skaya gruppa NORMA–INFRA.M [Publishing group NORMA–INFRA.M], 1998. 672 p. [In Russian].
38. Sarsembek G.E. Values of Modern Youth of Kazakhstan. Practices of Value Reproduction: Humanitarian, Social, and Economic Aspects: Collection of Abstracts of Reports of the All-Russian Scientific Conference of Student Scholars of the Oxford Russian Foundation. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation; Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin; Oxford Russian Foundation. Ekaterinburg, 2020:271–273 [In Russian].
39. Selezneva A. Value Dominants of Youth's Political Self-Determination: Traditional Meanings in New Conditions. *Sociodigger* [Sociodigger]. 2023; Vol. 4, Is. 11-12(30) [In Russian]. Available from: <https://sociodigger.ru/articles/articles-page/cennostnye-dominanty-politicheskogo-samoopredelenija-molodezhi-tradicionnye-smysly-v-novykh-usloviyakh>.
40. Soviet Encyclopedic Dictionary. Ed. A.M.Prokhorov. 4th edition. Moscow: Sovetskaya enciklopediya [Soviet encyclopedia], 1988 [In Russian].
41. Sorokin P.A. Man. Civilization. Society. Moscow: Politizdat [Politizdat]. 1992. 542 p. [In Russian].
42. Hofstede G. Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in the Context: Parameters of Quantitative Characteristics of Crops. Transl. from English by V.B.Kashkin. *Yazyk, kommunikaciya i social'naya sreda* [Language, Communication and Social Environment]. 2014; 2:9–49. [In Russian].
43. Yadov V.A. Values in a Crisis Society. *Psixologicheskij zhurnal* [Psychological Journal]. 1991; 12(6):754–167 [In Russian].
44. Yakovlev A.I. Evolution of Value Systems in the “Era of Great Changes”: General Challenges and Problems. *Rossiya i mir: nauchnyj dialog* [Russia & World: Scientific Dialogue]. 2024; 3(13):120–131 [In Russian]. [doi.org/10.53658/RW2024-4-3\(13\)-120-131](https://doi.org/10.53658/RW2024-4-3(13)-120-131).
45. Yanitsky M.S., Sery A.V., Pelekh Yu.V. The Value-and Meaning Paradigm as a Basis of the Post-Nonclassical Pedagogical Psychology. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education]. 2013; 1(46):175–186 [In Russian].
46. Inglehart R., Welzel C. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. Cambridge University Press, 2005. 323 p. [In English].
47. Rokeach M. *Beliefs, Attitudes and Values*. Ed. by H.E.Howe, M.M.Page. Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 1980: 261–304 [In English].

48. Schwartz S. National Culture as Value Orientations: Consequences of Value Differences and Cultural Distance. In *Handbook of the Economics of Art and Culture* / V.A.Ginsburgh, D.Throsby (eds.). Elsevier. 2014; 2:547–586 [In English].
49. Schwartz S. Toward Refining the Theory of Basic Human Values in: *Methods, Theories, and Empirical Applications in the Social Sciences*. Ed. by S.Salzborn, E.Davidov, J.Reinecke. Wiesbaden: Springer, 2012 [In English].

About the authors

Dina V. BELINSKAYA. CandSc. (Sociol.). Associate Professor. Head of the Department of Political Science, Sociology, and International Processes at Tambov State University named after G.R.Derzhavin. <https://orcid.org/0000-0002-7772-9452>. Address: 33 Internatsionalnaya str., Tambov, 392000, Russian Federation. belinskaya@tsutmb.ru

Sergey E ZHULIKOV. CandSc. (Physical and Mathematical). Associate Professor. Associate Professor of the Department of Mathematical Modeling and Information Technologies at Tambov State University named after G.R.Derzhavin. <https://orcid.org/0009-0001-7284-0952>. Address: 33, Internatsionalnaya str., Tambov, 392000, Russian Federation. ssergiuss@yandex.ru

Olga V. ZHULIKOVA. CandSc. (Sociol.). Associate Professor. Associate Professor of the Department of Library Science and Documentation at Tambov State University named after G.R.Derzhavin. <https://orcid.org/0000-0002-7424-7247>. Address: 33, Internatsionalnaya str., Tambov, 392000, Russian Federation. oltamb@yandex.ru

Contribution of the authors

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Received: March 24, 2026. Approved after peer review: April 30, 2026. Accepted for publication: May 15, 2026. Published: June 1, 2026.

The authors have read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewers for their contribution to the peer review of this work.