

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

DOI: 10.53658/RW2022-2-1(3)-84-91

УДК: 316.4

Китайская цивилизация: факторы динамики

Комлева В.В.

Национальный исследовательский институт развития коммуникаций (Москва, Россия)

Аннотация. Статья, подготовленная на основе анализа современных китайских и западных исследований китайской цивилизации, содержит выводы автора относительно факторов динамики китайской цивилизации. Как китайские, так и западные ученые обращают внимание на влияние западной цивилизации. Формирование современной китайской цивилизации рассматривается как некий синтез китайского и западного, но при доминировании культурных кодов и архетипов китайской цивилизации. Среди факторов динамики особое место занимают исследования роли природных и климатических условий в развитии культуры и моделей отношения между народами. В числе стабилизирующих факторов особое место уделяется локальностям, цивилизационным очагам, которые поддерживают и воспроизводят традиционные ценности китайской цивилизации.

Ключевые слова: китайская цивилизация, очаги цивилизации, локальные цивилизации, диалог цивилизаций, конфликт цивилизаций

Об авторе: Валентина Вячеславовна КОМЛЕВА. Доктор социологических наук. Заместитель директора по научной работе Национального исследовательского института развития коммуникаций; заведующая кафедрой зарубежного регионоведения и международного сотрудничества Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. ORCID: 0000-0001-5376-0984. Адрес: 119571, Россия, г. Москва, Коробейников переулок, 22, стр. 1. komleva@nicrus.ru.

Введение

Актуальность исследований китайской цивилизации растет вместе с усилением экономического и политического значения Китая в системе международных отношений. В 2009 году вышла книга британского ученого и журналиста Мартина Жака, в которой аргументируется позиция относительно «расцвета Поднебесной» и «конца западного мира» [Jacques 2009]. Исследование вызвало резонанс и имело продолжение. В одной из последних работ «Цивилизационное государство против национального государства» Мартин Жак продолжает утверждать, что Запад придерживается ошибочной позиции, настаивая на том, чтобы смотреть на мир через западную призму. В этой призме никакая другая традиция, история или культура не

могут сравниться с западной, она превосходит другие культуры, а значение других преуменьшается. Европоцентризм (а точнее – западноцентризм) является универсальным мерилom цивилизаций, но

это говорит не о нашей мудрости, а о нашем невежестве, является выражением не нашего космополитизма, а нашей замкнутости и провинциализма. ...Это мышление угрожает стать нашим самым большим препятствием, поскольку мы вступаем в эпоху, в которой Европа будет постепенно маргинализироваться, Соединенные Штаты будут переживать необратимый упадок, развивающиеся страны станут основными действующими лицами, а Китай заменит Соединенные Штаты в качестве доминирующей державы. Другими словами, те страны и культуры, на которые мы сейчас смотрим свысока, будут все чаще становиться арбитрами будущего.

[Jacques 2011].

Исследования Мартина Жака весьма популярны в Китае. Они вызвали всплеск исследований китайской цивилизации, часть которых стала предметом нашего анализа.

Материалы и методы

Методологические основы исследования китайской цивилизации в российской науке имеют большую историю и в настоящее время представлены научной школой академика В.С. Мясникова. Известно собрание его сочинений в семи томах, в числе которых монографии «Империя Цин и Русское государство в XVII веке» (1978), «Краткий очерк истории дипломатии КНР (60-е – начало 80-х годов)» (1988), «Договорными статьями утвердили: дипломатическая история русско-китайской границы. XVII–XX вв.» (1996), а также статьи, опубликованные в двухтомнике «Квадратура китайского круга» (2006). С позиции школы В.С. Мясникова отношения с государствами Восточной Азии, в частности с Китаем, рассматриваются как форма межкультурного контакта. Для России Китай представляет собой крупнейшую из соседних восточноазиатских цивилизаций с контактными зонами межкультурного общения. Тем не менее Россия и Китай имеют разные представления о политических координатах мира, ценностных приоритетах в отношении к правам человека, оценках тенденций и противоречий в мировом сообществе. Вместе с тем размеры двух стран таковы, что модели их развития и внешнеполитического поведения влияют на всемирно-исторический процесс.

Источниковую базу для нашего анализа составили наиболее известные и доступные для изучения публикации китайских и западных авторов. Их анализ, систематизация, сравнение, обобщение позволили выделить несколько групп факторов, влияющих, по мнению исследователей, на развитие китайской цивилизации. В данной статье мы проанализируем работы, описывающие факторы динамики китайской цивилизации.

Результаты исследования

Факторы развития

Несмотря на распространенную позицию об устойчивости и неизменности основ китайской цивилизации, существуют исследования, показывающие, какие изменения возникали в Китае под влиянием внешних факторов. Изменения китайской цивилизации под влиянием процессов глобализации и проникновения западных цивилизационных моделей стали предметом исследования Guang Xia [Xia 2014]. Исторически сложилось так, что, несмотря на исключительную долговечность и преемственность, китайская цивилизация все же претерпела серьезные изменения, особенно после активного вступления Китая в современный мир в качестве активного актора. Это заставило современный Китай сознательно или неосознанно отменять некоторые аспекты своих традиций и принимать некоторые базовые компоненты западной цивилизации. Как следствие, в настоящее время мы имеем дело с превращением Китая в современную нацию, которая начала свое превращение еще в ходе буржуазной революции Сунь Ятсена, а затем в результате социалистической революции Мао Цзэдуна. Таким образом, современная китайская цивилизация является синтезом частично сохранившихся китайских традиций и глобальных (в основном западных) ценностей.

По мнению Guang Xia, западная дихотомия между традициями и современностью не применима к современному Китаю. Во многих отношениях Китай с древних времен был современным (по западным меркам) государством, так как в значительной степени светское государство, меритократическая бюрократия, высоко самоуправляемое гражданское общество, доступный для всех письменный язык, система стратификации, основанная на достигнутом статусе, сплоченная культура, открытая для мультикультурализма, идея равноправия в образовании и т.д., лежащие в основе формирования западной современности, уже давно существуют в Китае. С другой стороны, китайское общество, досовременное или современное, отличается среди прочего своими конфуцианскими ценностями, в частности семейной моралью. Действительно, даже сегодня конфуцианский фамилизм (в формах патернализма, кумовства, группизма, персонализма, коммунализма, авторитаризма и т.д.) имеет решающее значение для функционирования системы власти Китая, рыночной экономики и повседневной жизни. Следовательно, в зависимости от своей цивилизации Китай одновременно и похож на Запад, и не похож на него. Определяя Китай как цивилизационное государство, определяя роль китайской цивилизации, Guang Xia предлагает рассматривать китайскую цивилизацию как в ее непрерывности, так и в прерывности китайской истории, а также в ее сходстве и отличиях от ее западного аналога.

Таким образом, китайские ученые, как и их зарубежные партнеры, признают внешние влияния западных ценностей и делают вывод о современной китайской цивилизации как симбиозе китайских традиций и западного модерна. Вместе с тем ряд ученых говорят о неких архетипах, культурных кодах китайской цивилизации,

которые не поддаются изменениям, лежат в основе цивилизационной идентичности и потенциально конфликтогенны в отношениях с другими цивилизациями.

Ряд ученых считает, что цивилизационную траекторию, социальную эволюцию цивилизационных очагов определила реакция человека на внешние вызовы [Liu, Chen, Lee 2019], а точнее – на природные катаклизмы. Катаклизмы и их последствия провоцировали не только изменения культуры (например, хозяйствования), но и конфликты и противоречия между народами. Поэтому в настоящее время предлагается обратить внимание на роль экологического фактора в обеспечении социального согласия и стабильности цивилизаций. Yanxin Liu и Xiaodong Yan считают, что при династии Хань засуха была важным фактором социальной нестабильности в Китае. И современный Китай должен всесторонне изучать древнюю систему «человек – земля» [Liu Yan 2020]. На примере региона Шаньси Jinchang Li, Liuyan Han, Yanfang Zhao обнаружили связь климата и степени конфликтности сообществ: «Изменения в местах поселений в основном были вызваны различиями в чувствительности климата в зависимости от широты и высоты и различиями в частоте человеческих конфликтов, вызванных резкими изменениями климата в районах с разной плотностью поселений» [Li, Han, Zhao 2017]. В ряде исследований влиянием климатических условий обосновываются исторические конфликты между кочевниками и земледельцами [Pei, Lee, Fei 2018]. Исследуя роль древних городов в развитии цивилизации, Xiaolin Ren, Duowen Mo, Tristram R. Kidder отмечают, что «расширение городов в сочетании с засушливым климатом и развитием сельского хозяйства резко изменило ландшафт Китая бронзового века» [Ren, Mo, Kidder 2019].

Отметим, что роль воды в развитии цивилизаций отмечается не только китайскими учеными. Например, исследуя влияние воды на рост цивилизаций, на культуру, верования человеческих обществ, Seyedeh Habibbeh, Hosseinya Omid отмечают:

Древние цивилизации, такие как египтяне, римляне, Венецианская империя и династия Омейядов, основывались на устойчивых водных ресурсах, которые помогали им выживать и процветать. Устойчивость и развитие человеческих обществ прошлого и настоящего были обусловлены достижениями науки о воде и их использованием в инженерии и технологиях

[Habibbeh, Omid 2021].

Проводя исторические параллели, ученые делают вывод о значимости переосмысления конфликтов в долгосрочном национальном масштабе в рамках парадигмы экологических гуманитарных наук.

Факторы стабилизации

Говоря о факторах динамики, нельзя не отметить факторы стабилизации. Ряд ученых считает, что основу китайской современной цивилизации составляют локальности, некие цивилизационные очаги, находящиеся на территории Китая. Тематика локальных цивилизаций ярко выражена в китайской науке. Например, исследуются цивилизационные основы формирования региона Яньчжао [Lijing Mingtao

2009], имеющего как общие китайские черты, так и особенные, самобытные, определяющие место региона в развитии китайской цивилизации. Другой пример – исследования региона Илуо в средней части реки Хуанхэ, который рассматривается для анализа первых династических государств в Китае [Liu, Chen, Lee 2019]. Цивилизационные очаги сохраняют коды и паттерны китайской цивилизации, поэтому правильная социализация современных поколений, изучение ими истории китайской цивилизации и ее очагов с многотысячной историей рассматривается как необходимое условие передачи культурных кодов, цивилизационной идентичности.

Другим стабилизирующим фактором являются принципы китайской цивилизации, среди которых китайскими учеными особенно подчеркивается стремление к гармонии. Ученые акцентируют внимание на миролюбии китайской цивилизации, ориентированной на согласие и мир [Xingpei 2010]. Идея «умиротворения» или «гармонии» возникала еще у китайских классиков как суммирующая сосуществующие взаимосвязи всего в мире. Подчеркивая значимость гармонии, отмечалось, что благородные люди могут наслаждаться гармоничным разнообразием, в то время как неблагородные могут потерять себя в разногласиях. Гармоничность является не только философией жизни, но политической доктриной и культурной эстетикой Китая. По мнению Yuan Xingpei, война нарушила развитие китайской цивилизации, вызвала разрыв общества в течение многих лет на Северном Китае. Во времена династии Сун, например, Китай лидировал в мире в области науки и технологий, но пал под натиском раздоров и войн. В этой связи концепт гармонии настойчиво подчеркивается и учеными, и политиками современного Китая и рассматривается как способ достижения расцвета китайской цивилизации.

Вместе с тем среди западных ученых высказывается предположение о возможном столкновении цивилизаций США и Китая. В частности, такой позиции придерживается Marcus T. Anthony, исследующий глубинные психологические механизмы цивилизационных столкновений. Среди российских ученых также есть представители, обосновывающие несовместимость ряда культурных парадигм. Исследуя отношения императорского Китая и Ватикана, М.С. Круглова говорит о несовместимости некоторых культурных парадигм, свойственных как китайской цивилизации, так и западному христианству, что стало причиной продолжительного дипломатического, теологического и доктринального конфликта между императорским Китаем и Ватиканом [Круглова 2018]. Архетипы китайской цивилизации изучаются и в Центре комплексного китаеведения и региональных проектов МГИМО¹.

Выводы

Обобщение результатов исследований показывает наличие внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие китайской цивилизации. В группе внеш-

¹ Центр комплексного китаеведения и региональных проектов. URL: <https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/chinaregion/>.

них факторов особенно выделяются влияния западных ценностей и их синтез с традициями китайской цивилизации. По сути, речь идет о факторах, задающих динамику развития. Среди внутренних факторов особое место занимают исследования роли локальных цивилизаций, которые выполняют консервативную роль и позволяют воспроизводить традиционные ценности. К внутренним факторам относят и передачу базового принципа китайской цивилизации – «гармония и согласие». И, наконец, еще один внутренний фактор, связанный с изменениями климатических условий. Исследования истории природных катаклизмов (например, засухи), проблем поселения (например, возникновения городов и урбанизации) показывают, какую роль они играли в социальной и культурной жизни, как катаклизмы становились причинами конфликтов, изменений культуры. С этих позиций они предлагают рассматривать современную китайскую цивилизацию.

Источники

- Круглова, М.С. (2018), «Спор о ритуалах» как пример культурного конфликта Востока и Запада” [«Dispute about rituals» as an example of the cultural conflict of East and West], *Манускрипт*, No 5 (91), с. 34-38. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35126211>.
- Guang Xia (2014), “China as a “Civilization-State”: A Historical and Comparative Interpretation,” *Yang Procedia – Social and Behavioral Sciences*, Vol. 140, pp. 43-47. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814033102>.
- Jacques, M. (2009), *When China Rules the World: The Rise of the Middle Kingdom and the End of the Western World*. Penguin Books Ltd, London.
- Jacques, M. (2011), “Civilization state versus nation-state,” *Suddeutsche Zeitung*, 15.10.11. Available at: <http://www.martinjacques.com/uncategorised/civilization-state-versus-nation-state/>.
- Jinchang Li, Liuyan Han, Yanfang Zhao (2017), “Temporal-spatial variations of human settlements in relation to environment change during the Longshan culture and Xia-Shang periods in Shanxi Province,” *China Quaternary International*, Vol. 436, part A, pp. 129-137. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618216308278>.
- Li Liu, Xingcan Chen, Gyoung-Ah Lee (2019), “Rise and fall of complex societies in the Yiluo region,” *North China: The spatial and temporal changes Quaternary International*, Vol. 521, pp. 4-15. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618219302186>.
- Qing Pei, Harry F. Lee, Jie Fei (2018), “Climate change, state capacity and nomad-agriculturalist conflicts in Chinese history,” *China Quaternary International*, Vol. 508, pp. 36-42. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618218302933?via%3Dihub>.
- Seyedeh Habibbeh, Hosseinya Omid (2021), “Water, culture, civilization, and history Author links open overlay panel,” *Economical, Political, and Social Issues in Water Resources*, pp. 189-216. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323905671000103>.
- Tian Lijing, Wang Mingtao (2009), “Value of Stone-Cutting Cultural Relics Collected at the Beiyue Temple in Quyang County,” *In Wen wu chun qiu*, Iss. 6, pp. 50-56. Available at: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-2-11.pdf>.
- Xiaolin Ren, Duowen Mo, Tristram R. Kidder (2019), “Early urban impact on vegetation dynamics: Palaeoecological reconstruction from pollen records at the Dongzhao site, Henan Province,” *China Quaternary International*, Vol. 521, pp. 66-74. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618219301806>.
- Yanxin Liu, Xiaodong Yan (2020), “Comparison of regional droughts impacts and social responses in the historical China: A case study of the Han dynasty,” *Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C4 March*, Vol. 117, article 102854. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1474706519302074>.
- Yuan Xingpei (2010), “The Historical Revelations from the Chinese Civilization Procedia,” *Social and Behavioral Sciences*, Vol. 2, Issue 5, pp. 7006-7011. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810011882>.

DOI: 10.53658/RW2022-2-1(3)-84-91

УДК: 316.4

Chinese civilization: dynamic factors

Valentina V. Komleva

National Research Institute for Communications Development (Moscow, Russia)

Abstract. The article, which is based on of the analysis of modern Chinese and Western studies of the Chinese civilization, contains the author's conclusions regarding factors of dynamics of the Chinese civilization. Both Chinese and Western scholars draw our attention to the influence of Western civilization. The formation of the modern Chinese civilization is considered as a kind of synthesis of Chinese and Western ones, but with the dominance of cultural codes and archetypes of the Chinese civilization. Among the factors of dynamics, a special place is held by the studies relative to the role of natural and climatic conditions in the development of culture and models of relations between peoples. Among the stabilizing factors, a special emphasis is given to localities, civilizational centres that support and reproduce the traditional values of Chinese civilization.

Keywords: Chinese civilization, centres of civilization, local civilizations, dialogue of civilizations, conflict of civilizations

About the author: KOMLEVA Valentina V. Doctor of sociological sciences. Deputy director on scientific work of the National Research Institute of Communication Development; Chief of the Department of foreign regional studies and international cooperation of the Russian academy of national economy and public administration under the President of Russia. ORCID: 0000-0001-5376-0984. Address: 119571, Russian Federation, Moscow, Korobeinikov per, 22/1, komleva@nicrus.ru.

References

- Kruglova, M.S. (2018), «Dispute about rituals» as an example of the cultural conflict of East and West,” [«Spor o ritualakh kak primer kulturnogo konflikta vostoka i zapada,»] *Manuscript*, No. 5 (91), pp. 34-38. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35126211>. (In Russian)
- Guang Xia (2014), “China as a “Civilization-State”: A Historical and Comparative Interpretation,” *Yang Procedia – Social and Behavioral Sciences*, Vol. 140, pp. 43-47. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814033102>.
- Jacques, M. (2009), *When China Rules the World: The Rise of the Middle Kingdom and the End of the Western World*. Penguin Books Ltd, London.
- Jacques, M. (2011), “Civilization state versus nation-state,” *Suddeutsche Zeitung*, 15.10.11. Available at: <http://www.martinjacques.com/uncategorised/civilization-state-versus-nation-state/>.
- Jinchang Li, Liuyan Han, Yanfang Zhao (2017), “Temporal-spatial variations of human settlements in relation to environment change during the Longshan culture and Xia-Shang periods in Shanxi Province,” *China Quaternary International*, Vol. 436, part A, pp. 129-137. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618216308278>.
- Kruglova, M.S. (2018), «Dispute about rituals» as an example of the cultural conflict of East and West,” *Manuscript*, No. 5 (91), pp. 34-38. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35126211>. (In Russian)
- Li Liu, Xingcan Chen, Gyoung-Ah Lee (2019), “Rise and fall of complex societies in the Yiluo region,” *North China: The spatial and temporal changes Quaternary International*, Vol. 521, pp. 4-15. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618219302186>.
- Qing Pei, Harry F. Lee, Jie Fei (2018), “Climate change, state capacity and nomad-agriculturalist conflicts in Chinese history,” *China Quaternary International*, Vol. 508, pp. 36-42. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618218302933?via%3Dihub>.

- Seyedeh Habibbeh, Hosseinya Omid (2021), "Water, culture, civilization, and history Author links open overlay panel," *Economical, Political, and Social Issues in Water Resources*, pp. 189-216. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780323905671000103>.
- Tian Lijing, Wang Mingtao (2009), "Value of Stone-Cutting Cultural Relics Collected at the Beiyue Temple in Quyang County," In *Wen wu chun qiu*, Iss. 6, pp. 50-56. Available at: <http://istkurier.ru/data/2021/ISTKURIER-2021-2-11.pdf>.
- Xiaolin Ren, Duowen Mo, Tristram R. Kidder (2019), "Early urban impact on vegetation dynamics: Palaeoecological reconstruction from pollen records at the Dongzhao site, Henan Province," *China Quaternary International*, Vol. 521, pp. 66-74. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618219301806>.
- Yanxin Liu, Xiaodong Yan (2020), "Comparison of regional droughts impacts and social responses in the historical China: A case study of the Han dynasty," *Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C4* March, Vol. 117, article 102854. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1474706519302074>.
- Yuan Xingpei (2010), "The Historical Revelations from the Chinese Civilization Procedia," *Social and Behavioral Sciences*, Vol. 2, Issue 5, pp. 7006-7011. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810011882>.