

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И НАРОДОВ

DOI: 10.53658/RW2021-2-1(3)-190-209

УДК: 316.722; 316.75; 008.2

Культурные коды Рязанской речной цивилизации и русское аканье

Чекурин Л.В.

Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина (Рязань, Россия)

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу внутренних источников развития Русской цивилизации на примере «культурного кода» одной из локальных цивилизаций. При изучении судеб Русской цивилизации историки оперируют, как правило, изложением то монгольского нашествия, то реформ Петра Великого, Александра II, П.А. Столыпина, то подробным описанием бесчисленных войн. Вопросы культуры даются фрагментарно, им уделяется минимум внимания. В настоящее время накопился огромный археологический материал, исследователи добились больших успехов в изучении отдельных отраслей культуры: архитектуры («история в камне»), иконописи, живописи, скульптуры, иных форм проявления цивилизации. Для исследования названной проблемы необходимо изучение всей совокупности духовно-нравственных и материальных форм культуры, которые, постоянно действуя на человека, в конечном счете определяют историческую судьбу и формирование национального самосознания. Тема статьи представляет, по существу, новый подход для исследователей, которые рассматривают преимущественно только экономические и социальные, политические аспекты влияния Запада и Востока. Внутренние источники развития являются для исследователей более скрытыми, менее доступными, чем бросающиеся в глаза внешние факторы и заимствования.

Ключевые слова: Рязанская речная цивилизация, Окско-Донской ареал, Азово-Черноморская Русь, культура, литературная традиция, летопись, лингвистика, аканье

Об авторе: ЧЕКУРИН Леонид Васильевич. Профессор кафедры истории России Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. Адрес: 390006, Россия, Рязань, ул. Свободы, 26, кв. 23. l.chekurin@yandex.ru.

Введение

...В Крыму... духовный исток формирования многоликой, но монолитной русской нации и централизованного Российского государства¹.

Целостная система цивилизации распространяется до своих естественных границ. Для Восточно-Европейской равнины такими границами могут служить бассейны крупных рек. А. Тойнби насчитывал до двадцати славянских цивилизаций. Отличительной чертой цивилизации является ее способность к историческому раз-

¹ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию 4 ноября 2014 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>.

витию. Для нас не подходит ни «яблочный» вариант десяти культурно-исторических типов развития Н.Я. Данилевского (Данилевский 1995), ни пассионарное напряжение суперэтнической системы в качестве источника развития с акматической фазой Л.Н. Гумилева (Гумилев 1992).

В настоящей статье для понимания формирования Русской (термин «Россия» появился только в конце XV века) цивилизации предпринимается попытка использовать тысячелетние локальные цивилизации на Восточно-Европейской равнине, которые не завершили свое существование, а, объединяясь, создали цивилизацию иного качества – Великую Россию.

На примере локальной Окско-Донской цивилизации в статье дается материал конкретного цивилизационного выражения, в том числе создание суверенного государства. Сеть городов на Окско-Донской равнине создается не во время тяжких войн и столкновений, а в достаточно длительный и мирный период истории названной локальной цивилизации. В конце XIV века каждый десятый город – рязанский. В Список городов конца XIV–XV веков не вошло большинство городов на Дону, разрушенных волнами кочевников. Окско-Донскую цивилизацию всесторонне обогащает доступ по речным системам к Черному, Балтийскому, Белому, Каспийскому морям. Археологи находят свидетельства широких международных связей с государствами и цивилизациями, включая античные города. Исследователи культуры определяют особенности развития архитектуры, живописи, иконописи, скульптуры и т.д. Имея тысячелетнюю культуру язычества в X веке, на окско-донскую землю пришло христианство. Хронологическая протяженность названной локальной цивилизации – не одна тысяча лет. Названная цивилизация обладает в бассейнах Дона и Оки огромной территорией.

Вывод о роли локальных цивилизаций на основе изучения культуры земель по Оке и Дону можно посчитать постановочным, для дальнейшей ее разработки нужны коллективные усилия археологов, лингвистов, историков, искусствоведов других локальных цивилизаций на Восточно-Европейской равнине.

Изучение локальной истории дает возможность выявить источники внутреннего развития Русской цивилизации в целом. Материалы Окско-Донской, Новгородской Галицко-Волынской и Киевско-Черниговской земли необходимо рассмотреть с точки зрения цивилизационного развития, выявив их вклад в создание Русской цивилизации. В настоящей статье предпринята попытка рассмотреть с этой точки зрения Рязанскую, Окско-Донскую локальную цивилизацию.

Материалы и методы

В качестве материалов для исследования использовались результаты археологических исследований Волго-Окского региона, «Повесть временных лет», «Хождение Пимена в Царьград» (1589), «Слово о полку Игореве», описание Тмутараканского камня, «Повесть о Петре и Февронии», другие памятники литературы Древней Руси (конец XV – первая половина XVI века). Автором использовались общенаучные методы

анализа и синтеза, компаративистики, лингвистический метод. Привлекались труды по исследованию цивилизаций Н. Гумилева, С. Хантингтона, Н.Я. Данилевского и др.

Результаты исследования

Эволюцию Российской цивилизации, раскинувшейся на трех континентах (в Европе и Азии, а до продажи Аляски – и на Американском континенте), трудно представить прямолинейной и одномоментной. Начиная с петровского времени постепенно достиг преувеличенных масштабов фактор западного влияния на Российскую цивилизацию, наряду с которым действовал и многовековой восточный фактор влияния на Россию. По непонятным причинам в историографии не выделяются внутренние факторы влияния на эволюцию Российской цивилизации, которые действовали без преувеличения на протяжении по меньшей мере тысячелетия. Рязанское аканье, о чем будет сказано ниже, уходит своими корнями в центр индоевропейского ареала IV–III тысячелетий до н.э. Кроме летописных и других письменных источников существует и такой важнейший источник познания истории, как язык этноса, он донес до нас известия из глубин истории. К сожалению, эти сведения пока используют только этимологи. Все большее количество фактов, открываемых археологами и другими специалистами, свидетельствует о длительных контактах славян с античным миром, в том числе античных городов Причерноморья со славянами юга Восточно-Европейской равнины.

В отличие от европейских государств, возникших на развалинах Римской империи, Российское государство (и, конечно, Российская цивилизация) развивалась под влиянием «внутренних», так называемых «локальных цивилизаций». Каждая из них, например, Северо-Западная, Новгородская, величиной с пол-Европы. Влияние Новгорода простиралось от Балтики до побережья Ледовитого океана на севере и до Уральских гор на востоке, речная сеть связывала Новгород с югом и юго-востоком.

Историкам хорошо известны различия политического строя русских государств, возникших в «локальных цивилизациях». Одни развивались как феодальные республики, другие – как олигархические правления (Галицко-Волынская Русь), в-третьих, развивалась сильная княжеская власть. В Окско-Донском ареале таким было Великое Рязанское княжество.

Московское государство в своем развитии отбирало из «локальных цивилизаций» то, что более подходило для ее объединительной, оборонительной, культурной политики. Историкам широко известны особенности культуры «локальных цивилизаций», в их числе особенности летописания. На Руси несколько центров летописания, различающихся по идейным устремлениям и политическим пристрастиям в изложении фактической истории земель. Исследователи культуры выявляют особенности архитектуры, достижений в области искусств, строительной техники, женской одежды, бытовых предметов и др. Предлагаемый материал посвящен «локальному» юго-востоку – Рязанской речной цивилизации.

На научно-практических конференциях Форума древних городов, состоявшихся в 2018–2021 годах, проявился устойчивый интерес к разработке Рязанской речной цивилизации, ее соединения с историей Азово-Черноморской Руси, связям с античными городами Причерноморья, с общей судьбой славян, сложным вопросом их этногенеза. На Рязанском форуме делались доклады о разнообразных подходах к названной теме. Подчеркивалась многочисленность и особенность рязанских городов, роль речной системы в развитии Рязанской цивилизации, отдельные вопросы культуры юго-востока Восточно-Европейской равнины (Чекурин 2021).

Приступая к постановке вопроса о локальных цивилизациях, необходимо пояснить терминологию, употребленную в названии IV-го Рязанского форума «Культурный код древнего города». «Код», по «Толковому словарю русского языка» Д.Н. Ушакова, – всего лишь «список условных сокращений для переписки по телеграфу, для сигнализации (телеграфный, сигнальный, коммерческий код)». В современном понимании термин «код» многозначен. Код – ключ к пониманию, совокупность ключевых понятий, общедоступных понятий. Код – ключ, который помогает раскрыть данную ситуацию, ее смысл, а может, и предсказать черты будущего развития. В этом отношении главная тема IV-го Форума древних городов (сентябрь 2021 года) – «Культурный код древнего города», – на наш взгляд, удачна и точна. Наряду с «кодом» употребляются и другие термины, например «матрица» (лат. *matrix* – «матка») или словосочетание «культурные факторы модернизации» (Чекурин 2021).

Тема IV-го Форума древних городов особенно актуальна. Современность показывает, что преуспели те страны, которые неуклонно работали с ценностями и национальной картиной мира. Сохраняя своеобразие и при этом меняясь, Япония, Южная Корея, Китай, Сингапур добились большего успеха, чем остальной мир. Сегодня напрямую говорят, что, именно следуя идеологии конфуцианства, Китай опередил Запад. Конфуцианская этика способствовала современной модернизации. Прорыв в развитии послевоенного Китая обеспечился благодаря тому, что использовался весь культурно-исторический опыт, в том числе взаимодействие национальных традиций, идей конфуцианства с современными завоеваниями науки, культуры и техники.

Поступательное экономическое развитие Китая сопровождалось снижением дистанции граждан по отношению к власти, ростом статуса ценностей самовыражения, самореализации, личной ответственности за свою судьбу. «Делай всегда так, как хочешь, чтобы делали тебе». Лаконичнее только Новый Завет – «твори добро». «Не убий, не укради, не лжесвидетельствуй» – граница Ветхого Завета.

В странах, где элита не работала с гуманитарной сферой, национальной ценностной шкалой, ничего не получилось. Замеры ГУ ВШЭ говорят о том, что там, где сокращалась гуманитарная сфера, в том числе количество часов на историю и литературу, страны не получили роста и в области научно-технических знаний.

Школа, образование может решить задачу формирования, воспитания общероссийского гражданского сознания, без чего невозможно развитие, обеспечение безопасности и сохранение государственной целостности России. Школа, образование, научные знания способны без революционных потрясений и ломки сформировать

систему ценностей следующего поколения, связав установки модернизации с культурно-исторической традицией (Матрица русской культуры, 2012).

Картину мира, сознание ответственного и свободного человека в первую очередь формирует история, литература и другие гуманитарные знания. Словосочетание «код цивилизации» определяет, какова наша картина мира (в отличие от скандинавской, американской или французской).

Литература о цивилизациях огромна: от русского ученого Н.Я. Данилевского до Арнольда Тойнби и Льва Гумилева. Биолог Н.Я. Данилевский увидел цивилизацию «яблоком»: за цветком и завязью, яблоко зреет, падает, распускается новый цветок, не связанный с прежними плодами. В мировой истории он назвал десять независимых друг от друга культурно-исторических типов. У Л.Н. Гумилева (Гумилев 1992) картина сложнее: цивилизация, возникнув от пассионарного толчка, достигнув акматического состояния, переживает упадок, а оставшаяся часть цивилизации, «мемориальная», может стать местом возникновения новой цивилизации. В монографии В.А. Никонова «Код цивилизаций» (Никонов 2015) подчеркивается в современных цивилизациях важность национальной истории. Каждая культура неповторима. Фольклор, былины, летописи, литературные циклы, современную прозу и поэзию объединяет цивилизационная традиция. Есть древо истории, народы – его ветви. Точно также есть громада России и особенности ее частей, из которых она сложилась.

В 1830–1840 годы славянофилы подхватили идею разной направленности развития культур и выделили особенность русского пути развития, хотя в то время они не располагали достаточным материалом для научного обоснования такого вывода.

Современный мир, по мнению В.А. Никонова, пошел от идей глобализации в обратную сторону, к своим корням, своей вере, своему естеству, национальным чувствам. В этом ключе рассмотрение «локальной» Рязанской речной цивилизации вполне актуально, в духе больших перемен в мире (Никонов 2015).

Возвращение к национальным чувствам происходит повсюду, включая Китай, Индию, Россию, которые определяют будущее развитие мира.

Литература о цивилизациях не поддается исчислению. Ученые-гуманисты, занимаясь цивилизациями, пытались в доступных им пределах выявить смысл перемен, раскрыть их закономерности и случайности существования, показать человека, попытались пояснить некоторые исторические перспективы (Уколова 2003).

А. Тойнби и его последователь С. Хантингтон сходятся в том, что цивилизация представляет собой некую культурную сущность. Деревни, регионы, этнические группы, религиозные общины, – все они обладают особой культурой, отражающей различные уровни культурной неоднородности. Цивилизация – культурная общность наивысшего ранга, самый широкий уровень культурной идентичности людей (Хантингтон 1994).

Цивилизация определяется наличием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, государственные институты, различные проявления культуры (архитектура, живопись, скульптура), одежда, а также нравы, национальный характер, субъективная самоидентификация людей.

В коде цивилизации есть очень сложные составляющие, такие, например, как государственность, то есть способность цивилизации на определенном этапе своего развития создать государство. С его помощью только и можно было сохранить и развить многообразные проявления культуры, отстоять самостоятельность в окружающем враждебном мире. В Рязанской цивилизации такая составляющая присутствует. Объединение Юго-Восточной Руси веками осуществлялась Рязанским княжеством. На просторах будущей России, чаще в противостоянии, чем в единстве Земли и Власти, сложились государства (княжества, республики, олигархии), которые в IX веке достигли уровня передовых стран Европы, а в XII веке продолжили свое поступательное развитие и даже расцвет (Греков 1982).

Цивилизация – самый широкий уровень общности, к которой человек себя относит. Культурная самоидентификация может меняться, и в результате может меняться состав и границы той или иной цивилизации. При этом уровни самоидентификации различны.

Житель Рима может характеризовать себя как римлянин, итальянец, католик, христианин, европеец, человек западного мира и культуры. То же можно сказать и о россияnine. Он может назвать себя русским человеком, православным, христианином, человеком славянского мира, принадлежащим речной цивилизации, европейцем, а позже – сибиряком, дальневосточником, степняком, азиатом. Цивилизация – это культура, дошедшая до естественных границ своего распространения (Хантингтон 1994).

В потоке всемирной истории мы различаем морские, океанические и континентальные цивилизации. У каждой цивилизации свои особенности. В континентальных цивилизациях есть народы кочевые и оседлые, у каждого народа своя роль. На наш взгляд, возможно выделить среди цивилизаций речную. Историк Геродот писал, что история страны повторяет свою природу. Описывая Скифию, то есть южную часть будущей России, он замечает, что в этой стране нет ничего необыкновенного, кроме рек, ее орошающих: они многочисленны и величественны. Приводя эти утверждения, произнесенные за пять веков до новой эры, В.О. Ключевский прибавляет: «Никакая другая особенность нашей страны не оказала такого разностороннего, глубокого и вместе столь заметного воздействия на жизнь нашего народа, как эта речная сеть Европейской России» (Ключевский 1987).

В другие эпохи не менее значительную роль в создании Великой России сыграли сибирские реки. Именно сибирские и европейские реки вместе помогли русскому человеку оказаться на Американском континенте.

Первый летописец (Нестор или Сильвестр)² обозрел единым взглядом Восточную Европу и практически нигде не ошибся. Он выделил и назвал на огромной территории 15 племенных союзов. У каждого союза – своя река и свой столичный город. У полян – Днепр с Киевом; у словен – Ладожское озеро с Новгородом; полочане – на Западной Двине от реки Полоть с городом Полоцком, у вятичей – между

2 Повесть временных лет. URL: http://www.lib.ru/HISTORY/RUSSIA/povest.txt_with-big-pictures.html.

речье Оки, Клязьмы, Волги с Рязанью, Пронском и Переяславлем. Кривичи расположились между вятичами и полянам в верховьях Волги, Днепра и Западной Двины. Северяне – по рекам Десна, Сейм, Сула с городом Чернигов; радимичи – по рекам Сож и Сейм с городом Любеч; волыняне и бужане на реке Буг к западу от полян; уличи, тиверцы, расположившись между Днепром и Дунаем, граничили с землями Болгарии.

Летописец сумел окинуть единым взглядом всю Восточную Европу, увидел ее как бы из космоса и нигде географически не ошибся. Предполагают, что в его расхождении был какой-то географический труд, который до нас не дошел.

Гуманитарная вершина XIX века – «Курс лекций по русской истории» В.О. Ключевского, который образно выделил русские реки, их роль в жизни наших народов:

Нигде в Европе не встретим такой сложной системы рек со столь разносторонними разветвлениями и с такой взаимной близостью бассейнов: ветви разных бассейнов, магистрали которых текут иногда в противоположные стороны, так близко подходят друг к другу, что бассейны как бы переплетаются между собой, образуя чрезвычайно зорчатую речную сеть, набросанную на равнину (Ключевский 1987).

В Сибири такая же картина, только масштабы главных рек значительно больше. Волга по протяженности и площади бассейна среди российских рек на шестом месте.

Особенности Русско-Европейской равнины чрезвычайно благоприятны – неширокие и пологие водоразделы облегчали освоение (колонизацию) страны, что давало возможность с самых древних времен перевозаживать речные суда из одного бассейна в другой. В источниках упоминаются поставленные на колеса речные суда во время преодоления водоразделов.

Термин «речная цивилизация» в историческую литературу вошел в XIX веке. Историки, изучающие природные факторы развития, случайно обратились к роли рек. В.О. Ключевский развернул, сформулировал историческое понятие речной цивилизации. По моим наблюдениям, границы русских княжеств определялись прежде всего бассейнами рек, а затем уже талантами князей с боярами и силой дружин. Именно бассейны рек разделили русское славянство, по ним «сложились политические области, земли, на которые долго делилась страна» (Ключевский 1987).

Реки играли большую роль не только в России. Самые древние цивилизации – речные. В долинах рек Нила, Тигра, Евфрата, Инда, Ганга, Хуанхэ, Янцзы возникли Египетская, Месопотамская (Шумерская цивилизация – современный Ирак), Индийская и Китайская цивилизации.

Для нашей темы В.О. Ключевский, не употребляя термин «цивилизация», высказал, на первый взгляд, казалось бы, парадоксальную мысль, занесенную им в записную книжку для афоризмов: «В России центр на периферии» (1892) (Ключевский 1968).

В публикациях есть самые разнообразные комментарии этого постулата (допущение, принимаемое наукой за исходное, без доказательств). У филологов такое изречение – аллитерация. Философы видят в этом «пророческий смысл». Теоретик истори-

ческого краеведения М.П. Мохначева понимала приведенное изречение как поворот научно-исторических исследований от центра к периферии, от макроистории к углубленному изучению микроистории (провинций). М.П. Мохначева считала это положительным моментом, приоритетным направлением в историографии: от total history к micro history³.

Российская цивилизация создавалась не на развалинах «чужой», Римской империи, как европейские государства, и не в пределах территории «матери городов русских», Киевской Руси, как считают некоторые националистически настроенные историки, а в «соседней» речной системе – «Окско-Волжском междуречье», как новая постройка, где до этого жили угро-финские племена (Ключевский 1968).

Активным участником создания Великой России – Великороссии – наряду с другими землями было и население Окско-Донской цивилизации. Слово «Великая» – не количественное определение, а временное – обычно означает завершение процесса, заключительный этап государственного образования. Великороссия, Великобритания – наименования одного порядка.

Великая Россия создавалась по образцу своих составных частей. На Западе шел процесс дробления, создания небольших государств («комнатно-каморочной» Европы). На Руси шел процесс собирания разных частей в целое. На Западе низшие политические формации усвоили форму высшей, которую они разрушали, а в России высшая форма усваивала форму низших, из которых она слагалась. Вбиралось все лучшее и то, что ей подходило для решения насущных задач, прежде всего для обороны от внешних противников с Запада, Востока и Юга.

Россия отказалась от вечевых собраний Новгорода в пользу сильной княжеской власти. Ценности юго-востока, Рязанской земли, защищавшей до начала XVI века от внешних нападений создающееся государство, ей подходили больше, чем другие формы правления.

Ученые давно спорят о принадлежности территорий Куявии, Славии и Артании. На наш взгляд, это земли Киева, Новгорода и Рязани, видимо, это земли юго-востока, юго-запада и северо-запада, из которых складывалась Россия.

Вернемся к Рязанской речной цивилизации. Попробуем увидеть в ней черты, обнаруживающиеся в иных, признанных цивилизациях. У речных цивилизаций есть общие черты, которые подходят и для Рязанской речной цивилизации.

Цивилизация – это культура, дошедшая до естественных границ своего пространства. То есть первый параметр цивилизации – значительные пространства, которые составляют ее кормящий ландшафт. Он может быть неоднородным, но, по сути, является ландшафтом, в котором живет некая общность людей (семья, племя или племена, которые сливаются в этнос со своим языком, диалектными особенностями и праязыком).

Главные реки Окско-Донской равнины охватывают огромные пространства. Только у Оки с Волгой 3480 верст речного пути, а площадь 1,360 тыс. кв. км, значитель-

3 Internet-образы российской провинциальной культуры XVIII–XIX вв. // История. Прил. к газете «1 сентября», 2004, с. 26–30.

ная часть которой – бассейн Оки, длина которой 500 км. У Дона продолжительность составляет 1870 км. Площадь его бассейна – 422 тыс. кв. км.

Для сравнения: речная цивилизация в Месопотамии (по моим подсчетам, ее главные реки Тигр и Евфрат текут на протяжении около тысячи км – 750 км, соответственно, меньше и площадь бассейна реки). Никто не спорит, что такая цивилизация была. Площадь Рязанской цивилизации вполне сопоставима с другими речными цивилизациями.

Главное занятие на данном кормящем ландшафте – земледелие и связанное с ним скотоводство – очень четко прослеживается в речной цивилизации, расположенной по Оке и по Дону. Во всех цивилизациях (и в Рязанской тоже) развитие земледелия предопределяет, инициирует разделение ремесла и земледелия, возникновение городов. У всех цивилизаций есть сеть городов. В Рязанской речной цивилизации такая сеть особенно многочисленна. Русь не зря называли «Гардарикой» – страной городов. На грани XIV–XV веков насчитывалось более 350 городов Восточной Европы. Каждый десятый город – Рязанский. В Списке почти не упоминаются города по Дону (отмечено всего три города), хотя в источниках есть конкретное описание остатков многочисленных городов на Дону⁴. Это обстоятельство дает основание к Рязанской речной цивилизации прибавить еще качество городской цивилизации.

В городской культуре более ярко проступают культурные коды. Одновременно русская деревня дает уникальную картину цивилизационных особенностей. Профессор В.Г. Руделев в диссертации «Лексика жилища и жилищно-хозяйственного строительства в некоторых рязанских говорах» (Руделев 1958) назвал 600 терминов при строительстве избы. Дом – не только укрытие от непогоды, но и от злых сил; не просто конек – конек украшает голова коня, оленя, женщины с воздетыми руками (иногда черепа). А под ним (на фронтоне) – солнце, которое движется по дуге от восхода вверх, а затем вниз, к закату. Колыбель в избе со знаком ночного солнца – движение солнца по дуге вниз, от заката к восходу.

Свидетельством общности индоевропейцев, в том числе славян, близкие черты в строениях, древних жилищах, бытовых предметах, женских украшениях, религиозных культах. Мать Лада, покровительница брака, семьи и плодородия, сопоставима с греческой богиней Латой, славянский языческий бог Перун – с главным греческим богом Зевсом.

Порог в избе очень высокий: покойника выносили через окно. Колючие еловые ветки и на современных похоронах – не случайны. Чтобы покойник не вернулся. Традиция дошла до нашего времени.

Природа определила не только занятия, но и духовную жизнь человека. Наблюдая природу в непрерывном движении (течение рек, восходы и заходы солнца, меняющуюся форму луны, движение звезд, каждый год заново вырастает трава, деревья теряют и обновляют листву, разливаются реки), человек приходит к выводу, что рождается и умирает все живое. Человеку кажется, что природа наполнена неведомыми силами. Мы мало что знаем о ходе духовного становления – известны только резуль-

4 Хождение Пимена в Царьград. 1589 г. Книга хождений. Записки русских путешественников XI–XV вв. М.: Советская Россия, 1984.

таты этих процессов. Издревле население интересующего нас ареала исповедует поклонение природным силам. Работы А.Ф. Лосева показали необычайную сложность античных мифологических образов, их глубокие первобытные корни и причудливую динамику их исторического бытия (Лосев 2001).

При всем различии славянства и греческого мира, между ними не было непреходимой пропасти. Дорийцы были близки с праславянами. Славянские боги сопряжены с античными. Возможны были контакты представлений духовной жизни славян с язычниками античности (Рыбаков 1994).

Теснее и продолжительнее, чем описано в историографии, Окско-Донская цивилизация соприкасалась с Азово-Черноморской Русью, а та, в свою очередь, с греческими полисами Причерноморья.

Тмутараканские князья, начиная с Мстислава, хорошо известны летописцам. В «Слове о полку Игореве»⁵ упоминается «Тмутараканский болван», которого призывает автор послужить вместе с другими землями защите Русской земли. В историю вошел открытый в XVIII веке Тмутараканский камень с надписью: «В лето 6576 индикта 6 Глеб князь мерил море по леду от Тмутараканя до Корчева 14000 сажеу»⁶. Тмутаракань, полузабытая Азово-Черноморская и Донская Русь стерта почти бесследно нашествиями кочевников.

Социальная жизнь завершается образованием государства. В код цивилизации входит государственность. Интересны различия государственного устройства. Некоторые формы политического устройства для российской цивилизации не подошли и были отвергнуты. Новгородское вече могло прогнать одного князя и пригласить другого из Литвы или любой из Русий. В Рязанской цивилизации культивировалась сильная княжеская власть. Отсюда, видимо, ее самое позднее вхождение (Рязанского княжества) в Московское государство.

Границы земель связаны с реками. Бассейны рек реально определяют территорию княжеств, в том числе и границы, юго-востока, которые находились под контролем Рязанского княжества. Куда из княжеского города можно доплыть для сбора дани, туда и простирается власть князя.

Только государству было под силу создать действенную систему обороны. В 1444 году впервые упомянуты «рязанские казаки» (казак – с тюрк. – «удалец, вольный человек»). Запорожская Сечь, Бугское казачество возникли западнее в следующие века, восточнее – Терское, Оренбургское, Сибирское, Семиреченское, вплоть до Амурского и Уссурийского, казачества служили защите границ российской цивилизации.

Защитником была и сама природа. Рязанский мужик прекрасно умел ее использовать – придумал лесные засеки. Полоса шириной в 60 м поваленных деревьев в сторону возможного нападения – делает лес непреодолимым препятствием для конницы. Первая засека – от Переяславля Рязанского до Брянских лесов в 600 км – еще

5 «Слово о полку Игореве». URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/slovo-o-polku-igoreve/slovo-o-polku-igoreve-original.htm>.

6 Тмутараканский камень. Археология СССР. Свод археологических источников. Под редакцией академика Б.А. Рыбакова. М: Наука, 1964.

одно свидетельство Рязанской цивилизации. Это не Великая Китайская стена, для за-секи достаточно топора и, конечно, умения. Чтобы решиться на создание огромных по протяженности засек человек должен знать масштаб, предвидеть опасности новых нашествий и набегов на огромных территориях.

Преимущество Рязанской речной цивилизации было в том, что ее реки текли в разных направлениях: с запада на восток (Ока), с юга на север (Проня) и с севера на юг (Дон с притоками). Все это обеспечивало расширение и дальнейшее развитие цивилизации, ее культурного кода. Данные этнографии и диалектологии показывают территорию Рязанской цивилизации в бассейнах рек Оки и Дона. Этнографы (Н.И. Лебедева) находят рязанский женский костюм – паневу – в низовьях Дона. Исследователь рязанских говоров Е.П. Осипова также находит один из типов женской одежды – красную и черную паневу в сочетании черным нагрудником и плащевидной одеждой туникообразного покроя (Кадман) – в южной части Рязанской губернии в бассейне Дона (Осипова 2004).

В массовом порядке это подтверждают бытовые предметы. Керамика на Оке и верхнедонских селищах на Дону, в Ростиславле в округе Старой Рязани, где практиковались двухъярусные горны с температурой обжига до 800 градусов, не отличалась. На Дону использовалась другая (белая) глина, но по форме донские керамические изделия не отличались от окской керамики. Не отличались и жилища с печью на Окско-Донской равнине.

Второй параметр цивилизации – время. Хронологически цивилизация, по Л.Н. Гумилеву, продолжается от 1200 – до 1500 лет. Расцвет Египетской цивилизации (Новое царство) – XVI–XI вв. до н.э. В XI в. до н.э. Египет подпал под влияние греческой культуры и стал терять свою уникальность, менялись его границы и власть фараонов. Северо-восток Африки завоевал Рим.

Рязанской цивилизации более тысячи лет. С X века Русь развивается как христианская цивилизация, этому важнейшему периоду предшествует тысячелетие язычества. В язычестве нет ничего плохого – всего лишь почитание, поклонение природе – водам, лесу, отдельным деревьям. «Слово о полку Игореве»⁷ в двух местах текста упоминает христианскую церковь, а содержание и главные образы поэмы – природные, вполне языческие. «Слово» знает первый век новой эры: в тексте упоминаются «века Трояновы» (вторая половина I в. до н.э.). В «Слове» действуют внуки Стрибога, а Олег – «внук Дажь Божа». «Вещий Баян» – внук Велеса. Действие происходит на Дону. Есть не общепринятый, на наш взгляд, более точный перевод строки «О русская земля, ты уже за шеломянем еси». Автор имеет в виду отнюдь не холмы: «О русская земля, ты уже за проливом» (ныне Керченским). Возможно, Русская земля в «Слове» – это та самая Азово-Черноморская Русь.

Княгиня Ольга – христианка, ее сын, непобедимый воитель древности Святослав – язычник, потому его боевая и победоносная дружина не могла принять христианских заповедей («не убий»).

7 «Слово о полку Игореве». URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/slovo-o-polku-igoreve/slovo-o-polku-igoreve-original.htm>.

У каждой цивилизации свои особенности. Среди особенностей Шумерской цивилизации – множество народов. Отсюда – трагическое разрушение Вавилонской башни, еще в период строительства люди не понимали друг друга. В Египте не было общей религии. Обе цивилизации гибнут.

Российская цивилизация соприкасалась длительное время с античными полисами, которые существовали в Причерноморье более тысячи лет. Нуждаясь в хлебе, они «сотрудничали» со славянскими земледельцами, меняя на хлеб изделия ремесла. Загадочна этническая принадлежность скифов-пахарей.

Хронология Рязанской цивилизации проливает свет на особенности языка. В рязанских диалектах слились аканье и яканье, цоканье и чоканье. Исследования О.Н. Трубачева свидетельствуют, что упрощение вокализма (е – о – а) в (а) совершилось в Европе без затруднений, за счет средств индоевропейских диалектов в очень отдаленную от нас эпоху. К этому имеет отношение феномен русского аканья (Трубачев 2005).

Грандиозная картина циклической эволюции вокализма индоевропейских диалектов Восточной и Центральной Европы имеет отношение ко всем славянам. Аканье – не позднее явление. Истоки аканья индоевропейцев лежат хронологически очень глубоко. Рязанское аканье – из этих же проблем (проблем определения ареала и времени генезиса славян). Нельзя смешивать случаи первой фиксации аканья на письме и возможное зарождение этого явления в языке. История этого явления начинается значительно раньше письменной истории. Эти явления не замыкаются в восточнославянском ареале. Слависты указывают на параллели русскому аканью на перифериях славянского ареала (родопское аканье болгарских, словенских диалектов). Это подсказывает мысль, что и русское аканье есть периферийное явление (в терминах лингвистической географии), то есть явление архаическое.

Вообще, целый ряд восточнославянских языковых (фонетических) явлений целесообразно рассматривать как периферийные и архаические для всего славянского ареала. Истоки аканья уходят в древность (Трубачев 2003).

Отличительные особенности Рязанской речной цивилизации – язык и вера. В языке особенности следующие: аканье для тех славян, которые двигались с юга, оканье – для тех, кто двигался вниз по Оке.

Русская культура, по выражению Д.С. Лихачева, – громадное разнообразие возможностей и множество истоков (учителей). Среди них – дохристианская культура восточных славян. Российская культура – комбинация многих центров. Свобода, прежде всего внутренняя, обязательна для творчества.

Достоинство и преимущество Рязанской речной цивилизации в том, что она соединилась с христианством, с совершенной системой нравственных ценностей. Если мир не воспримет христианские ценности, то погибнет от однополых браков, отсутствия почитания родителей, пренебрежения к другим семейным ценностям, непризнания смертных грехов, в том числе гордыни.

На поле Куликово вышли и победили не просто дружины разных князей. Славяне соборны, их на битву благословил Сергей Радонежский. На поле Куликово выш-

ли не случайные люди – вышла христианская цивилизация. Воины сражались за веру против тех, кто грозил ее уничтожить. Победила соборность и христианская вера.

Есть коренные причины многовековой непобедимости России. В XVII веке изгнали из Москвы поляков с Литвой. В XVIII веке разгромили шведов под Полтавой. В 1812 году изгнали всю Европу, которую вел на Москву Наполеон. Взятием Берлина закончились война с Пруссией в XVIII веке и Великая Отечественная война с фашистской Германией.

В злобном проекте «анти-Россия» забывают, что в Ясско-Кишиневской операции была разгромлена огромная армия под названием «Южная Украина». Р.Я. Малиновский, Ф.И. Толбухин, Н.Э. Берзарин и другие советские военачальники разгромили огромную группировку противника, окружили и пленили сотни тысяч немецких, румынских солдат и солдат других национальностей. Надо называть вещи своими именами: как вели себя на захваченной земле немцы, поляки и другие европейцы в 1812 году, в 1941 году? Преступные деяния, совершенные на Русской земле, нуждаются в коллективном покаянии Европы.

Природные условия и человеческий фактор повлияли на развитие нашей страны. В основе развития Рязанской цивилизации среди природных факторов – леса и реки. В речных цивилизациях много сходств. Месопотамия, например, была бедна металлами и лесом, отсюда в обмен на обильные урожаи разных культур – торговля с Индией, Египтом, Средиземноморьем.

Рязанская речная система выводит суда по рекам с помощью переволок ко всем океанам и морям (Балтийскому, Черному, Белому). Археологи находят в Старой Рязани и других рязанских городах посуду всех стран Причерноморья, Сирии, Сицилии и государств Средней Азии, Индии, фарфор Китая, посуду и других стран Востока. Анализ посуды, найденной в Старой Рязани и в других рязанских городах, сделал археолог В.Ю. Коваль (Коваль 2016).

Главный признак цивилизации выражается в информационно-письменной форме. Усложнение хозяйства, экономические связи потребовали фиксации межцивилизационных отношений, возникает потребность в письменности. У шумеров была клинопись, до нас дошли глиняные таблички с клинописью. Были и другие формы информационного сдвига – иероглифы. Самая совершенная из этих систем – азбука Финикии.

Мне посчастливилось исследовать творчество историка Д.И. Иловайского и быть знакомым с академиком О.Н. Трубачевым, пользоваться его советами и его трудами.

Были очень серьезные противники изучения работ Д.И. Иловайского (Чекурин 2009). Однако в окружении О.Н. Трубачева мне посоветовали исследования трудов Д.И. Иловайского продолжать (Чекурин 2009). Академик О.Н. Трубачев отметил невероятную интуицию Д.И. Иловайского, который назвал Азово-Черноморскую Русь реально существующей. К Азово-Черноморской вплотную подходила Окско-Донская речная цивилизация (Трубачев 2005).

Главным событием XX века в области лингвистики стало составление академиком О.Н. Трубачевым словаря меотов, жителей, обитавших вокруг Меотского озера (Азовское море).

Д.И. Иловайский писал, что объяснить появление кириллицы посредине ковалльной степи невозможно, для этого нужно сообщество, государство, в котором впервые произошло крещение князя Владимира и его дружины, там же появилась кириллица. Д.И. Иловайский считал, что пока мы не найдем и не исследуем это сообщество и государственность, мы не сможем объяснить появление славянской письменности. Братья Кирилл и Мефодий нашли в Крыму «черты и резы» (вертикальные и горизонтальные буквенные обозначения), которые усовершенствовали, и мы на современных компьютерах пользуемся кириллицей и ныне.

Рязань и Крым связаны более основательно, чем это представлено в современной историографии. В самом начале Окско-Донского речного пути возникла и находилась Первоначальная Русь. В отличие от нее следующие Руси назвались Киевской, Белой Русью, Червленной Русью, а первая была Азово-Черноморская. Русь возникла в Причерноморье на Юге. Очевидно, задолго до того, как «князь Глеб мерил море по леду». Тмутараканский камень с такой надписью был открыт в конце XVIII века. История славян началась не в шведских фьордах, а на юге. В ономастике, топонимии Приазовья и Крыма наличествует и часто повторяются названия с корнем «рос».

Значение открытия О.Н. Трубачева состоит в том, что он на территории южной части Восточно-Европейской равнины обнаружил одну из ранних форм индоарийского языка и, следовательно, соответствующего этноса. Границы этого языкового ареала от Северного Кавказа на востоке до Закарпаття, Дакии и Трансильвании на западе. Академик О.Н. Трубачев открыл новую этноязыковую культурную историю Северного Причерноморья.

На берегах Меотского озера (Азовское море) и на восточном берегу Крыма О.Н. Трубачев обнаружил более 250 тюркских терминов (что естественно) и 230 сохранившихся славянских названий: Камышовая бухта, Молочный залив, река Медведица и т.д. В тот момент, когда из индоевропейской семьи народов выделились италийцы, германцы, кельты, которые ушли к местам современного обитания, славяне распространились по всей Восточно-Европейской равнине. Славяне издревле располагались в этом ареале. Азово-Черноморская Русь находилась в прямом контакте с Окско-Донской цивилизацией.

Выпускнику историко-филологического факультета, который готовил специалистов широкого профиля, учителя истории, литературы и русского языка, ближе всего та часть культурного кода, которую назовем Рязанской литературной традицией. Развитие литературы шло от фольклора, рязанского былинного цикла и рязанских летописей. В Рязанской земле появляются уникальные по своим идеям и художественным особенностям прозаические и поэтические творения. Приведу несколько примеров.

XIII век: Рассказ о преступлениях рязанских князей, трагедии в Исадах 1217 года, Похвала Рязанским князьям, Летописная повесть о татаро-монгольском нашествии, наконец, «Повесть о разорении Рязани Батыем», по идейному накалу и художественным особенностям она стоит на уровне «Слова о полку Игореве».

XIV век представлен: «Повестью о битве на реке Воже» и «Задонщиной» брянского боярина, рязанца Софония. Он повторяет сюжет «Слова», только битва закан-

чивается победой русских сил. События «Слова о полку Игореве» происходят на Каляе, на Дону на территории Рязанской цивилизации. Рязань в «Слове» не названа, но там названы рязанские князья – удалые сыновья Глебовы. Сохранилось до ста копий «Сказания о Мамаевом побоище». В двух текстах упомянут тот же автор Софоний. К этому времени относится и «Повесть о рязанском епископе Василии». Он привнес из Мурома чудесную икону, что «и ныне в Рязани есть»⁸.

«Повесть о Петре и Февронии», идеи гуманизма, милосердия, христианской любви, выраженные в повести, – центральная тема выдающегося русского писателя и публициста 40–60 годов XVI века Ермолая Еразма. Литературная эпопея муромского князя Петра и крестьянки из деревни Ласково Февронии несравненно значительней и глубже европейского Дня св. Валентина. Это день только влюбленных. В Ласковском цикле, который сегодня признан многими русскими землями, в центре – семья с ее радостями, трудностями и счастьем. Рязань, Муром, а вслед и другие русские земли поклоняются подвигу Февронии. Прекрасные праздники в деревне Ласково, украшенной современной замечательной скульптурой героев цикла – Петра и Февронии. Там же возведена часовня. А рядом сельское кладбище – напоминание о тщете накоплений, жадности, других смертных грехах, в том числе и гордыни. Попавший на эту благословенную землю любой человек, даже миллиардер, поймет очень многое. Похоронят его в одном пиджаке, и ничего он с собой не возьмет. Творите добро, ведь только оно остается людям – вот главный закон Нового Завета.

Из Корсуни (Херсон, Севастополь) привезена на Рязанскую землю Корсунская икона Николая Угодника. Оттуда явился на Рязанскую землю писатель Евстафий из Корсуни и его сын Евстафий Второй. «Повесть о Николе Зарайском» – древнейшая часть свода рязанских повестей. Возникнув в XII веке в домонгольское время, они дополнялись и изменялись вплоть до XVII века.

В «Родословии священников Николиной церкви в Зарайске» содержится приписка: «Сие написал Еустафий второй – Еустафьев сын Корсунского на память последнему роду своему». Повесть о переносе иконы из Корсуни (Херсонеса) в Рязанскую землю. По видению Евстафий с семьей отправляется на Русь. Из Херсонеса он решил добираться через Киев, но слишком велика была опасность от половцев. Тогда он вернулся и от устья Днепра на корабле поплыл Русским (Черным – красивым) морем, Средиземным морем вокруг Европы в Немецкие области. Добрался до Риги (другой вариант – город Кесь (Цесис, Латвия)). Далее путь в Новгород преодолел посуху. А от Новгорода был известен речной многодневный путь на Оку к речке Осетру, где возник город Зарайск.

Жена Федора Евпраксия царского рода, родственница византийского императора. Евстафий привез кирика Аппоницу – есть такой действующий персонаж в «Повести о разорении Рязани Батыем». Федору, Евпраксии и его сыну Ивану Постнику поставлены каменные кресты на их могиле, что стоят и ныне (Добролюбов 1884).

8 Повесть о Петре и Февронии. М., 1979, с. 326.

Исследователя, как и обычного читателя, неизменно охватывает ощущение незримой, а может быть, реальной связи времен, в формах и художественных традициях опирающиеся на фольклор, эстетические переключки писателей разных эпох, объединенных нравственно-этической основой и общностью художественных средств.

Через творчество рязанских поэтов и писателей мы пришли к современному расцвету рязанского литературоведения. Привлекают новые книги писателей последнего времени, изумительные по искренности воспоминаний. Лично меня привлекли своей искренностью воспоминания В.И. Баниковой «Девушка из газеты», «Вязкая память живицы» Александра Осипова, биографические работы – «Династия» Н.В. Кердиваренко в соавторстве, «Отчий дом в Елатье» З.И. Поповой (2021), два выпуска РГУ «Учителя и ученики» (2017), философский коллаж А.Н. Бабия «Это мы» (2021) и др. Не премину упомянуть десятки сборников памяти С.Д. Яхонтова, Д.И. Иловайского, М.К. Любавского, которые, несомненно, внесли свой вклад в современную историографию и литературоведение. Велика роль рязанского литературоведения, поднявшегося до российского и международного уровня. Назову имя своего учителя – П.А. Орлова (исследователь классицизма, автор первой монографии о Я.П. Полонском, учебника литературы, изданных в МГУ); В.К. Соколову – организатора фольклорных экспедиций и составительницу сборников «Сказки земли Рязанской» и труда «Устное народное творчество Рязанской области», первый труд краеведа Д.Д. Солодовникова о Я.П. Полонском, организатора первых межвузовских Есенинских чтений, профессора М.М. Верховскую. Профессор В.В. Шахов – инициатор присвоения рязанскому вузу имени С.А. Есенина; автор словаря «Литературная Рязань» И.Н. Гаврилов обосновал необходимость постановки памятника С.А. Есенину в Рязани.

У Пушкина есть стихотворение «К Овидию» о сосланном в Причерноморье поэте, написанное в Кишиневе. Еще не у нашего поколения – может быть, у последующих поколений историков, искусствоведов, литературоведов появится возможность написать историю цивилизации, которая свяжет Овидия и Есенина, а Азово-Черноморскую Русь – с рязанскими просторами по Оке и Дону, с прямыми контактами рязанской древности с черноморскими греческими полисами, которые существовали в Причерноморье более тысячи лет.

Рязанская речная цивилизация связана с Азово-Черноморской Русью, это Первая Русь. История цивилизаций начинается на юге в полосе чуть севернее и чуть южнее Средиземного моря, это всего десять процентов с древности обитаемой суши. Но именно эти десять процентов суши родили все цивилизации, все религии, все философские системы. Арел Черного и Азовского морей входит в эти десять процентов.

Рязанская речная цивилизация соприкасалась с полисами, однако степень контактов с античными городами еще предстоит исследовать. Ясна тесная связь с Византией (до XIV века). В раскопках рязанских городов обнаружены византийские монеты VI–VII веков. Отдельные находки римских и боспорских монет известны на Канищевском, Троице-Пеленицком и Старорязанском городищах. Клад римских динариев II века был найден в 1891 году в Рязском уезде Рязанской губернии. Византийские монеты с городища Старая Рязань без конкретных сведений упомянуты в коллекции

А.Ф. Федорова. С этого же памятника археологи обнаружили достоверные находки византийской меди X–XII веков. На Рязанской земле обнаружена монета Тиберия 590 года, чеканенная в Херсонесе. Часть монет позже была переатрибутирована В.В. Гуревой (сотрудником отдела нумизматики Эрмитажа)⁹.

Историкам всегда бросались в глаза противоречия рассказа летописцев о вятичах, что живут в лесу, «яко всякий зверь и закона брачного не знают», с шедеврами ювелирного искусства, открытого в Старой Рязани. «Это все привозное», – утверждали скептики. Но находки двух ювелирных мастерских со всем оборудованием (тигли, формы) убедили скептиков в обратном. В 2021 году был найден клад удивительных серебряных украшений – уже не для князей, а для «среднего класса», людей зажиточных. А тут еще одно потрясение – обнаружена берестяная грамота не в Старой Рязани, которая давно демонстрируется в Рязанском архитектурном музее-заповеднике, а в нашем городе – Переяславле Рязанском (современная Рязань). Уверен, что неблагоприятные условия хранения бересты, в отличие от Новгорода, где всего найдено более тысячи берестяных грамот, подводят нас к выводу, что русский город, в том числе и рязанские города, были грамотными.

Нужны исследования искусствоведов, специалистов по архитектуре – случай ли, что русское барокко возникло на Рязанской земле? Его называют Нарышкинским или Московским, а крупный искусствовед Г.К. Вагнер назвал этот стиль «Рязанским барокко», ибо архитектурные шедевры появились на Рязанской земле.

Мало мы можем сказать о Рязанской иконописной школе, что была в Солотчинском монастыре. Утрата в 1929 году коллекции старых икон, собранных Яхонтовым, – для нас огромная потеря.

Огромны возможности этнографии. Е.П. Осипова поражает богатой картиной рязанского национального костюма в книге «Язык рязанского костюма» (Осипова 2004). Есть работы о рязанском костюме ныне монахини Татьяны Панковой. Мне посчастливилось видеть ее машинописную рукопись с цветными фотографиями рязанских женских костюмов – изумительное (по-другому не скажешь) богатство форм и красок.

Должен быть продолжен археологический анализ находок. Это океан информации о цивилизации, ее истоках и развитии. Благодаря достижениям генетики археология перестает быть «немой». Достижения в генетике дают возможность различить скифов и сарматов, связывая с конкретными народами различия Зарубенецкой и Ямочной культур.

Японцу до Камчатки и Аляски нужно было проплыть под парусом несколько часов или дней. Но открыли Аляску русские. В 2021 году страна отметила 280-летие открытия Аляски. До Аляски добрались рязанцы, владимирцы, новгородцы, преодолев почти десять тысяч километров. Случилось это потому, что они понимали, знали реку, понимали систему рек. Из Рязанской Елатьмы на Оке пришел на Американский континент первый аляскинский святой Гермоген. Герой России Михаил Георгиевич Малахов, что на лыжах от берегов Канады дошел до Северного полюса,

организуя экспедиции на Аляске; он тренирует и сегодня членов своих экспедиций на рязанских реках.

Судьба сегодняшних рек незавидная. Только с территории Рязани исчезло 7 рек и ручьев. В отдельные годы Ока объявлялась несудоходной. Обращение к речной цивилизации, ее истокам, поможет нам спасти реки, дожившие до нашего времени.

Литература Рязанской земли – безусловно, литература цивилизации. К ней необходимо присоединить результаты исследований этнографии: рязанского костюма, деревянной скульптуры, деревянного и каменного зодчества (Рязанское барокко), рязанской иконописной и художественной школ – от иконописной школы Солотчинского монастыря до творчества народного художника Виктора Ивановича Иванова, отразившего жизнь в портретах жителей деревни Исады. Все это подводит нас к выводу о тысячелетней цивилизации, которую мы можем назвать Рязанской речной цивилизацией.

Выводы

Естественно, вопрос о Рязанской речной цивилизации постановочный, однако в исследовании Рязанской речной цивилизации как единой системы, ее роли в создании общерусской цивилизации, большая перспектива. По существу, Россия составила из тысячелетних цивилизаций, которые объединялись славянским языком со своими диалектами и православной верой, они обладали уникальными культурными качествами, этнографическими особенностями, собственными художественными школами и традициями, выработанными за тысячелетие их жизни.

Слова безвестного автора XIII века о прошлом русских земель до татарского нашествия: «О светло светлая и украсно украшенная земля Русская! И многими красотами удивлена еси...» – относились и к Рязанской цивилизации.

Источники

- Греков, Б.А. (1982), Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. [Kiev Rus and the Russian Principalities of the XII–XIII centuries], Москва.
- Гумилев, Л.Н. (1992), От Руси – к России. Очерки этнической истории [From Russia to Russia. Essays on ethnic history], Москва: ЭКСМО.
- Иловайский, Д.И. История России [History of Russia]. В 5 томах. URL: http://az.lib.ru/i/ilowajskij_d_i/.
- Данилевский, Н.Я. (1995), Россия и Европа [Russia and Europe], СПб.
- Добролюбов, И. (1884), Историко-статистическое описание церквей, ныне существующих и упраздненных [Historical and statistical description of churches, now existing and abolished]. Т. 1. Зарайск.
- Ключевский, В.О. (1968), Письма, дневники, афоризмы и мысли об истории [Letters, diaries, aphorisms and thoughts about history], Москва.
- Ключевский, В.О. (1987), Курс лекций по русской истории [A course of lectures on Russian history], Москва.
- Лосев, А.Ф. (2001), Диалектика мифа [The Dialectic of myth], Москва: Мысль.
- Матрица русской культуры: Миф? Двигатель модернизации? Барьер? [The Matrix of Russian Culture: A Myth? The engine of modernization? A barrier?], (2012), Москва: Совет по внешней и оборонной политике.

- Никонов, В.А. (2015), Код цивилизаций. Что ждет Россию в мире будущего? [The code of civilizations. What awaits Russia in the world of the future?], Москва: ЭКСМО.
- Осипова, Е.П. (2004), Язык Рязанского костюма [The language of the Ryazan costume], Рязань.
- Руделев, В.Г. (1958), Лексика жилища и жилищно-хозяйственного строительства в некоторых южнорусских рязанских говорах [Vocabulary of housing and housing construction in some South Russian Ryazan dialects]: дис. д-ра филол. наук, Оренбург.
- Рыбаков, Б.А. (1994), Язычество древних славян [Paganism of the ancient Slavs], Москва.
- Современное Есениноведение [Modern Yesenin Studies]. Научно-методический журнал. (2004–2022).
- Трубачев, О.Н. (2003), Этногенез и культура древнейших славян [Ethnogenesis and culture of the ancient Slavs], Москва.
- Трубачев, О.Н. (2005), В поисках единства. Взгляд филолога на проблему истоков Руси [In search of unity. Philologist's view on the problem of the origins of Russia], Москва.
- Уколова, В.И. (2003), Предисловие. Суд истории как поиск истины [Preface. The Trial of History as a search for Truth] // Тойнби, А.Дж. Цивилизация перед судом истории, Москва.
- Хантингтон, С. (1994), “Столкновение цивилизаций?” [A clash of civilizations?], Полис. Политические исследования, № 1.
- Чекурин, Л.В. (2021), “Культурные коды Рязанской речной цивилизации” [Cultural codes of the Ryazan river civilization], IV Межрегиональный форум древних городов. 7 Межрегиональная научно-практическая конференция «Рязанская земля; история, культура, общество», Рязань. 23 сентября 2021 г.
- Чекурин, Л.В. (2009), Без гнева и пристрастия. Личность и судьба русского историка Д.И. Иловайского [Without anger and addiction. Personality and fate of the Russian historian D.I. Ilovaisky], Рязань.
- Чекурин, Л.В. (2009), Академик О.Н. Трубачев и Русская энциклопедия [Academician O.N. Trubachev and the Russian Encyclopedia] // Академик Олег Николаевич Трубачев, Москва.
- “Internet-образы российской провинциальной культуры XVIII–XIX вв.” [Internet-images of Russian provincial culture of the XVIII–XIX centuries], История. Приложение к газете «1 сентября» (2004).

DOI: 10.53658/RW2021-2-1(3)-190-209

Cultural codes of the Ryazan river civilization and the russian akanye

Chekurin L.V.

Ryazan State University named after S.A. Yesenin (Ryazan, Russia)

Abstract: The article is devoted to a comprehensive analysis of the internal sources of the development of Russian civilization on the example of the «cultural code» of one of the local civilizations. Historians, as a rule, apply either to a description of the Mongol invasion or they outline the reforms of Peter the Great, Alexander the Second, Stolypin P.A., when they study the story of the Russian civilization rather than a detailed description of innumerable wars. Cultural issues are given in fragments, a minimum attention is drawn to them.. Currently, a huge amount of archaeological material has been accumulated, researchers have made great progress in studying certain branches of culture: architecture («history in stone»), icon painting, painting, sculpture, and other forms of civilization. There is every need to study the sum total of spiritual, moral and material forms of culture, to research the above problem, as in their integrity they constantly making an impact on a person, they ultimately determine the historical fortune and the formation of national identity. The topic of the article is essentially a new approach for researchers who consider mainly only the economic, social, political aspects of the influence of the West and the East. Internal sources of development are more hidden for researchers, they are less accessible than conspicuous external factors and borrowings.

Keywords: Ryazan River civilization, Oka-Don area, Azov-Black Sea Rus, culture, literary tradition, chronicle, linguistics, akanye

About the author: LEONID V. CHEKURIN. Professor of the Department of Russian History of Ryazan State University named after S.A.Yesenin. Address: 390006, Russia, Ryazan, Svobody str. 26, sq. 23. l.chekurin@yandex.ru.

References

- Grekov, B.A. (1982), Kiev Rus and the Russian Principalities of the XII–XIII centuries [Kievskaya Rus' i russkie knyazhestva XII–XIII vv.], Moscow. (In Russian)
- Gumilev, L.N. (1992), From Russia to Russia. Essays on ethnic History [Ot Rusi – k Rossii. Ocherki etnicheskoy istorii]. Moscow: EKSMO. (In Russian)
- Ilovaisky, D.I. History of Russia [Istoriya Rossii]. In 5 volumes. URL: http://az.lib.ru/i/ilowajskij_d_i/.
- Danilevsky, N.Ya. (1995), Russia and Europe [Rossiya i Evropa]. St. Petersburg. (In Russian)
- Dobrolyubov, I. (1884), Historical and statistical description of churches now existing and abolished [Istoriko-statisticheskoe opisanie cerkvej, nyne sushchestvuyushchih i uprazhdennyh]. Vol. 1. Zaraysk. (In Russian)
- Klyuchevsky, V.O. (1968), Letters, diaries, aphorisms and thoughts about history [Pis'ma, dnevniki, aforizmy i mysli ob istorii], Moscow. (In Russian)
- Klyuchevsky, V.O. (1987), A course of lectures on Russian history [Kurs lekcij po russkoj istorii]. Moscow.
- Losev, A.F. (2001), Dialectics of Myth [Dialektika mifa], Moscow: Mysl. (In Russian)
- The Matrix of Russian Culture: A Myth? The engine of modernization? A barrier? [Matrica russkoj kul'tury: Mif? Dvigatel' modernizacii? Bar'er?] (2012), Moscow: Council for Foreign and Defense Policy. (In Russian)
- Nikonov, V.A. (2015), The code of civilizations. What awaits Russia in the world of the future? [Kod civilizacij. CHto zhdet Rossiiu v mire budushchego?] Moscow: EKSMO. (In Russian)
- Osipova, E.P. (2004), The language of the Ryazan costume [Yazyk Ryazanskogo kostyuma]. Ryazan. (In Russian)
- Rudelev, V.G. (1958), Vocabulary of housing and housing and economic construction in some South Russian Ryazan dialects [Leksika zhilishcha i zhilishchno-hozyajstvennogo stroitel'stva v nekotoryh yuzhnorusskih ryazanskih govorah]: dis. Doctor of Philology. Orenburg. (In Russian)
- Rybakov, B.A. (1994), Paganism of the ancient Slavs [Yazychestvo drevnih slavyan], Moscow. (In Russian)
- Modern Yesenin studies. Scientific and methodological journal. 2004–2022). (In Russian)
- Trubachev, O.N. (2003), Ethnogenesis and culture of the ancient Slavs [Etnogenez i kul'tura drevnejshih slavyan], Moscow. (In Russian)
- Trubachev, O.N. (2005), In search of Unity. The philologist's view on the problem of the origins of Russia [V poiskah edinstva. Vzglyad filologa na problemu istokov Rusi], Moscow. (In Russian)
- Ukolova, V.I. (2003), "Preface. The Trial of history as a search for truth [Predislovie. Sud istorii kak poisk istiny]," Toynbee, A.J. Civilization before the court of history, Moscow. (In Russian)
- Huntington, S. (1994), "Clash of Civilizations? [Stolknovenie civilizacij?]" Policy. Political studies, No. 1. (In Russian)
- Chekurin, L.V. (2021), «Cultural codes of the Ryazan river civilization [Kul'turnye kody Ryazanskoy rechnoj civilizacii],» IV Interregional Forum of Ancient Cities. 7 Interregional scientific and practical conference «Ryazan land; history, culture, society», Ryazan. September 23, 2021. (In Russian)
- Chekurin, L.V. (2009), Without anger and addiction. Personality and fate of the Russian historian D.I. Ilovaisky [Bez gneva i pristrastiya. Lichnost' i sud'ba russkogo istorika D.I. Ilovajskogo], Ryazan. (In Russian)
- Chekurin, L.V. (2009), Academician O.N. Trubachev and the Russian Encyclopedia [Akademik O.N. Trubachev i Russkaya enciklopediya] // Academician Oleg Nikolaevich Trubachev, Moscow. (In Russian)
- Internet-images of Russian provincial culture of the XVIII–XIX centuries History [Internet-obrazy rossijskoj provincial'noj kul'tury XVIII–XIX vv.]. Appendix to the newspaper «September 1» (2004), pp. 26–30. (In Russian)