

Научная статья

Политические науки

УДК: 316.286

[https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-63-75](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-63-75)

Дружественность коммуникационных режимов Российской Федерации и Республики Молдова в реалиях фрагментации мирового коммуникационного порядка

Роман Александрович Татаров✉

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко,
Тирасполь, Молдова
tatarov-roman.93@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблематике дружественности как категории современного состояния коммуникационных режимов Республики Молдова и Российской Федерации. В процессе исследования была задействована теоретико-методологическая база, основу которой составили труды представителей политического реализма и социального конструктивизма. В ходе анализа удалось выявить основные компоненты, позволяющие судить о характере дружественности двух коммуникационных режимов, среди которых: согласованность национальных интересов в регионе; параметры сотрудничества в области безопасности, в сфере торгово-экономического сотрудничества, в плоскости гуманитарного направления. Отдельное место занимает вопрос урегулирования молдавско-приднестровских отношений. Доказано, что в общественно-политическом дискурсе Молдовы Россия воспринимается как один из главных участников региональной системы отношений, в связи с чем на политическом поле молдавского государства образовались партии геополитического толка, из которых одна часть выступает за европейскую интеграцию Молдовы, другая – за сбалансированные отношения с ЕС и Россией, отдавая предпочтение европейскому вектору. Третьи силы – унионистского толка – выступают за интеграцию Молдовы с Румынией.

Определено, что степень дружелюбности режимов находится в прямой зависимости от национальных интересов государств и их связи с внешними акторами.

Ключевые слова: национальные интересы, Молдова, Россия, Приднестровье, коммуникационный режим, дружелюбность, политические партии, акторы

Для цитирования: Татаров Р.А. Дружелюбность коммуникационных режимов Российской Федерации и Республики Молдова в реалиях фрагментации мирового коммуникационного порядка. Россия и мир: научный диалог. 2022. № 2(4). С. 63-75, [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-63-75](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-63-75)

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-63-75](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-63-75)

Friendly communication modes of the Russian Federation and the Republic of Moldova in the realities of fragmentation of the world communication order

Roman A. Tatarov

T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University Research Laboratory «History of the Pridnestrovian Moldavian Republic», Tiraspol, Republica Moldova
tatarov-roman.93@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the issue of friendliness as a category for determining the current state of the communication regimes of the Republic of Moldova and the Russian Federation at the regional level. In the process of research, the theoretical and methodological base was involved, the basis of which was the works of representatives of political realism and social constructivism. In the course of the analysis, it was possible to identify the main components that make it possible to judge the nature of the friendliness of the two communication regimes, including: the consistency of national interests in the region; parameters of cooperation in the field of security, in the field of trade and economic cooperation, in the plane of the humanitarian direction. A separate place is occupied by the issue of settlement of Moldovan-Pridnestrovian relations, in which Russia is given the place of a guarantor of peace and security in the region. It is proved that in the socio-political discourse of Moldova, Russia is perceived as one of the main participants in the regional system of relations, in connection with which geopolitical parties were formed on the political condition of the Moldovan state, of which one part stands for the European integration of Moldova, the other for balanced relations between Moldova, the EU and Russia, giving preference to the European vector. The third forces – of the unionist persuasion are in favor of the integration of Moldova into Romania. It is determined that the degree of friendliness of the regimes is directly dependent on the gradation of the national interests of the states in the region and their connection with external actors.

Keywords: national interests, national security, Moldova, Russia, Pridnestrovie, communication regime, friendliness, political parties, actors

For citation: Roman A. TATAROV. Friendly Communication Modes of the Russian Federation and the Republic of Moldova in the Realities of Fragmentation of the World Communication Order. *Russia & World: Scientific Dialogue. 2022. No. 2(4). pp. 63-75. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-63-75](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-63-75)*

Введение

Фрагментация мирового коммуникационного порядка обуславливает необходимость анализа дружественности коммуникационных режимов в новых реалиях. Глубокая вовлеченность Российской Федерации в региональные процессы, протекающие в зоне молдавско-приднестровского урегулирования, а также устоявшиеся за тридцать лет суверенного существования связи между Россией и Молдовой позволяют выявить характер дружественности между двумя акторами, проследить трансформации, определить критерии их взаимодействия. Несмотря на наличие договорной базы о добропартнерских отношениях между Молдовой и Россией, тем не менее появляются дополнительные механизмы определения характера дружественности коммуникационных режимов двух государств.

Материалы и методы

Наша методологическая позиция формировалась под влиянием ученых, которые заложили основу интерпретации коммуникативизма в политических исследованиях. Среди них особо выделяются работы М. Кастельса и Ю. Хабермаса (5; 6). При исследовании коммуникационного режима важное место занимает проблема безопасности, вследствие чего мы опирались на подходы Б. Бузана, М. Вильямса и др., разработанные в теории секьюритизации (3; 7).

Методологические основы исследования именно коммуникационных режимов были заложены в работах российских ученых Национального исследовательского института развития коммуникации (НИИРК). В статье В.И. Гасумянова и В.В. Комлевой коммуникационный режим рассматривается как отдельная категория политической науки, под которой понимается управляемая (с разной степенью управляемости) система формальных и неформальных норм, правил, традиций, акторов и инструментов, обеспечивающих коммуникацию в определенном пространстве (1, с. 45). Указанные авторы разрабатывают концепт дружественности и анализируют параметры дружественности коммуникационного режима. НИИРК разработал методiku и опубликовал первый Рейтинг дружественности страновых коммуникационных режимов за 2021 год, где Молдова заняла 9 место из 14 стран. В основе рейтинга десять критериев оценки, более шестидесяти пока-

зателей¹. На наш взгляд, кроме предложенных критериев оценки ключевыми факторами, определяющими характер дружественности, являются вопросы всеобъемлющей реализации национальных интересов, которые выражаются в вопросах обеспечения военно-политической стабильности и безопасности, торгово-экономического сотрудничества, реализации норм гуманитарной направленности. Таким образом, доминантой в вопросах построения архитектуры дружественности является согласованность национальных интересов между Молдовой и Россией в регионе.

Эмпирическую базу нашего исследования составили программные документы политических партий, выступления представителей Национального парламента, президента, премьер-министра, вице-премьеров, представителей МИДЕИ. В процессе исследования были использованы: метод контент-анализа, структурно-функциональный метод, исторический метод, критический дискурс-анализ.

Результаты исследования

Политические параметры в оценке дружественности коммуникационного режима Республики Молдова

Не теряющая актуальности на протяжении 30 лет тема дружественности России и Молдовы в настоящее время обрела новые параметры, связанные как с фрагментацией мирового коммуникационного порядка, выражающегося в трансформации ключевых параметров глобализации, так и с накопившимися межгосударственными противоречиями. Ключевым показателем, выступающим, на наш взгляд, в качестве критерия дружественности или недружественности акторов, является согласованность национальных интересов государств и механизмов их достижения по широкому спектру деятельности, включая вопросы обеспечения безопасности, создания условий для сотрудничества в сфере торговли, взаимодействия по гуманитарным вопросам. Иными словами, критериями, которые будут определять параметры взаимодействия коммуникационных режимов Молдовы и России на современном этапе, выступают: коммуникации в процессе молдавско-приднестровского урегулирования; коммуникации в сфере обеспечения нейтрального военно-политического статуса Молдовы и ее устремления в сторону европейской интеграции, способные переформатировать региональное политическое пространство; коммуникации в сфере энергетического сотрудничества и торгово-экономического взаимодействия; коммуникации по проблеме унионизма в Молдове; коммуникации по вопросам статуса русского языка в Молдове и поддержки русскоязычных граждан; коммуникации в области сотрудничества по вопросам сохранения исторической памяти.

Проведенный анализ общественно-политического пространства Республики Молдова позволяет сделать вывод, что главными критериями дружественности на

¹ Рейтинг дружественности страновых коммуникационных режимов – 2021 год. URL: <http://nicrus.ru/rating2021>.

мировой арене выступают нормы международного права, среди которых особенно выделяются: обеспечение территориальной целостности, невмешательство во внутренние дела суверенных государств, уважение прав и свобод человека. Ключевой характеристикой молдавских национальных интересов на современном этапе является урегулирование региональных проблем исключительно мирными средствами. Выступая на мероприятии, посвященном 30-летию Республики Молдова, президент Майя Санду отметила, что «мы будем продвигать политику диалога и мира, дипломатических решений и мирных компромиссов, руководствуясь интересами граждан. С честью и достоинством мы будем защищать свои национальные интересы и ценности²».

Важно отметить, что векторность дружественности молдавского коммуникационного режима, в котором сосредоточены национальные интересы, является предметом дискуссий со стороны разного рода политических сил. Отчетливо проявляется сочетание традиционных путей формирования позиций политических партий и механизмов артикуляции национальных интересов, закрепленных в их программных документах. Это обеспечивает возможность более глубокого внедрения инструментов формирования общественного мнения, источником которых служат, с одной стороны, программные заявления партий, транслирующиеся в печатных СМИ, распространяющиеся по радио и телевидению; с другой стороны, широкую популярность приобрели источники, находящиеся в виртуальном пространстве. Тем не менее говорить о полной гармонии двух источников формирования дискурса коммуникационного режима не приходится. Это происходит ввиду того, что национальные интересы на внешнем периметре в основном используются политическими силами в качестве ресурсов, обеспечивающих построение предвыборных программ, а доступ к традиционным информационным ресурсам не является одинаковым для всех участников политического процесса в Молдове.

Российский фактор, как один из внешних источников формирования архитектуры коммуникационного режима, является одним из доминирующих в общественно-политическом дискурсе Республики Молдова. Во-первых, суверенизация молдавского государства началась в 1990 году и проходила в контексте распространения дезинтеграционных процессов на пространстве СССР. Важно понимать, что этот процесс, по сути, разделил молдавское общество на два лагеря – сторонников и противников нового курса. В числе противников нового курса была общественность, выступившая против выхода Молдовы из состава СССР, провозгласив на левом берегу Днестра сначала Приднестровскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в составе Молдавской ССР, а затем Приднестровскую Молдавскую Советскую Социалистическую Республику в составе Советского Союза. Приднестровская Молдавская Республика, провозгласила независимость и последующее присоедине-

2 Выступление Президента Республики Молдова Майи Санду по случаю 30-летия провозглашения независимости Республики Молдова. URL: <https://presedinte.md/rus/discursuri/mesajul-doamnei-maia-sandu-presedintele-republicii-moldova-cu-ocazia-aniversarii-a-30-a-a-proclamariei-independentei-republicii-moldova>.

ние к России в качестве приоритета. В настоящее время республика выступает одним из важнейших ресурсов влияния Российской Федерации на региональные отношения, которые могут быть использованы как механизмы реализации российских национальных интересов (4, р. 132).

Во-вторых, определив в качестве безусловного приоритета интеграцию в Европейский союз, современная правящая партия «Действие и солидарность» во многом рассматривает позицию России в регионе в качестве раздражающего фактора, который затормаживает темпы движения европейской интеграции Молдовы. Отметим, что национальные интересы Молдовы в первую очередь содержат в себе необходимость обеспечения всесторонней безопасности молдавского государства. Неоднократные отсылки официальных лиц Молдовы к российским миротворческим силам как угрозе региональной безопасности и противоречивости их присутствия для статуса нейтралитета, закрепленного в Конституции Республики Молдова³, говорят о низком уровне дружественности современного коммуникационного режима Молдавии в отношении Российской Федерации.

Для молдавских политических партий свойственно использование внешних факторов, включая российский, в формировании электоральных стратегий. В этой связи политические силы Молдовы группируются по трем направлениям.

Первое направление составляют политические партии, выступающие за европейское будущее Молдовы в составе Евросоюза. В настоящее время крупнейшей партией правого толка, занимающей абсолютное большинство в Национальном парламенте, является партия «Действие и солидарность». Неоднократные послы представителей партии в сторону необходимости минимизации российского влияния в регионе позволяют сделать вывод о недружественности коммуникационного режима современной Молдовы по отношению к России. В целом стоит отметить, что идеи, высказываемые представителями PAS об интеграции в ЕС, находят поддержку в молдавском обществе, где 65,1% выступают за реализацию приоритета. При этом процент противников курса на интеграцию (25,8%) показывает, что уровень доверия к подобного рода инициативам нуждается в корректировке коммуникационных посылов со стороны политических элит. Характерно, что граждане Молдовы в своем большинстве считают, что стратегическим партнером в будущем должна быть Российская Федерация – 32,5%⁴.

Второе направление составляют партии левого толка в лице Партии социалистов и Партии коммунистов, представленные в молдавском парламенте. Придерживающиеся курса на поддержание добропартнерских отношений в сфере торгово-экономического сотрудничества, эти партии тем не менее последовательно выступают за вывод российских миротворческих сил из Приднестровья после выполнения ими задач по утилизации советских вооружений, находящихся на складах в регионе⁵.

3 МИД Молдавии: вывод российских миротворцев из Приднестровья остается приоритетом политики. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12949097?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com.

4 Барометр общественного мнения Республики Молдова. URL: <http://bop.ipp.md/ru>.

5 Игорь Додон: Российские военные покинут Приднестровье. URL: <https://novostipmr.com/ru/news/20-03-02/igor-dodon-rossiyskie-voennye-pokinut-pridnestrove>.

Учитывая курс российского руководства на сохранение своего влияния в регионе, говорить о дружелюбности коммуникационных режимов по ключевым направлениям также не приходится. Однако идеология молдовенизма, носителями которых являются партии левого толка, как правило, в предвыборные периоды активизируют призывы к населению, транслируя ценности социальной справедливости, позитивного отношения к советскому прошлому. Таким образом происходит привлечение в ряды своих сторонников, симпатизирующих «стратегическому партнерству двух государств» (2, с. 139).

Третье направление формируют партии унионистского толка, которые, хоть и не представлены в Национальном парламенте, тем не менее имеют большое влияние на формирование общественного мнения в Молдове. Партии унионистского толка, среди которых Либеральная партия, Партия Народного единства, Румынская народная партия, используют враждебные для российских национальных интересов в регионе тезисы о необходимости вывода российских войск из Приднестровья, о необходимости интеграции Молдовы в составе Румынии. В общественном мнении Молдовы вопрос об интеграции в Румынию является достаточно противоречивым. Большинство (46%) выступают против унии, 41,4% – за единое государство⁶.

Таким образом, в молдавском политическом дискурсе доминируют тезисы, которые во многом противоречат российским национальным интересам и могут потенциально рассматриваться Россией в качестве угроз.

Секьюритизация дружелюбности коммуникационных режимов России и Молдовы

При анализе дружелюбности коммуникационных режимов важно учитывать тот факт, что национальные интересы и национальная безопасность выступают доминантами этого процесса. Ключевой сферой секьюритизации коммуникационных режимов Молдовы и России выступает молдавско-приднестровское урегулирование.

С момента подписания в 1992 году Соглашения «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова» началось взаимодействие двух сторон по разрешению возникших противоречий. На протяжении процесса урегулирования наблюдались попытки найти взаимовыгодные для двух сторон решения: в 1997 году – подписание Меморандума об основах нормализации отношений между Приднестровьем и Молдовой, в 2003 году – неудачная попытка подписания Меморандума Козака, предусматривавшего федерализацию Молдовы.

Проблемной сферой в отношениях между двумя государствами является несовпадение содержания интересов при достаточно согласованном видении формы молдавско-приднестровского урегулирования (см. Таблицу 1).

6 Барометр общественного мнения Республики Молдова. URL: <http://bop.ipp.md/ru>.

Таблица 1. Национальные интересы основных акторов в регионе
Table 1. National interests of the main actors in the region

Приоритет	Мирное урегулирование конфликта	Мирное урегулирование конфликта посредством интеграции Приднестровья в состав Молдовы без особого статуса	Форма мирного урегулирования конфликта посредством федерализации либо конфедерализации	Мирное урегулирование конфликта посредством признания независимости Приднестровья	Сохранение / вывод российских миротворцев из Приднестровья
Актор					
Приднестровье	Жизненный	Второстепенный	Основной	Жизненный	Сохранение – жизненный
Молдова	Жизненный	Жизненный	Второстепенный	Второстепенный	Вывод – основной
Россия	Основной	Второстепенный	Основной	Основной	Сохранение – жизненный
*Жизненные интересы – наиболее глубокие интересы государства, отстаивание которых предполагает возможность мобилизации всех имеющихся ресурсов.					
*Основные интересы – значимые интересы государства, которые могут быть предметом торга с другими международными акторами для достижения жизненных интересов.					
*Второстепенные интересы – не находят места в приоритетах государства в регионе, могут реализоваться при условии их согласования с жизненными интересами.					

Как показывает анализ, Молдова и Приднестровье обладают в большей степени жизненными интересами в регионе, Россия – в меньшей. Это означает, что Молдова чрезвычайно зависима от внешних факторов, в основном от российского, что формирует специфику молдавского коммуникационного режима.

Таким образом, можно выявить глубинные факторы, которые характеризуют дружественность коммуникационных режимов Молдовы и России (см. Таблицу 2).

Таблица 2. Согласованность национальных интересов между Россией и Молдовой
Table 2. Consistency of Russia and Moldova national interests

Приоритет	Территориальная целостность Молдовы	Урегулирование конфликта исключительно мирными средствами	Вывод миротворческих сил из Приднестровья	Россия – сторона конфликта	Общая позиция по обеспечению прав русскоязычных граждан	Общая позиция по сохранению исторического наследия	Нейтральный статус Молдовы
Россия	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да
Молдова	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да

Анализ показывает, что между сторонами нет общей позиции по обеспечению архитектуры безопасности, но и Россия, и Молдова привержены мирному урегули-

рованию отношений. Тем не менее в вопросах обеспечения безопасности коммуникационные режимы двух стран подвержены недружественной линии, не ведущей к согласованию их национальных интересов.

Примерами документов, которые отражают недружественность коммуникационных режимов Молдовы и России, в настоящее время выступают:

- принятый в 2005 году Парламентом Молдовы закон «Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)», который предоставлял Приднестровью статус автономии и предполагал проведение демократизации и демилитаризации Приднестровья, а также вывод из региона российских войск;
- 26 мая 2014 года в Конституционный суд Молдовы обратилась унионистски настроенная Либеральная Партия Молдовы, которая требовала признать пребывание российских войск в Приднестровье незаконным. В 2017 году было принято постановление молдавского Конституционного суда, в соответствии с которым Приднестровье объявлялось оккупированным со стороны России;
- неоднократные заявления молдавских лидеров «о полном и безоговорочном выводе российских вооруженных сил»⁷, которые идут в разрез с официальной позицией России;
- признание Россией Приднестровья зоной особых стратегических интересов в 1996 году.

Дополнительными факторами, которые не способствуют дружественности двух коммуникационных режимов, служит общая деградация отношений между Россией и странами НАТО, а также украинский фактор, который занимает ключевое место в современной системе международных отношений. Признанной недружественным шагом Молдовы в адрес России является позиция Кишинева, где Крым называется украинской территорией, незаконно аннексированной⁸, а также участие официального Кишинева в работе форума Крымская платформа в 2021 году⁹.

Торгово-экономические отношения как показатель дружественности коммуникационного режима

Весомое место в двусторонней повестке занимает торгово-экономическое сотрудничество и вопросы гуманитарного взаимодействия. Россия остается одним из

7 Президент Молдавии высказалась за вывод российских войск из Приднестровья. URL: <https://www.interfax.ru/world/792960>.

8 Майя Санду на саммите в Киеве назвала Крым украинским. Социалисты недовольны. URL: <https://esp.md/ru/sobytiya/2021/08/23/mayya-sandu-na-sammite-v-kieve-nazvala-krym-ukrainskim-socialisty-nedovolny>.

9 Россия учтет участие Санду в «Крымской платформе» – Матвиенко. URL: https://eurasia.expert/rossiya-uchtet-uchastie-sandu-v-krymskoj-platfome-matvienko/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com.

важнейших рынков для молдавских производителей, поэтому весьма показательно, что российское руководство порой использует в качестве инструмента влияния ограничительные меры по поставкам молдавской продукции, что может трактоваться молдавской стороной как недружественный жест.

Актуализировалась в 2021 году и энергетическая проблема, когда была значительно повышена цена на газ для Молдовы на рыночных условиях¹⁰, что привело к энергетическому кризису с последующим введением в стране чрезвычайного положения. В риторике официальных представителей Москвы и Кишинева появились тезисы, которые заставляли задуматься о том, политический ли это кризис или кризис в сфере бизнес-сотрудничества¹¹. Кишинев настаивал на геополитизации решения Москвы не продлевать контракт на льготных для Молдовы условиях ввиду прихода к власти проевропейских политических сил, которые не на одной «волне» с теми, кто поставляет газ¹². Позиция Москвы заключалась в том, что эта проблема находится исключительно в торгово-экономической плоскости.

Гуманитарные проблемы дружественности коммуникационного режима Молдовы

Проблемной остается сфера обеспечения особого статуса русского языка в Молдове. После провозглашения независимости Молдова в качестве государственного стала использовать молдавский (румынский) язык с латинской графикой. Это решение во многом не учитывало интересы русскоязычных граждан, что стало одной из причин начала протестного движения в Приднестровье. В настоящее время русский язык остается языком межнационального общения.

Не менее актуальной является проблема сохранения исторического наследия. Руководством Молдовы были приняты решения, которые вызвали возмущение со стороны России. В частности, еще в 2010 году был подписан указ о признании 28 июня 1940 года днем признания советской оккупации, неоднократные попытки унионистов отменить День Победы в Молдове, акты осквернения советских воинских захоронений, – все это воспринималось в России в качестве акта недружественности и в целом ухудшало отношения между двумя странами.

Достаточно проблематичным остается вопрос обеспечения функционирования российских СМИ в Молдове. Отказавшись от транслирования российских федеральных каналов, руководство Молдовы заблокировало часть интернет-ресурсов (таких, как Sputnik), что вызвало достаточно болезненную реакцию в Москве.

10 Плоды недалёковидности: как Молдавия пытается преодолеть энергетический кризис URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/958059-moldaviya-gaz-cena-protesty>.

11 Газовый спор Молдовы и России: геополитика или бизнес? Что важно знать. URL: <https://www.dw.com/ru/gazovyy-spor-moldovy-i-rossii-geopolitika-ili-biznes/a-59649994>.

12 “Потому что у PAS другая ориентация”: Спикер парламента Молдовы Игорь Гросу считает, что Россия специально создает проблемы нашей стране, а в росте цен и тарифов никто не виноват. URL: <https://www.kp.md/online/news/4622503/>.

Обсуждение

Представленный анализ позволяет выявить специфику дружественности коммуникационного режима Молдовы в отношении России, которая находится в прямой зависимости от характера реализации национальных интересов двух акторов. Практическое наполнение и подходы к реализации этих интересов зачастую трансформируются под влиянием смены политических элит, что можно было наблюдать после выборов в Молдове в 2020–2021 годах.

Наиболее актуализируется в настоящее время проблема ограничения доступа к информации, которую поставляют российские СМИ в Молдове. В ближайшей перспективе вряд ли стоит ожидать диалога между Москвой и Кишиневом по этим вопросам. Очевидно, что регулирование СМИ, включая ограничение на работу отдельных источников в Молдове, будет продолжено.

Вероятно, будет также продолжен диалог по обеспечению условий для поддержки русского языка в регионе. Очевидно, что это остается одним из перспективных направлений двустороннего взаимодействия.

Таким образом, спектр исследования по коммуникационному режиму Молдовы в отношении России будет только расширяться, выдвигая на передний план инициативы политических сил двух государств по вопросам дальнейшего сотрудничества.

Выводы

Важнейшим фактором дружественности страновых коммуникационных режимов является реализация национальных интересов, а точнее – их согласованность в процессе межстрановых взаимодействий по разным направлениям. В последнее время коммуникационные режимы стран трансформируются под влиянием внешнеполитических приоритетов государств и ситуативной международной обстановки.

Проведенный анализ показывает, что на современном этапе уровень дружественности коммуникационного режима Молдовы по отношению к России достаточно низкий. Вполне очевидно, что в регионе формируются противоречия по поводу совместимости реализации национальных интересов Молдовы и России.

Несмотря на нацеленность обоих государств на мирное урегулирование молдавско-приднестровского конфликта (что может считаться одной из важнейших точек соприкосновения интересов) и на торгово-экономическое сотрудничество, существуют предпосылки для деградации дружественности отношений между двумя странами, которые все больше проявляются по многим другим направлениям двусторонней повестки, включая запреты и ограничения в отношении противоречащих официальному курсу Кишинева каналов информирования, а также в дискурсе политической власти Молдовы и в общественно-политических СМИ. В складывающихся обстоятельствах ожидать того, что коммуникационный режим Молдовы станет более

дружественным, не приходится. Вероятно, что стагнация двустороннего сотрудничества в сфере безопасности будет и впредь оставаться актуальной в двусторонней повестке, что также не будет способствовать установлению дружественного коммуникационного режима.

На этом фоне политическим силам Молдовы и России важно сохранить рациональную основу отношений и ранее сложившиеся форматы сотрудничества в сфере науки и образования, сложившийся формат взаимодействия в Объединенной контрольной комиссии, членство в международно-признанном формате молдавско-приднестровского урегулирования «5+2», а также другие площадки двустороннего взаимодействия.

Список источников

1. Гасумьянов, В.И., Комлева, В.В. (2020), Коммуникационные режимы как новая научная категория [Communication Modes as a New Scientific Category], Коммуникология, Т. 8, No 3, с. 43-50.
2. Девятков, А.В. (2018), Молдова: вечное движение к стабильности [Moldova: Eternal Movement Towards Stability], Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения, No 1 (11), с. 136-148.
3. Buzan, B. (1983), People, States & Fear: The National Security Problem in International Relations.
4. Căldare, G., Cebotari, S. (2018), Politica externă a Republicii Moldova: Note de curs, Chișinău: Universitatea de Stat din Moldova, 368 p.
5. Castels, M. (2010), The Information Age: Economy, Society and Culture, Vol. 1: The Rise of the Network Society. 2nd ed. Oxford: Wiley-Blackwell, 625 p.
6. Habermas, J. (2006), Political Communication in Media Society: does Democracy Still Enjoy an Epistemic Dimension? The Impact of Normative Theory on Empirical Research, Communication Theory, № 16, 426 p.
7. Williams, M. (2003), Words, Images, Enemies: Securitization International Politics, International Studies Quarterly, № 47, pp. 511-531.

Информация об авторе

ТАТАРОВ Роман Александрович, Научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории «История Приднестровской Молдавской Республики» ПГУ им. Т.Г. Шевченко. Адрес: 3300, Приднестровье, Тирасполь, ул. Горького 110 (б), tatarov-roman.93@mail.ru.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 28 марта 2022. Одобрена после рецензирования: 31 марта 2022. Принята к публикации: 1 апреля 2022. Опубликовано: 27.06.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Gasumyanov, V.I., Komleva, V.V. (2020), Communication Modes as a New Scientific Category, *Communicology*, Volume 8, No. 3, pp. 43-50 (In Russian).
2. Deviatkov, A.V. (2018), Moldova: Eternal Movement Towards Stability, *Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Political Science. History. International relationships*, № 1 (11), pp. 136-148 (In Russian).
3. Buzan, B. (1983), *People, States & Fear: The National Security Problem in International Relations*.
4. Căldare, G., Cebotari, S. (2018), *Politica externă a Republicii Moldova: Note de curs*, Chișinău: Universitatea de Stat din Moldova, 368 p.
5. Castels, M. (2010), *The Information Age: Economy, Society and Culture, Vol. 1: The Rise of the Network Society*. 2nd ed. Oxford: Wiley-Blackwell, 625 p.
6. Habermas, J. (2006), Political Communication in Media Society: does Democracy Still Enjoy an Epistemic Dimension? The Impact of Normative Theory on Empirical Research, *Communication Theory*, № 16, 426 p.
7. Williams, M. (2003), Words, Images, Enemies: Securitization International Politics, *International Studies Quarterly*, № 47, pp. 511-531.

About the author

Roman A. TATAROV. Researcher, Research Laboratory “History of the Pridnestrovian Moldavian Republic” T.G. Shevchenko Pridnestrovian State University. Address: 3300, Pridnestrovie, Tiraspol, st. Gorky 110 (b), tatarov-roman.93@mail.ru

Contribution of the author

The author declare no conflicts of interests.

Article info

Submitted: March 20, 2022. Approved after peer reviewing: March 29, 2022. Accepted for publication: March 1, 2022. Published: 27.06.2022.

The author read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.