

Научная статья

Политические науки

УДК: 324

[https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-76-97](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-76-97)

Фактор пандемии в соперничестве Э. Макрона и М. Ле Пен на президентских выборах во Франции в 2022 году

Елена Владимировна Хахалкина^{1a}✉,

Ксения Анатольевна Котович^{1b}✉

^{1,2} Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

^a ekhakhalkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1747-163X>

^b xeniya.cat.ovich@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9368-5202>

Аннотация. На президентских выборах во Франции в 2022 году действующий президент страны Э. Макрон и лидер правой партии «Национальное объединение» М. Ле Пен выступают среди главных кандидатов, особенно в случае второго тура голосования. Цель данной статьи заключается в поиске ответа на вопрос о влиянии фактора пандемии на соперничество двух кандидатов на президентских выборах. Особое внимание уделяется двум аспектам конкуренции двух политиков: некоторые неоднозначные действия Э. Макрона в борьбе с пандемией, которые оказали негативное влияние на его рейтинг, и попытки М. Ле Пен использовать пандемию для расширения своего электората и увеличения шансов на победу в выборах. Для достижения поставленных целей были использованы методы статистики, работы с социологическими опросами, а также сравнительный анализ для определения и сопоставления взглядов двух политиков по конкретным вопросам. В результате были сделаны выводы о том, что отдельные решения Э. Макрона по борьбе с пандемией действительно оказали негативное, но не решающее влияние на его рейтинг. М. Ле Пен, в свою очередь, адаптировав некоторые важнейшие пункты своей программы под коронавирусный период, не предложила качественно новых идей по борьбе с пандемией, за что эксперты продолжают считать ее правопопулистским политиком с противоречивыми высказываниями. Риторика лидера «Национального объединения» определенно привлекает новых последователей, однако в случае

выхода М. Ле Пен во второй тур против Э. Макрона, вероятнее всего, произойдет повторение сценария выборов 2017 года.

Ключевые слова: Э. Макрон, М. Ле Пен, «Национальное объединение», «Вперед, Республика!», рейтинг популярности Э. Макрона, президентские выборы, пандемия, правый популизм

Для цитирования: Хахалкина Е.В., Котович К.А. Фактор пандемии в соперничестве Э. Макрона и М. Ле Пен на президентских выборах во Франции в 2022 году // Россия и мир: научный диалог. 2022. No 2(4). С. 76-97. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-76-97](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-76-97)

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-76-97](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-76-97)

The pandemic factor in the rivalry between E. Macron and M. Le Pen in the Presidential Elections in France in 2022

Elena V. Khakhalkina^{1a}✉, Kseniya A. Kotovich^{2b}✉

^{1,2} National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia,

^a ekhakhalkina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1747-163X>

^b xeniya.cat.ovich@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9368-5202>

Abstract. The ongoing French president E. Macron and the leader of the right-wing leader of the right-wing National Union Party M. Le Pen are the main candidates for the upcoming French presidential election in 2022, especially in the case of a second round of voting. The purpose of this article is to estimate the influence of pandemic factor in the rivalry between the two candidates and a possible turnout of the upcoming election. The article focuses especially on two aspects of the two politicians' rivalry: Macron's controversial actions against the pandemic, which have had a negative impact on his rating and Le Pen's attempts to use the pandemic to broaden her electorate and increase her chances for the election.

To achieve the goals, statistical methods, work with sociological surveys, as well as a comparative analysis of the views of two politicians on specific issues were used. It was concluded that some of E. Macron's decisions to combat the pandemic did have a negative, but not decisive impact on his rating. M. Le Pen, on the contrary, having adapted some of the most important points of her program during the coronavirus period, did not offer qualitatively new ideas to combat the pandemic, and experts continue to determine her as a right-wing populist politician with contradictory statements. It attracts new followers, however, if M. Le Pen enters the second round against E. Macron, the scenario of the 2017 elections is likely to repeat.

Keywords: Emmanuel Macron, Marine Le Pen, National Union Party, "La République En Marche!", popularity rating of Emmanuel Macron, presidential elections, pandemic, right-wing populism

For citation: Elena V. Khakhalkina, Kseniya A. Kotovich. The Pandemic Factor in the Rivalry between E. Macron and M. Le Pen in the Presidential Elections in France in 2022. *Russia & World: Scientific Dialogue*. 2022. No. 2(4). pp. 76-97. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2\(4\)-76-97](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-2(4)-76-97)

Введение

10 апреля 2022 года во Франции пройдут очередные президентские выборы. Статья 6 Конституции Франции от 1958 года позволяет избираться на данный пост два срока подряд¹, однако действующий президент Франции Э. Макрон сохранял интригу вплоть до даты формирования итоговых списков, объявив о своем участии в выборах лишь 3 марта 2022 года². Тем не менее на протяжении последнего года у экспертов не было сомнения по поводу выдвижения президента на второй срок. Зачастую нерешительность Э. Макрона объясняли так: действующий президент ожидает более подходящий момент для официального выдвижения своей кандидатуры, так как республика с конца 2021 года переживает пятую волну пандемии, на фоне которой фиксируется низкий уровень рейтингов президента³. В таком случае возникают вопросы: действительно ли политика французского правительства оказалась столь неудачной, что подорвала рейтинг народной поддержки президента, значительно снизив его шансы на второй президентский срок? Если это утверждение обосновано, то кто одержит победу на выборах? Существуют ли другие факторы, к примеру, участие во втором туре М. Ле Пен, которые могут сыграть более существенную роль для потенциальной победы Э. Макрона? Эти вопросы сегодня активно обсуждаются в экспертном сообществе Пятой республики.

Безусловно, на рейтинг президента оказывает влияние огромное множество событий помимо пандемии, из которых можно выделить движение «желтых жилетов», начавшееся в ноябре 2018 года в результате повышения цен на автомобильное топливо; серию убийств, совершенных иммигрантами во Франции во второй половине 2020 года, и последующие дебаты вокруг исламофобии; письмо генералов весной 2021 года об опасности начала гражданской войны в стране из-за иммигрантов-мусульман и др. Как отмечает Ю.И. Рубинский, руководитель Центра французских исследований Института Европы РАН, проведенные Э. Макроном социально-экономические реформы отвечали преимущественно интересам высших слоев

1 Texte intégral de la Constitution du 4 octobre 1958 en vigueur // Conseil Constitutionnel, 2008. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/le-bloc-de-constitutionnalite/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur>.

2 Emmanuel Macron va annoncer ce soir sa candidature dans une lettre aux français // Le Figaro, 2022. URL: <https://www.lefigaro.fr/elections/presidentielles/presidentielle-2022-emmanuel-macron-va-annoncer-ce-soir-sa-candidature-dans-une-lettre-aux-francais-20220303>.

3 Baromètre des indices de popularité – mars 2022 // Ifop, 2021. URL: <https://www.ifop.com/publication/les-indices-de-popularite-mars-2022/>.

населения, и их реализация легла на менее обеспеченные слои населения, рабочих и фермеров, вследствие чего поддержка президента этой категорией населения также заметно снизилась (12, с. 3). Также на выборах во Франции отразилось проведение специальной военной операции на Украине, в ходе которой Э. Макрон возложил на себя роль медиатора – вероятно, в том числе рассчитывая на повышение одобрения своей кандидатуры французским населением. Однако, как было указано ранее, темой номер один во французском политическом поле до февраля 2022 года была пандемия, которая на протяжении длительного времени влияла на предвыборную обстановку. Поэтому в контексте данного исследования внимание будет уделено некоторым неудачным или неоднозначным действиям французского правительства по борьбе с коронавирусом, которые негативно отразились на поддержке действующего президента и стали центральным вопросом в противостоянии между Э. Макроном и М. Ле Пен.

Материалы и методы

Источниковая база данного исследования состоит из статистики, социологических опросов, прессы и платформ кандидатов в президенты. Социологические опросы, проведенные такими центрами, как Французский институт общественного мнения (Ifop), парижский частный исследовательский центр Odoxa-Backbone Consulting и проч., позволили исследовать динамику общественного мнения по вопросам предстоящих выборов, выявить влияние тех или иных действий Э. Макрона на его рейтинг, а также проанализировать возможные комбинации участников второго тура президентских выборов во Франции в 2022 году. Кроме того, для исследования пандемии коронавируса в Пятой республике был использован национальный правительственный портал, публикующий официальные данные по количеству заболевших и вакцинированных. Французская пресса, в свою очередь, была использована для освещения происходящих событий, получения мнений различных экспертов, а также для доступа к некоторым предвыборным платформам и исследованиям. В качестве новостных источников были выбраны такие французские издания, как Le Monde, Le Figaro, которые отличаются высоким уровнем авторитетности в обществе Франции и за рубежом. Для работы с данными типами источников был использован метод работы с социологическими опросами и анализ данных.

Также для исследования мнений Э. Макрона и М. Ле Пен был использован сравнительный анализ, с помощью которого были определены основные отличительные моменты в позициях двух политиков по вопросам пандемии и некоторых других событий. Помимо прочего, принципы историзма и системности были использованы для определения динамики исторических процессов и определения возможностей участия лидеров партии «Национальное объединение» во втором туре президентских выборов Франции в 2002 и 2017 годах.

Результаты исследования

По результатам данного исследования было сделано несколько выводов. Во-первых, неоднозначные действия Э. Макрона в рамках борьбы с пандемией оказали негативное, но не значительное влияние на его рейтинг. Так, движение «желтых жилетов» или непопулярные реформы президента отразились на его рейтинге более заметно. Во-вторых, М. Ле Пен использует все информационные поводы для расширения своего электората, и пандемия не стала исключением. Лидер «Национального объединения» не упускает возможности высказать критику действий исполнительной власти в рамках кризисного урегулирования, однако М. Ле Пен не предлагает качественно новых идей по этому вопросу. Как следствие, М. Ле Пен расширяет электорат, но значительная часть населения все еще считает ее ультраправым популистским политиком. В-третьих, системные традиционные французские партии по разным причинам не могут оправиться от кризиса после выборов 2017 года. В результате сегодня наиболее вероятной комбинацией кандидатов второго тура президентских выборов является дуэль «Макрон – Ле Пен», в которой у М. Ле Пен практически нет шансов на победу. В таком случае мы увидим повторение сценария выборов 2017 года, в котором Э. Макрон получит второй президентский срок.

Неоднозначные действия Э. Макрона в рамках борьбы с пандемией

В марте 2022 года Французский институт общественного мнения Ifop провел исследование и представил результаты динамики рейтинга Э. Макрона в 2017–2022 годах⁴. Результаты данного исследования показывают, что в начале своего президентского срока Э. Макрон пользовался поддержкой достаточно большого количества населения – 64%, но с началом пандемии коронавируса рейтинг президента составлял 32%. Так, можно заметить, что за срок мандата Э. Макрон утратил половину пунктов поддержки. Интересно отметить и то, что в период с начала пандемии в феврале 2020 года рейтинг президента упал на 2%, что кажется незначительным изменением. Пандемия определенно стала вызовом для лидеров большинства государств мира, однако Э. Макрон совершил несколько неоднозначных действий, которых можно было бы избежать и которые негативно сказались на его популярности в краткосрочной перспективе.

Напомним фактическую сторону дела. Первый случай заражения коронавирусом был зафиксирован во Франции 24 января 2020 года⁵. С началом пандемии совпали муниципальные выборы разного уровня в Париже, проведенные в марте 2020 года. Аньес Бюзен, занимающая пост министра солидарности и здравоохранения, была назначена главой избирательных списков партии «Вперед, Республика!», после

⁴ Там же.

⁵ Informations Covid-19 // Gouvernement.fr, 2021. URL: <https://www.gouvernement.fr/info-coronavirus/carte-et-donnees>.

чего она покинула министерскую должность для участия в выборах. Это решение вызвало критику общества по двум причинам. Во-первых, население видит Э. Макрона виновником этого назначения, так как оно произошло из-за решения партии президента. В результате в начале пандемии Франция сменила министра здравоохранения, что вряд ли позитивно сказалось на процессе принятия решений. Во-вторых, первый тур выборов был проведен, несмотря на уже начавшуюся пандемию. Позже сама А. Бюзен выразила сожаление об участии в данных выборах, назвав их «маскарадом», так как, по ее мнению, было необходимо отложить их проведение⁶. В указанный период количество новых случаев заражений в день не было столь высоким, однако оно стремительно росло. В то же время проведение муниципальных выборов в данной ситуации отразилось негативно и на самом Э. Макроне, так как явка избирателей оказалась низкой (54% во втором туре⁷), а особенно среди электората партии «Вперед, Республика!». Как отмечается, высокий уровень абсентизма можно трактовать как негативное отношение населения к проведению выборов в период пандемии, страх перед заражением и, следовательно, ошибку президента (7, с. 190).

Позже еще одна череда событий вызвала ожесточенную критику Э. Макрона. К концу января 2021 года эксперты со всего мира начали активно обсуждать возможность начала новой волны пандемии, масштабнее и смертельнее предыдущих, в связи с выявлением нового штамма коронавируса в Великобритании. Тогда французские эксперты и политики заговорили о необходимости введения новых ограничительных мер, которые должны будут сработать в предупреждение новой волны. Французский президент, желая улучшить экономическую ситуацию, отказался от возобновления локдауна. Однако уже с начала марта 2021 года количество заболевших в сутки вновь начало расти, достигнув пика в 34 тыс. человек в сутки 1 апреля⁸, так во Франции началась третья волна. 25 марта Э. Макрон назвал свое решение об отказе от введения локдауна в конце января правильным, а уже через несколько дней он объявил о начале третьего локдауна, после чего были инициированы дебаты и голосование в Национальном собрании, нижней палате французского парламента.

Вероятно, эти действия вызвали наибольшую критику президента со времен движения «желтых жилетов», начавшегося во Франции в 2018 году после увеличения налога на бензин. Во-первых, эксперты делали акцент на том, что начало третьей волны, вызванной новым британским штаммом, предсказывали именно на март, а не на февраль⁹. По их мнению, усиленные ограничительные меры в эти месяцы действи-

6 Les regrets d'Agnès Buzyn: «On aurait dû tout arrêter, c'était une mascarade» // Le Monde, 2020. URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/03/17/entre-campagne-municipale-et-crise-du-coronavirus-le-chemin-de-croix-d-agnes-buzyn_6033395_823448.html.

7 Abstention aux municipales 2020: qui sont les maires les mieux et les plus mal élus ? // Le Monde, 2020. URL: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2020/06/29/abstention-aux-municipales-2020-qui-sont-les-maires-les-mieux-et-les-plus-mal-elus_6044608_4355770.html.

8 Informations Covid-19 // Gouvernement.fr, 2021. URL: <https://www.gouvernement.fr/info-coronavirus/carte-et-donnees>.

9 Covid: Emmanuel Macron sur la défensive pour justifier sa gestion de la crise // LesEchos, 2021. URL: <https://www.lesechos.fr/politique-societe/emmanuel-macron-president/covid-emmanuel-macron-sur-la-defensive-pour-justifier-sa-gestion-de-la-crise-1301842>.

тельно поспособствовали бы снижению темпов заражаемости новым штаммом, хоть и не смогли бы полностью победить вирус. Во-вторых, Э. Макрона критикуют за то, что он принял это решение единолично, а лишь затем инициировал их обсуждение в Национальном собрании, результаты которого фактически уже не имели никакого значения, так как решение уже было принято в Совете по защите здоровья. Так, участие в голосовании бойкотировали депутаты от «Республиканцев», Социалистической партии и партии «Европа – Экология – Зеленые»¹⁰. Во французском политическом поле появились сравнения Э. Макрона с Людовиком XIV, вероятным автором фразы «Государство – это я», а также с канцлером Германии А. Меркель, которая «берет на себя труд в течение семи часов дискутировать с президентами регионов, чтобы достичь консенсуса... чтобы по всем решениям проводить голосование в Бундестаге», в то время как французский президент действует единолично¹¹. Также, по данным французского издания *Le Monde*, результатом отказа президента от введения третьего локдауна в конце января стали смерть 14 тыс. человек, госпитализация 112 тыс. человек и около 160 тыс. новых выявленных случаев заражений в долгосрочной перспективе¹².

В свете этой ситуации необходимо обратить внимание на то, какие органы и структуры принимают решения во Франции в области борьбы с коронавирусом. Данная система выстроена централизованно и вертикально: главная роль была отведена Совету по защите здоровья (при Совете обороны), ответственному перед президентом, премьер-министром и Советом министров¹³. Совет по защите здоровья вызывает критику французских политиков, так как состав органа определяется только решением президента, следовательно, в него не входит ни оппозиция, ни члены большинства партий, представленных в парламенте. Также в связи с тем, что этот орган создан при Совете обороны, детали заседаний и принцип принятия решений подлжет государственной тайне, вследствие чего населению неизвестно, принимает ли во внимание президент мнение экспертов или же он действует единолично. Однако, в рамках кризисного регулирования Совет по защите здоровья отмечается скоростью принятия решений, так как он может быть созван не в полном составе по решению Э. Макрона за кратчайшие сроки.

С середины августа количество новых выявленных случаев заражения в сутки стремительно падало до минимальной отметки в 4 тыс. человек 8 октября 2021 года, однако к началу ноября этот показатель вырос более чем в два раза и достиг 10 тыс. человек в сутки, после чего французские эксперты заговорили о начале пятой волны

10 Covid-19: le nouveau confinement annoncé par Emmanuel Macron critiqué par l'opposition // *Le Monde*, 2021. URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2021/04/01/covid-19-les-nouvelles-mesures-annoncees-par-emmanuel-macron-debattues-au-parlement_6075189_823448.html.

11 Там же.

12 Le lourd coût humain d'un troisième confinement tardif en France // *Le Monde*, 2021. URL: https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/06/18/le-lourd-cout-humain-d-un-troisieme-confinement-tardif-en-france_6084619_3244.html.

13 Le Conseil de défense sanitaire, cette instance de décision qui crispe jusque dans la majorité // *LCI*, 2021. URL: <https://www.lci.fr/politique/covid-19-coronavirus-pandemie-le-conseil-de-defense-sanitaire-cette-instance-de-decision-qui-crispe-jusque-dans-la-majorite-2177322.html>.

пандемии во Франции¹⁴. Впоследствии пятая волна с новым штаммом коронавируса стала самой масштабной по количеству случаев заражений в сутки из всех прошедших волн¹⁵, поэтому отмечается, что именно фактор пандемии заставляет Э. Макрона откладывать официальное объявление об участии в президентских выборах 2022 года. Проблема заключается в том, что к ноябрю 2021 года во Франции полностью было привито уже около 74% населения¹⁶, а также действовали строгие ограничительные меры, но эпидемиологическая ситуация ухудшалась. В таком случае, как представляется, сохраняется вероятность введения четвертого локдауна или же ужесточения карантинных мер, которые могут привести к ограничению деятельности общественных заведений, а значит, и к экономическим потерям. Обе меры непременно приведут к снижению рейтинга народной поддержки президента, что будет нежелательным следствием для него, так как до выборов осталось менее полугода. Как следствие, вероятно, Э. Макрон не объявляет о своем участии в выборах, ожидая изменений эпидемиологической ситуации для принятия дальнейшего решения по борьбе с пандемией.

Таким образом, можно заметить, что имеет место негативное влияние некоторых действий Э. Макрона по борьбе с коронавирусом на рейтинг его народной поддержки. Начало пандемии и связанные с ними муниципальные выборы в Париже снизили рейтинг Э. Макрона на 2 пункта (с 34% в январе 2019 года до 32% в марте 2021 года), а третий локдаун весны 2021 года – на 4 пункта (с 41% в марте до 37% в апреле)¹⁷. Последнее падение президентского рейтинга можно дополнить результатами общественного мнения от февраля 2020 года, проведенного частным исследовательским центром Odoxa-Backbone Consulting, расположенным в Париже: действия правительства по борьбе с коронавирусом вызывают недоверие 60% населения; 71% не считает, что правительство принимает правильные решения в правильное время; 73% не считает, что правительство говорит им правду; 81% не считает, что правительство знает, что делать¹⁸. Для сравнения: в результатах исследования от того же центра с мая по сентябрь 2021 года, когда третий локдаун был снят при сохранении ограничительных мер, доля французов, считающих действия Э. Макрона позитивными, увеличилась с 36 до 48%¹⁹. Следовательно, решение не вводить третий локдаун в январе-феврале 2020 года действительно значительно снизило рейтинг народной поддержки президента, а также отразилось на доверии населения к правительству.

Так, пандемия коронавируса, бесспорно, отразилась негативно на рейтинге президента, удерживая его на среднем уровне в 38% на протяжении полутора лет.

14 Informations Covid-19 // Gouvernement.fr, 2021. URL: <https://www.gouvernement.fr/info-coronavirus/carte-et-donnees>.

15 Там же.

16 Там же.

17 Baromètre des indices de popularité – mars 2022 // Ifop, 2021. URL: <https://www.ifop.com/publication/les-indices-de-popularite-mars-2022/>.

18 Covid-19: la gestion de la crise par l'exécutif ne convainc toujours pas les Français // Le Figaro, 2021. URL: <https://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/covid-19-la-gestion-de-la-crise-par-emmanuel-macron-ne-convainc-toujours-pas-les-francais-20210204>.

19 Crise sanitaire: le bilan d'Emmanuel Macron continue d'être revu à la hausse // Odoxa, 2021. URL: <http://www.odoxa.fr/sondage/crise-sanitaire-le-bilan-demmanuel-macron-continue-detre-revu-a-la-hausse/>.

В то же время, обратив внимание на рейтинг Э. Макрона за весь президентский мандат, можно заметить, что в мае 2017 года его поддерживало 62–64% населения, после чего его рейтинг резко упал в августе 2017 года до 40%, а в ноябре 2018 года он достиг рекордно низкой отметки в 23%²⁰. Первое падение в целом примечательно, так как зачастую рейтинг французских президентов растет в первые месяцы их правления, что было с Н. Саркози и даже с Ф. Олландом. Эксперты объясняют особенность сложившейся ситуации окончанием «медового месяца», а также рядом противоречивых в глазах французов решений Э. Макрона: в рамках программы по сокращению государственных расходов были осуществлены заморозка индексации зарплат госслужащих, усложнение процесса получения ими выплат во время больничного отпуска, сокращение оборонного бюджета и последующая отставка министра обороны генерала Пьера де Вилье, который пользовался огромной поддержкой армии; в то же время прошел пышный прием В. Путина в Париже²¹.

Второе падение, случившееся в ноябре 2018 года, было обусловлено движением «желтых жилетов». Движение «желтых жилетов» началось в 2018 году после повышения налога на дизельное топливо, но стремительно переросло в масштабное течение с собственным списком требований, касающихся большинства сфер жизни человека. В контексте его влияния на рейтинг Э. Макрона важно отметить, что, во-первых, «желтые жилеты», бесспорно, ударили по популярности президента – с тех пор как в экспертном сообществе, так и среди населения появились высказывания о том, что Э. Макрон – президент только для богатых, который мало обращает внимание на бедные слои, а также на сельскохозяйственный сектор. Ю. Рубинский отмечает, что подобное мнение о Э. Макроне сложилось из-за его экономических реформ в целом, а в особенности из-за отмены налога на крупные состояния, ограничения прав профсоюзов, ужесточения условий страхования от безработицы (11, с. 40). Также пандемия стала препятствием для проведения всех экономических реформ, запланированных президентом, в результате чего неоднозначные реформы Э. Макрона стали еще и непоследовательными, что определенно негативно сказалось на уровне доверия населения президенту (13, с. 473). Во-вторых, несмотря на карантинные меры, движение сбавило обороты, но не прекратилось – последние демонстрации «желтых жилетов» проходили во Франции в октябре 2021 года²². Пандемия стала также препятствием для проведения экономических реформ, инициатором которых был Э. Макрон.

Следовательно, можно заключить, что в сравнении с рядом решений Э. Макрона, принятых в 2017 году, а также с движением «желтых жилетов» пандемия коронавируса оказала не столь значительное влияние на рейтинг народной поддержки прези-

20 Baromètre des indices de popularité – mars 2022 // Ifop, 2021. URL: <https://www.ifop.com/publication/les-indices-de-popularite-mars-2022/>.

21 Macron: les raisons d'une chute de popularité quasi-inédite sous la ve // BFMTV, 2021. URL: https://www.bfmtv.com/politique/gouvernement/macron-les-raisons-d-une-chute-de-popularite-quasi-inedite-sous-la-ve_AV-201708040015.html.

22 Saint-Avoid: les Gilets jaunes mobilisés ce week-end // Radio Mélodie, 2021. URL: <https://www.radiomelodie.com/a/16032-saint-avoid-les-gilets-jaunes-mobilises-ce-week-end>.

дента, снизив его в среднем на несколько пунктов. В то же время доктор политических наук Н.Ю. Лапина отмечает возможности для использования президентом пандемии для укрепления своих позиций в случае успешного восстановления страны в постпандемийное время, так как Франция уже обогнала страны-члены ОЭСР по количеству финансовых средств в процентах от ВВП, затраченных на помощь населению в настоящее время (6, с. 19). Однако, как представляется, об окончании пандемии и восстановлении Франции говорить еще рано, поэтому это убеждение остается лишь предположением.

Соперничество Э. Макрона и М. Ле Пен на фоне пандемии

По состоянию на март 2022 года, по данным Французского института общественного мнения Ifop, рейтинг народной поддержки Э. Макрона выглядит следующим образом: 9% – «полностью довольны», 33% – «скорее довольны», 28% – «скорее недовольны», 28% – «полностью недовольны»²³. В свете предстоящих выборов важно отметить, что несмотря на пандемию и неоднозначные действия правительства, на протяжении долгого времени Э. Макрон лидирует в списке кандидатов, за которых французы предпочтут голосовать в первом туре. На протяжении всего 2021 года социологические опросы демонстрировали следующих наиболее популярных кандидатов для второго тура: Э. Макрон, М. Ле Пен, Э. Земмур, К. Бертран, В. Пекресс²⁴. При этом, по мнению большинства экспертов, дуэль Э. Макрона и М. Ле Пен – наиболее вероятный сценарий для второго тура выборов, в котором, практически несмотря ни на что, победителем станет действующий президент Франции. Подобная гипотеза вызывает особый интерес, так как в таком случае третий раз в истории Франции лидер партии «Национальное объединение» (называвшейся до 2018 года «Национальный фронт»), вероятно, проиграет выборы во втором туре. Как представляется, данная теория требует пояснений.

Политическая партия «Национальный фронт» была создана в 1972 году французским политиком Жан-Мари Ле Пенем. Впервые лидер данной партии, называвшейся в то время «Национальный фронт», вышел во второй тур президентских выборов в 2002 году – тогда Жан-Мари Ле Пен противостоял Жаку Шираку, баллотировавшемуся на второй срок. На момент начала выборов Ж. Ширака поддерживало около 55% населения, а также к тому времени ему уже приписывали связь с коррупционными махинациями, в связи с чем эксперты предполагали, что во втором туре он может рассчитывать лишь на 48% голосов²⁵. Результаты первого тура выборов

23 Baromètre des indices de popularité – mars 2022 // Ifop, 2021. URL: <https://www.ifop.com/publication/les-indices-de-popularite-mars-2022/>.

24 Présidentielle 2022: Éric Zemmour en baisse, selon un sondage // Le Point, 2021. URL: https://www.lepoint.fr/politique/presidentielle-2022-eric-zemmour-en-baisse-selon-un-sondage-11-11-2021-2451631_20.php.

25 Sondages: la cote de popularité de Jacques Chirac est en baisse // Le Monde, 2021. URL: https://www.lemonde.fr/archives/article/2001/07/12/sondages-la-cote-de-popularite-de-jacques-chirac-est-en-baisse_4203508_1819218.html.

оказались неожиданными: первое место занял Ж. Ширак, получив 19,8%, а второе место сенсационно занял Жан-Мари Ле Пен, обогнав социалиста Лионеля Жоспена лишь на 0,7%, получив 16,8% голосов²⁶. Данные результаты привели к резонансным последствиям: тогда «Национальный фронт» был явной ультраправой партией, пугавшей своими радикальными предложениями, поэтому практически все политические течения и СМИ начали агитировать население за Ж. Ширака, предлагая голосовать «за вора, но не фашиста». Так, действующий президент, будучи не самой привлекательной для французов кандидатурой, одержал победу и получил второй мандат. Вероятно, Ж. Ширак не выиграл бы выборы, если во втором туре столкнулся бы с Л. Жоспеном. События 21 апреля 2002 года впервые продемонстрировали, что правые и ультраправые идеи пользуются внушительной популярностью во французском обществе, после чего предрекали опасный рост этих идей, способный однажды привести на президентский пост кандидата от «Национального объединения».

Однако 15 лет спустя ситуация повторилась – в 2017 году Марин Ле Пен, нынешний лидер «Национального объединения», заняла второе место в первом туре президентских выборов, получив 21% голосов, а первое место занял Э. Макрон с 24% голосов²⁷. В отличие от выборов 2002 года выход во второй тур лидера «Национального объединения» не был неожиданностью, и опросы общественного мнения демонстрировали именно такой результат²⁸. В то же время прогноз об увеличении популярности этой партии оказался неверным, так как победу на выборах в 2017 году одержал все же Э. Макрон (66% голосов против 33% голосов за М. Ле Пен²⁹). Однако проведенные после выборов опросы общественного мнения выявили интересную картину. Во-первых, больше трети населения проголосовало за Э. Макрона, чтобы не выиграла М. Ле Пен: 43% проголосовало за «оппозицию Ле Пен», 33% – за обновления, которые предлагает Э. Макрон, лишь 16% – за его программу и 8% – за его личность (15). Как оказалось, этот результат обусловлен не только фактом приверженности М. Ле Пен правым или праворадикальным идеям, но также и ее провалом на дебатах с Э. Макроном, проходивших между двумя турами выборов 3 мая 2017 года. Эксперты отмечают, что в ходе значительной части дебатов лидер Национального объединения остро критиковала своего оппонента, путаясь при этом в фактах, в то время как лидер «Вперед, Республика!» вел себя уверенно. Также зачастую М. Ле Пен не могла отстоять свою позицию, особенно в тех вопросах, по которым ее мнение менялось за последнее время (к примеру, об отказе от евро или об отмене пенсионной реформы). В результате можно отметить, что после проведенных дебатов М. Ле Пен в глазах французов стала определенно не тем кандидатом, который должен возглавлять страну (15). Во-вторых,

26 Décision n° 2002-109 PDR du 24 avril 2002 // Conseil Constitutionnel, 2002. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2002/2002109PDR.htm>.

27 Décision n° 2017-169 PDR du 26 avril 2017 // Conseil Constitutionnel, 2017. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017169PDR.htm>.

28 Présidentielle 2017: les sondages ont vu plutôt juste // Le Monde, 2017. URL: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/04/26/presidentielle-les-sondages-ont-vu-plutot-juste_5117718_4355770.html.

29 Décision n° 2017-171 PDR du 10 mai 2017 // Conseil Constitutionnel, 2017. URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2017/2017171PDR.htm>.

президентские выборы 2017 года примечательны в двух статистических значениях за всю историю Пятой республики: 11,5% проголосовавших испортили бюллетень или же оставили его пустым (самый высокий показатель за все президентские выборы), а также еще 25% воздержались от голосования (второй по величине показатель за тот же период) (15). Так, 36% населения не сделали свой выбор, а 11,5% из них дали понять, что не хотят видеть президентом ни М. Ле Пен, ни Э. Макрона.

Что касается предстоящих выборов 2022 года, то в контексте политической ситуации во Франции в целом за период президентства Э. Макрона А. Чихачев отмечает интересную особенность: большинство традиционных партий и политических сил столкнулись с кризисом и рядом внутренних проблем после выборов 2017 года, в результате которых они так и не смогли восстановить утраченные позиции (14, с. 84). Так, голлисты пострадали от ухода с политической сцены Н. Саркози; а социалисты все еще испытывают недоверие населения после президентского срока Ф. Олланда, а также колоссальную нехватку финансовых средств для развития своей партии. Что касается другой традиционной французской партии, «Республиканцев», то, как отмечается, дела партии значительно осложнились вследствие коррупционного скандала вокруг Ф. Фийона (4, с. 81). В результате из популярных республиканцев остался только К. Бертран, но он выдвинулся на выборы в качестве беспартийного кандидата в связи с разногласиями внутри партии и лишь через какое-то время вернулся в партию.

Также А. Чихачев считает, что в период пандемии во Франции усилился разрыв между бедными и богатыми слоями населения, но ни одна политическая партия (кроме «Национального объединения») не смогла на фоне возросшего протестного настроения общества представить свежие и популярные идеи (14, с. 85). В то же время на сегодняшний день данная партия имеет 6 депутатских мандатов из 577 в нижней палате французского парламента³⁰, а также в партии состоит 20–25 тыс. человек³¹. Так, можно заметить, что «Национальное объединение» имеет достаточно скромное количество последователей и, следовательно, малое количество мест в парламенте. Поэтому с 2018 года после последних президентских выборов «Национальное объединение» проводит серию реформ с целью расширить свой электорат, стремясь стать универсальной партией для привлечения избирателей из разных социальных слоев с разными политическими взглядами. Теперь, к примеру, «Национальное объединение» отходит от острого евроскептицизма и призывов выйти из зоны евро (но сохраняет критику ЕС в целом), все также стоит на твердых позициях по отношению к иммигрантам, но помимо этих пунктов партия предлагает проекты и по защите прав граждан, борьбе с неравенством, защите окружающей среды и т.д.³². Вероятно, именно поэтому социологические опросы на протяжении длительного периода де-

30 Députés non-inscrits // Assemblée Nationale, 2021. URL: <https://www2.assemblee-nationale.fr/15/les-groupes-politiques/deputes-non-inscrits>.

31 Le Rassemblement national à la recherche des militants perdus // l'Opinion, 2021. URL: <https://www.lopinion.fr/politique/le-rassemblement-national-a-la-recherche-des-militants-perdus>.

32 Publications thématiques // Rassemblement National, 2022. URL: <https://rassemblementnational.fr/publications-thematiques/>.

монстрировали рост популярности М. Ле Пен. В то же время многие исследователи приходят к выводу о том, что реформы «Национального объединения» являются фактическими – они меняют риторику партии, не меняя кардинально сути политической программы, которая теперь стала более завуалированной (5, с. 484). Так, кандидат политических наук А.С. Бадаева указывает, что реформы не изменили праворадикальную сущность партии, однако она стала более привлекательной для населения, но не для истеблишмента и политических институтов в целом (3, с. 2882). Такой же вывод справедлив и для самой М. Ле Пен – группа экспертов в области филологии из МГИМО провела исследование трансформации дискурса «Национального объединения», по результатам которого они описали М. Ле Пен как «типичного политика-популиста», который использует «прием непрозрачности», позволяющий давать «различную трактовку» ее высказываниям (Петрова, Огородов, Тарасова 2019, с. 93).

При этом в последний год положение М. Ле Пен усложнилось выходом на французскую политическую сцену ультраправого публициста Э. Земмура, чьи высказывания иногда потрясают Францию, вследствие чего наиболее радикальные последователи «Национального объединения» переходят в лагерь Э. Земмура. Руководитель Центра этнополитических исследований Института Европы РАН П.В. Осколков отмечает, что такая ситуация вынуждает М. Ле Пен расширять свой электорат в том числе и за пределами Франции через укрепление поддержки от других ультраправых европейских партий (9, с. 75).

Сегодня на фоне пандемии М. Ле Пен, безусловно, не теряет возможности повысить свою популярность, обвиняя Э. Макрона, французское правительство и президентскую партию «Вперед, Республика!» во всех проблемах, связанных с кризисным регулированием. Так, уже в июле 2020 года «Национальное объединение» опубликовало книгу на 168 страниц под названием «Черная книга коронавируса. От фиаско в бездну» (16), задача которой, как заявляется, заключается в осмыслении прожитого периода и поиске правды и лжи в тех или иных действиях исполнительной власти. Первая часть книги посвящена общему обзору ситуации через призму критики от «Национального объединения» и самой М. Ле Пен. К примеру, авторы книги считают, что Э. Макрон, описав начало пандемии фразой «Мы на войне», стремился создать себе образ «отца нации», благодаря которому Франция выйдет из кризиса, что подразумевало единоличность его действий и рост его личной популярности и авторитета (16). «Национальное объединение», в свою очередь, настаивает на том, что подобные кризисы требуют демократических решений, в процессе принятия которых будет участвовать все население, а не единственный Совет по защите здоровья во главе с Э. Макроном (16). Однако, как было указано ранее, одним из преимуществ Совета по защите здоровья является скорость принятия решений, которой не может похвастаться французский парламент и которая так необходима в столь острый период. Следовательно, заявление о большей эффективности парламента вызывает сомнения.

Во второй части доклада под названием «Управление пандемией COVID-19. Хронология фиаско» содержится хронология ключевых событий с цитатами испол-

нительной власти и различных чиновников по 11 сюжетам, которые «Национальное объединение» считает провалом кризисного регулирования Э. Макрона. Среди 11 сюжетов присутствует в том числе проведение первого тура муниципальных выборов в Париже в марте 2020 года, сомнения партии относительно эффективности ношения медицинских масок и применения некоторых методов лечения коронавируса, критика проведения ряда массовых мероприятий весной 2020 года и т.д. В контексте муниципальных выборов интересно добавить, что, как отмечает А.С. Бадаева, М. Ле Пен активно вела свою предвыборную кампанию в марте 2020 года, и лишь на следующий день после выборов она начала резко осуждать отказ от их переноса, а «Национальное объединение» начало распространять листовки с надписью «Коронавирус: правительство знало, но ничего не сделало!» (3, с. 99). В целом данная работа построена на главном убеждении партии и самой М. Ле Пен об эпидемиологическом кризисе: «Экономический кризис, с которым сталкивается Франция в течение длительного периода, берет свое начало в беспрецедентном кризисе в области здравоохранения, усугубленном глубоким политическим кризисом. Сочетание этих трех кризисов прежде всего выявило масштабы упадка Франции» (16).

М. Ле Пен также часто высказывается о некоторых конкретных действиях Э. Макрона в рамках кризисного регулирования пандемии. Одним из ярких примеров стала реакция лидера «Национального объединения» на кампанию вакцинации, которую она назвала «Ватерлоо Макрона»³³. В данном контексте М. Ле Пен считает провальными планы президента по вакцинации, так как Франции не удалось достичь планируемый процент вакцинированного населения к весне 2021 года. Стоит отметить, что М. Ле Пен также выступает против обязательной вакцинации, но не предлагает других вариантов для выработки коллективного иммунитета, который считался ключевым фактором, необходимым для окончания пандемии. Кроме того, Франции все же удалось выполнить план по вакцинации к октябрю 2021 года³⁴. Как представляется, учитывая регулярные демонстрации против санитарных пропусков и обязательной вакцинации, позиция М. Ле Пен явно идет на пользу ее популярности и расширению электората, так как против обязательной вакцинации выступают совершенно разные слои населения с различными политическими взглядами.

Также М. Ле Пен обвинила французское правительство в бездействии во время начала пандемии. Так, по ее словам, на месте президента республики она раздала бы каждому французу по защитной маске на государственные, а не на муниципальные средства (7 французское правительство должно было закупить или произвести более 60 млн масок на фоне их острой нехватки во всем ЕС. Еще одной актуальной темой для всех европейских правых популистов, как отмечает П.В. Осколков, стало связывание пандемии и проблемы иммиграции. П.В. Осколков со ссылкой на высказывание британского политолога М. Пальярелло («Если раньше врагом был мигрант,

³³ Marine Le Pen sur Twitter // Twitter, 2021. URL: https://twitter.com/mlp_officiel/status/1377331394351800321.

³⁴ Informations Covid-19 // Gouvernement.fr, 2021. URL: <https://www.gouvernement.fr/info-coronavirus/carte-et-donnees>.

то теперь враг – это мигрант, у которого коронавирус») выделяет такую же риторику и у М. Ле Пен (8, с. 2). Схожую позицию занимают и некоторые другие эксперты, которые приводят в пример предложение «Национального объединения» о временном снятии моратория на принудительное использование труда заключенных для производства масок (1, с. 25). В данном предложении партия осуждает решение правительства о временном очищении изоляторов временного содержания, в котором преимущественно находятся иммигранты, из-за возросшей угрозы заражения коронавирусом в подобных учреждениях. Действительно, как оказалось, ультраправые позиции партии относительно иммигрантов отлично вписываются и в пандемийное время, которое представляет новые поводы для антииммигрантских высказываний.

В целом позиция и предложения «Национального объединения» во главе с М. Ле Пен в значительной степени строятся на критике уже принятых решений, и партия не предлагает конкретной программы действий против пандемии, которые можно было бы принять уже сейчас или в ближайшем будущем для снижения заболеваемости населения и восстановления страны в постпандемийную эпоху. Подобная ситуация происходит и со многими другими политическими партиями во Франции; вероятно, именно поэтому, согласно опросу от 7 января 2022 года, 57% французов ответили, что никто из представленных кандидатов в президенты не справился бы с пандемией лучше Э. Макрона³⁵. Также можно добавить, что М. Ле Пен, будучи в острой оппозиции к Э. Макрону, удалось укрепить свои позиции и за счет других политических событий, о которых шла речь ранее. Так, М. Ле Пен открыто поддержала письмо генералов весной 2021 года, так как оно отлично иллюстрирует идеи «Национального объединения». Более того, Ю.И. Рубинский отмечает, что непопулярность социально-экономических реформ Э. Макрона и растущие на их фоне протестные настроения привели к увеличению избирательного круга М. Ле Пен за счет включения в него значительной части «народного» электората, который ранее голосовал за коммунистов или социалистов (12, с. 3).

Однако какова вероятность, что М. Ле Пен дойдет до второго тура – или же вместо нее будет другой кандидат? Французским законодательством обозначены достаточно строгие требования для допуска кандидата в первый тур выборов: кандидату необходимо получить 500 подписей от чиновников различного уровня с учетом географического разнообразия³⁶. Данное требование ставит своей целью значительно сократить количество кандидатов, допущенных к выборам. Поэтому из более чем 30 изначальных кандидатов до выборов было допущено лишь 12 человек, согласно финальному списку кандидатов, опубликованному 7 марта 2022 года Конституционным

35 Les Français et les opposants à Emmanuel Macron dans le cadre de l'élection présidentielle de 2022 // Ifop, 2022. URL: <https://www.ifop.com/publication/les-francais-et-les-opposants-a-emmanuel-macron-dans-le-cadre-de-lelection-presidentielle-de-2022/>.

36 Élection présidentielle: les règles pour les parrainages des candidats // Vie publique, 2021. URL: <https://www.vie-publique.fr/eclairage/23872-parrainage-des-candidats-la-presidentielle-les-500-signatures>.

Советом Франции³⁷. На данный момент всех представленных кандидатов можно разделить на условные группы: правые и левые, и из левых отдельно выделяются «зеленые». Длительное время из числа правых кандидатов лидировали Ксавье Бертан, Валери Пекресс и Мишель Барнье³⁸. Впоследствии к гонке присоединился ультраправый публицист Эрик Земмур, и опросы стали демонстрировать разные результаты комбинации кандидатов для вторых-третьих мест первого тура: зачастую М. Ле Пен занимает второе место, однако в некоторых случаях отрыв от третьего места крайне незначительный. Так, в начале осени 2021 года Э. Земмур начал набирать популярность, в то время как к началу года о его участии в выборах не шло и речи. Также в декабре 2021 года В. Пекресс неожиданно победила на праймериз «Республиканцев», вследствие чего ее рейтинг резко взлетел, и она стала занимать второе место после Э. Макрона, обогнав М. Ле Пен³⁹. Тем не менее уже к середине января 2022 года М. Ле Пен смогла вернуть утраченные позиции и сравнялась с В. Пекресс. Некоторые французские политологи объясняют это тем, что В. Пекресс смогла объединить вокруг себя лишь правые силы, оставаясь непривлекательной кандидатурой для левых и центристов, в то время как за лидера «Национального объединения» отдают свои голоса люди с разными политическими взглядами⁴⁰. В результате на выборах правые будут представлены лишь В. Пекресс, а ультраправые – М. Ле Пен, Э. Земмуром и Н. Дюпо-Эняном, который выдвинул свою кандидатуру еще в сентябре 2020 года, но сегодня в первом туре выборов за него проголосовало бы лишь 2% французов⁴¹, поэтому его кандидатуру можно не рассматривать.

«Зеленые» провели свои праймериз в сентябре 2021 года, по результатам которых главным кандидатом от данной политической ветви был выбран Янник Жадо, член партии «Европа – Экология – Зеленые»⁴². В то же время Антуан Вехтер, еще один «зеленый» кандидат, принял решение участвовать в выборах, несмотря на результаты прошедших праймериз, вследствие чего он так и не смог собрать необходимое количество подписей и не был допущен до выборов. Тем не менее ситуация вокруг остальных левых оставалась неясной длительное время – политическое течение было представлено 9 кандидатами, а на «всемирных праймериз» победу одержала Кристиан Тоби-

37 Présidentielle 2022. Qui sont les candidats déclarés et pressentis // Le Monde, 2022. URL: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2021/06/02/presidentielle-2022-qui-sont-les-candidats-declares-et-pressentis_6082545_4355770.html.

38 Sondage Ifop : Pécresse, Bertrand, Barnier... duels dans l'opinion // Paris Match, 2021. URL: <https://www.parismatch.com/Actu/Politique/Sondage-Ifop-Pecresse-Bertrand-Barnier-duels-dans-l-opinion-1756762>.

39 Valérie Pécresse, première femme investie par la droite pour la présidentielle // Le Monde, 2021. URL: https://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2022/article/2021/12/04/election-presidentielle-2022-valerie-pecresse-premiere-femme-du-parti-les-republicains-candidate-a-elysee_6104724_6059010.html.

40 Valérie Pécresse peine à donner un second souffle à sa campagne // L'OBS, 2022. URL: <https://www.nouvelobs.com/election-presidentielle-2022/20220112.OBS53122/valerie-pecresse-peine-a-donner-un-second-souffle-a-sa-campagne.html>.

41 Présidentielle 2022. // Ifop, 2022. URL: <https://www.ifop.com/presidentielle-2022/>.

42 Présidentielle 2022. Qui sont les candidats déclarés et pressentis // Le Monde, 2022. URL: https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2021/06/02/presidentielle-2022-qui-sont-les-candidats-declares-et-pressentis_6082545_4355770.html.

ра. Однако уже в марте она объявила о снятии своей кандидатуры в связи с невозможностью собрать 500 подписей⁴³. Тогда команда «всемирных праймериз» единолично, не обращая внимания на волю избирателей, объявила единым кандидатом от левых Жан-Люка Меланшона, члена ультралевой партии «Непокоренная Франция». Интересно отметить, что кандидатура Ж.-Л. Меланшона была столь же противоречивой, как и М. Ле Пен, так как оба кандидата представляли радикальные силы, зачастую характеризующиеся как полумистические. Как следствие, решение левых вызвало волну возмущения избирателей и, вероятно, еще больше раскололо данное политическое крыло. Левые представлены еще четырьмя кандидатами, тем не менее никто, кроме Ж.-Л. Меланшона, не может приблизиться к наиболее популярной тройке⁴⁴.

В контексте предвыборной ситуации важно отметить, как на события на Украине отреагировал действующий президент Франции и как это отразилось на его рейтинге. Э. Макрон с начала марта этого года занял достаточно активную позицию, стараясь стать медиатором между сторонами конфликта – французский президент крайне часто проводил телефонные звонки с лидерами различных государств по этому вопросу, а особенно с В. Путиным и В. Зеленским. В случае с предстоящими выборами внимание привлекает тот факт, что во время этих переговоров приглашается личный фотограф лидера Французской Республики, после чего в СМИ распространяются снимки, на которых Э. Макрон крайне раздосадован и взволнован всем происходящим. В результате может складываться впечатление, что цель этих действий – повышение рейтинга в преддверии выборов. Действительно, к середине марта за Э. Макрона в первом туре собирались голосовать уже более 31% населения, и эти цифры сравнимы лишь с допандемийным периодом⁴⁵. М. Ле Пен, в свою очередь, наоборот, потеряла более 10 пунктов⁴⁶, что может быть объяснено сотрудничеством «Национального объединения» с «Единой Россией» и призывами партии М. Ле Пен к нормализации отношений с Россией, которые были характерны для ее партии в течение длительного периода. Впоследствии появилась информация о том, что М. Ле Пен приказала местным отделениям своей партии уничтожить все копии ранее распространяемой предвыборной брошюры, на одной из страниц которых размещена фотография лидера «Национального объединения» и президента России В. Путина – однако М. Ле Пен эту информацию опровергла⁴⁷.

43 Présidentielle: la Primaire populaire "présente ses excuses"   ses "soutiens", après son choix controversé de soutenir Jean-Luc Mélenchon // Franceinfo, 2022. URL: https://www.francetvinfo.fr/elections/presidentielle-la-primaire-populaire-presente-ses-excuses-a-ses-soutiens-apres-son-choix-controverse-de-soutenir-jean-luc-melenchon_5017421.html .

44 Sondage sur la présidentielle 2022: 1er tour, 2e tour... Le Pen peut battre Macron // L'interneute, 2022. URL: <https://www.linternaute.com/actualite/politique/2575740-sondages-sur-la-presidentielle-2022-1er-tour-2e-tour-dernier-sondage-et-compilation-des-enquetes-05-04/> .

45 Sondage présidentielle 2022: notre baromètre quotidien // Le Parisien, 2022. URL : <https://www.leparisien.fr/elections/presidentielle/sondage-presidentielle-2022-decouvrez-notre-barometre-quotidien-24-03-2022-NRS4DWMSJ5CIF13VTXIZ7SXZKU.php> .

46 Там же.

47 French far-right leader Marine Le Pen forced to defend Putin links // The Guardian, 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/02/french-far-right-leader-marine-le-pen-forced-to-defend-putin-links> .

Тем не менее эффект от украинских событий оказался краткосрочным – как для Э. Макрона, так и для М. Ле Пен. Э. Макрон утратил пункты, полученные в результате его серии телефонных переговоров. Вероятно, это можно объяснить тем, что французское население начало чувствовать эффект от санкций против России, что особенно отразилось на повышении цен на топливо, которые и так были болезненной темой для общества Франции после движения «желтых жилетов». В результате наиболее популярной версией событий второго тура президентских выборов на момент начала апреля 2022 года все еще является противостояние Макрон – Ле Пен, так как, согласно исследованиям общественного мнения от 5 апреля 2022 года, в первом туре 26,5% проголосуют за действующего президента, 23% отдадут голос за М. Ле Пен, третье место займет Ж.-Л. Меланшон с 17% голосов, а Э. Зиммур делит четвертое место с В. Пекресс – по 9,5% голосов у каждого⁴⁸. В целом можно отметить, что Э. Макрон и М. Ле Пен на протяжении года лидируют в подобных опросах при постоянном изменении кандидатов на следующие места. Поэтому, вероятно, как бы ни развивались дальнейшие события и какие идеи ни предлагало бы «Национальное объединение», во втором туре президентских выборов 2022 года мы увидим повторение дуэли М. Ле Пен и Э. Макрона 2017 года. Также можно заметить еще один важный момент – после Э. Макрона лидируют два кандидата от радикальных партий, чего не было раньше и что может представлять определенную угрозу. Данный факт можно объяснить событиями, произошедшими за президентский мандат Э. Макрона: повышение цен на топливо в 2018 году и последующие карантинные ограничения ударили по работникам сферы сельского хозяйства и промышленности, а также по менее обеспеченному населению; на этом фоне проходили неоднозначные реформы, из-за которых действующего президента стали считать «президентом для богатых»; затем санкции против России еще раз привели к повышению цен на топливо, в чем данные категории населения видят вину президента; как следствие, не только крайне правые, но уже и крайне левые идеи набирают популярность во французском обществе.

Выводы

Таким образом, на основе проведенного анализа влияния действий по борьбе против коронавирусной пандемии на рейтинг Э. Макрона, а также противостояния Макрон – Ле Пен можно сделать следующие выводы. Во-первых, некоторые решения президента, а в особенности отказ от введения третьего локдауна в конце января 2021 года, действительно негативно отразились на его поддержке и степени доверия населения всему правительству. Э. Макрон все же объявил о своем участии в президентских выборах, но сделал это достаточно поздно; причины были связаны с началом пятой волны распространения коронавирусной инфекции, которая

48 Там же.

в несколько раз масштабнее предыдущих, и с желанием действующего президента дополнительно привлечь к себе внимание и выбрать «нужный момент». Во-вторых, в сравнении с движением «желтых жилетов» и событиями августа 2017 года влияние пандемии коронавируса на рейтинг Э. Макрона оказалось не столь существенным. М. Ле Пен, в свою очередь, не упускает возможности извлечь политическую выгоду из ошибок президента: она регулярно остро критикует его действия, выступает против обязательной вакцинации и поддерживает протесты на этой почве, не предлагая, однако, качественно новых вариантов борьбы с пандемией и выхода страны из кризиса. В-третьих, уже упомянутые факторы и последующие действия президента в этой области вряд ли сыграют ключевую роль в президентских выборах, учитывая, что М. Ле Пен и Э. Макрон, скорее всего, попадут во второй тур. В таком случае победа Э. Макрона будет обусловлена в значительной степени его противостоянием с М. Ле Пен. Хотя, согласно социологическим опросам, лидер правых практически не имеет шансов получить президентский мандат, так как в случае выхода во второй тур не Э. Макрона, а других кандидатов из пятерки наиболее популярных велика вероятность повторения сценария 2002 и 2017 годов. Следовательно, на сегодняшний день Э. Макрон имеет наибольшую вероятность одержать победу и переизбраться на второй президентский срок, несмотря на ряд неоднозначных решений, принятых им в период пандемии. В то же время для М. Ле Пен пандемия стала той темой, благодаря которой она смогла расширить свой электорат за счет включения различных слоев общества. Однако одной только критики президента в период пандемии все еще недостаточно для того, чтобы лидер «Национального объединения» имела большие шансы одержать победу на президентских выборах. Э. Макрон, в свою очередь, продолжает предпринимать попытки использовать военную ситуацию на Украине для повышения своих рейтингов, но пока положительный результат носит краткосрочный характер, а его разрыв с М. Ле Пен вновь уменьшился.

Список источников

1. Абрамов А.В. и др. (2020), Пандемия COVID-19: конец привычного мира? [Pandemia COVID-19: the End of the Familiar World?], Вестник Московского государственного областного университета, № 2, сс. 2-83.
2. Бадаева А.С. (2020), Пандемические стратегии западноевропейских ультраправых партий [The Pandemic Strategies of the Far-Right Parties in Western Europe], Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право, Т. 13, № 5, сс. 94-113.
3. Бадаева А.С. (2021), Стеклоанный потолок Марин Ле Пен [Marine Le Pen and her Glass Ceiling], Вопросы политологии, 10 (74), Т. 11, сс. 2876-2885.
4. Василенко С.Б. (2021), Политические приоритеты французских граждан на современном этапе [Political Priorities of French Citizens at the Current Stage], Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки, № 2, сс. 80-86.
5. Захарова Е.А. (2020), От «Национального фронта» к «Национальному объединению» во Франции: элементы ребрендинга партии [From Front National to Ressemblment National in France: Rebranding the Party Image], Вестник Российского университета дружбы народов, Серия: Политология, Т. 22, № 3, сс. 475-485.
6. Лапина Н.Ю. (2021), Франция в эпоху глобальных трансформаций [France in the Era of Global Transformations], Актуальные проблемы Европы, № 3 (111), сс. 7-27.
7. Наумова Н.Н., Фалалеев П.И. (2021), Пандемия Covid-19 и ее влияние на политическую ситуацию во Франции (весна-лето 2020 г.) [Covid-19 Pandemic and its Impact on the Political Situation in France (spring-summer 2020)], Французский ежегодник Учредители: Институт всеобщей истории РАН, Т. 54, сс. 181-212.
8. Осколков П. (2021), "Нормальная турбулентность" и потенциальные перемены: правый популизм и национализм в Европе (сентябрь-ноябрь 2021) ["Normal Turbulence" and Potential Change: Right-wing Populism and Nationalism in Europe (September-November 2021)], Европейский Союз: факты и комментарии, сс. 74-76.
9. Осколков П.В. (2020), Популизм и корона: как пандемия влияет на правопопулистские партии Европы [Populism and Coronavirus: How is the Pandemic Affecting Right-Wing Populist Parties in Europe?], Аналитическая записка, № 15.
10. Петрова М.Л., Огородов М.К., Тарасова М.В. (2019), От Национального фронта к Национальному объединению: основные направления трансформации дискурса партии Марин Ле Пен [From the National Front for National Union Party: the Basic Directions of Transformation of the Discourse of the Party of Marine Le Pen], Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки, № 8-2, сс. 89-94.
11. Рубинский Ю. (2019), Франция: «второй акт» Э. Макрона [France: «the Second Act» of E. Macron], Аналитическая записка, № 32, сс. 1-7.
12. Рубинский Ю. и др. (2021), Франция: тени прошлого или призраки будущего? [France: Shadows of the Past or Ghosts of the Future?], Аналитические записки Института Европы РАН, № 14, сс. 1-5.
13. Таран Е.А. (2021), Накануне выборов во Франции [On the Eve of the Elections in France], Наследие В.Г. Короленко. Стратегии гуманизма. Сборник материалов Третьей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, сс. 471-475.
14. Чихачев А. (2021), Фактор пандемии и внутриполитическая ситуация во Франции накануне выборов 2022 г. [The Covid-19 Pandemic and the Political Situation in France before 2022 Elections], Современная Европа, № 5, сс. 79-89.
15. Gérard Courtois (2017), 43% des électeurs de Macron ont voté pour exprimer leur opposition à Le Pen, *Le Monde*.
16. Le Pen M. (2020), *Le livre noir du coronavirus. Du fiasco à l'abîme*, Rassemblement National, 168 p.

Информация об авторах

ХАХАЛКИНА Елена Владимировна. Доктор исторических наук. Доцент. Профессор кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Национального исследовательского Томского государственного университета. <https://orcid.org/0000-0002-1747-163X>. Адрес: 634050, Российская Федерация, г. Томск, пр. Ленина, 36. ekhakhalkina@mail.ru.

КОТОВИЧ Ксения Анатольевна. Бакалавр 4 года обучения Национального исследовательского Томского государственного университета. <https://orcid.org/0000-0001-9368-5202>. Адрес: 634050, Российская Федерация, г. Томск, пр. Ленина, 36. xeniya.cat.ovich@gmail.com.

Заявленный вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в подготовку статьи.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 5 апреля 2022. Одобрена после рецензирования:
10 апреля 2022. Принята к публикации: 15 апреля 2022. Опубликовано: 27.06.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Abramov A.V. and others (2010), Pandemia COVID-19: the End of the Familiar World?, Journal «Moscow Region State University», №. 2, pp. 2-83. (In Russian)
2. Badaeva A.S. (2021), Marine Le Pen and her Glass Ceiling, Political Science Issues, 10(74), V. 11, pp. 2876-2885. (In Russian)
3. Badaeva A.S. (2020), The Pandemic Strategies of the Far-Right Parties in Western Europe, Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law, vol. 13, no 5, pp. 94–113. (In Russian)
4. Chikhachev A. (2021), The Covid-19 Pandemic and the Political Situation in France before 2022 Elections, Contemporary Europe. Social and political research journal, No 5(105), pp. 79-89. (In Russian)
5. Gérard Courtois (2017), 43 % des électeurs de Macron ont voté pour exprimer leur opposition à Le Pen, Le Monde.
6. Lapina N.Yu. (2021), France in the Era of Global Transformations, Current problems of Europe, №. 3 (111), pp. 7-27. (In Russian)
7. Le Pen M. (2020), Le livre noir du coronavirus. Du fiasco à l'abîme, Rassemblement National, 168 p.
8. Naumova N. N., Falaleev P. I. (2021), Covid-19 Pandemic and its Impact on the Political Situation in France (spring-summer 2020), Annual of French Studies, V. 54, pp. 181-212. (In Russian)
9. Oskolkov P. (2021), "Normal Turbulence" and Potential Change: Right-wing Populism and Nationalism in Europe (September-November 2021), European Union: facts and comments, pp. 74-77. (In Russian)
10. Oskolkov P. V. (2020), Populism and Coronavirus: How is the Pandemic Affecting Right-Wing Populist Parties in Europe?, Institute of Europe Russian Academy of Sciences, Analytic Note No. 15 (No. 198). (In Russian)
11. Petrova M., Ogorodov M., Tarasova (2019), From the National Front for National Union Party: the Basic Directions of Transformation of the Discourse of the Party of Marine Le Pen, Modern Science: actual problems of theory & practice». Series of "humanity", №. 8-2, pp. 89-94. (In Russian)
12. Rubinsky U. (2021), France: Shadows of the Past or Ghosts of the Future?, Analytic notes of Institute of Europe Russian Academy of Sciences, №. 14, pp. 1-5. (In Russian)
13. Rubinsky Y. (2019), France: «The Second Act» of E. Macron [Franciya: «vtoroj akt» E. Makrona], European Analytics, №. 32, pp. 1-7. (In Russian)
14. Taran E. A. (2021), On the Eve of the Elections in France, Heritage of V.G. Korolenko. Humanism strategies. Collection of materials of the Third All-Russian scientific-practical conference with international participation, pp. 471-475. (In Russian)
15. Vasilenko S. B. (2021), Political Priorities of French Citizens at the Current Stage, Izvestiya Tula State University. Humanitarian sciences, №. 2, pp. 80-86. (In Russian)
16. Zakharova E. A. (2020), From National Front to National Ressemblment in France: Rebranding the Party Image, RUDN Journal of Political Science, 22 (3), pp. 475–486. (In Russian)

About the authors

KHAKHALKINA Elena V. DSc (Hist.). Professore, Department of Modern, Contemporary History and International Relations, National Research Tomsk State University. <https://orcid.org/0000-0002-1747-163X>. Address: 36, prospect Lenina, Tomsk, 634050, Russian Federation, ekhakhalkina@mail.ru.
KOTOVICH Kseniya A. Student, National Research Tomsk State University. <https://orcid.org/0000-0001-9368-5202>. Address: 36, prospect Lenina, Tomsk, 634050, Russian Federation, xeniya.catovich@gmail.com.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Submitted: April 5, 2022. Approved after peer reviewing: April 10, 2021. Accepted for publication: April 15, 2021. Published: 27.06.2022.

The authors read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.