

Основные направления развития казахстанско- российского сотрудничества в зоне приграничья: транспортно-логистический вектор

Таисия Викторовна Мармونتova^{1a}✉,
Светлана Басиевна Кожирова^{2b}✉

¹ Казахстанский институт общественного развития, Астана, Казахстан

² Международный научный комплекс, Астана, Казахстан

^a t.marmontova@kipd.kz, <https://orcid.org/0000-0001-9162-297>

^b sbako@yandex.kz, <https://orcid.org/0000-0001-7545-6676>

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы двусторонних отношений Республики Казахстан и Российской Федерации в зоне приграничья с упором на сферу транспорта и логистики. В основу анализа положена идея о том, что изучение ситуации в сфере транспорта и логистики может быть увязано с рассмотрением барьерной и коммуникативной функции границы. Авторы обратили внимание на то, как вопросы транспарентности влияют на экономические аспекты взаимодействия. Исходя из динамики товарооборота, особенностей грузопотока сделаны выводы о динамике развития отношений на среднесрочную перспективу. Как результат, были выявлены ключевые индикаторы и основные векторы казахстанско-российского приграничного сотрудничества в области развития путей сообщения. Основываясь на изучении специфики транспортных потоков, показана динамика экономического взаимодействия приграничных регионов РФ и Казахстана. Были сформулированы основные проблемы, с которыми регулярно сталкиваются хозяйствующие субъекты приграничных регионов двух стран вследствие проблем логистического характера. Также сделаны выводы о том, как поступательное решение указанных проблем будет способствовать расширению и углублению взаимосвязей не только в приграничье, но и на общестрановом уровне.

Ключевые слова: экономика, транспорт, логистика, граница, интеграция, барьер

Финансирование: Статья подготовлена в рамках программы целевого финансирования МОН РК BR10965282 «Казахстано-русская граница: исторический контекст и новая геополитическая реальность».

Для цитирования: Мармونتova Т.В., Кожирова С.Б. Основные направления развития казахстанско-русского сотрудничества в зоне приграничья: транспортно-логистический вектор // Россия и мир: научный диалог. 2022. № 3(5). С. 44-55. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-44-55](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-44-55).

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-XX-XX](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-XX-XX)

The Main Directions of Development of Kazakh-Russian Cooperation in the Border Area: Transport and Logistics Vector

Taissyia V. Marmontova^{1a}✉, Svetlana B. Kozhirova^{2b}✉

¹ Kazakhstan Institute of Public Development, Astana, Kazakhstan

² International Science Compound, Astana, Kazakhstan

^a t.marmontova@kipd.kz, <https://orcid.org/0000-0001-9162-2977>

^b sbako@yandex.kz, <https://orcid.org/0000-0001-7545-6676>

Abstract. The article deals with the issues of bilateral relations between the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation in the border area in the sphere of transport and logistics. The analysis is based on the idea that the study of the situation in the sphere of transport and logistics can be associated with the consideration of the barrier and communicative function of the border.

The authors drew attention to how transparency issues affect the economic aspects of interaction. Based on the dynamics of trade turnover, the peculiarities of cargo traffic, conclusions are drawn about the dynamics of the development of relations for nearest future. As a result, key indicators and the main directions of Kazakh-Russian cross-border cooperation in the sphere of railways were identified. Based on the study of the specifics of transport flows, the dynamics of economic interaction between the border regions of the Russian Federation and Kazakhstan is shown.

The main problems that economic entities of the border regions of the two countries regularly face due to logistical problems were formulated. Conclusions are also drawn about how the consistent solution of these problems will contribute to the expansion and deepening of relationships not only in the border area, but also at the country-wide level.

Keywords: economy, transport, logistic, border, integration, barrier

Funding (Financial Support): The article was prepared according to the program of targeted financing of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan BR10965282 «Kazakhstan-Russian border: historical context and new geopolitical reality».

For citation: Marmontova T.V., Kozhirova S.B. The Main Directions of Development of Kazakh-Russian Cooperation in... *Russia & World: Scientific Dialogue. 2022. No. 3(5). pp. 44-55. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-44-55](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-44-55).*

Введение

Распад Советского Союза привел к дефрагментации пространства Большой Евразии. Административно-территориальная граница, определяющая территории Российской Федерации и Казахской ССР, стала границей новых независимых государств и приобрела международный характер. К 2019 году удалось полностью завершить процесс делимитации государственной границы, определившей статус территорий на протяжении более чем 7 500 км. В результате сформировалась огромная территория приграничья со свойственными ей системными коммуникационными процессами. На уровень приграничного взаимодействия РК и РФ оказывают влияния также такие факторы, как: евразийская интеграция, общая ситуация в рамках «Большой Евразии», тренды геополитических процессов и пр. Высокую степень глубины взаимодействия можно подтвердить рядом цифр и фактов, 76 из 85 субъектов РФ имеют прямые связи с различными регионами Казахстана. Массив договорно-правовой базы двустороннего сотрудничества включает 400 договоров и соглашений различного уровня. Вопросы приграничного и межрегионального сотрудничества подробно регламентируются специальными и комплексными программами правительств Республики Казахстан и Российской Федерации.

Актуальной диалоговой площадкой, где апробируются инициативы по развитию двустороннего сотрудничества, являются Форумы приграничного сотрудничества РФ и РК, которые на регулярной основе проводятся с 2003 года, в настоящее время мероприятие проходит под названием «Форум межрегионального сотрудничества». С 2003 года прошло 17 форумов, на площадках которых подписано порядка 200 соглашений. Местом их проведения по очереди выступают города России или Казахстана.

Проблемой в развитии отношений становятся повторяющиеся с завидным постоянством выпады представителей российского истеблишмента в отношении различных аспектов политической, социальной ситуации в Казахстане. Официальная позиция российской стороны, по словам Ермака Кошербаева, посла РК в РФ, состоит в том, «что подобные высказывания не соответствуют официальной позиции РФ и идут вразрез с добрососедскими и союзническими отношениями двух государств»¹. Однако общественное мнение относится к постоянным выпадам весьма негативно.

Исходя из всего сказанного выше, можно сформулировать цель исследования: проанализировать особенности двусторонних отношений Республики Казахстан и Российской Федерации в зоне приграничья исходя из оценки их транспортно-логистического вектора.

¹ Малышев А. (2021) Россия и Казахстан: приоритеты сотрудничества. Независимая газета, 10 января.

Авторы исходили из гипотезы о том, что вопросы транспорта и логистики при определении ситуации в зоне границы могут быть объяснены в контексте изучения барьерной и коммуникативной функции границы.

Материалы и методы

Это комплекс общенаучных и специальных методов сравнительных политических исследований. В частности, для получения общего представления о том, какова ситуация в приграничной зоне, полезными были хронологический, сравнительно-исторический методы. Вопросы оценки транспортно-логистического потенциала были проанализированы посредством сравнения и оценки данных, полученных на основе анализа открытых данных, размещенных на официальных порталах и в СМИ.

В целом вопросы, связанные с оценкой приграничного потенциала наших стран, достаточно активно рассматриваются в публичном дискурсе. При этом необходимо понимать, что постоянная смена ситуации обуславливает необходимость постоянной ее переоценки. В связи с этим есть необходимость вести постоянный мониторинг ситуации с целью своевременного предоставления экспертных оценок для принятия решений, основанных на верифицированных данных. Из использованных в рамках данной темы работ стоит обратить внимание на коллективную монографию «Приграничное сотрудничество вдоль государственной границы России» под редакцией А.П. Клемешева, Я.А. Ворожеиной, И.С. Гуменюка, Г.М. Федорова (6), в которой подробно проанализированы проблемы и произведена оценка ситуации в приграничных регионах на Дальнем Востоке, в Сибири, Урале и Поволжье. Представляет аналитический интерес мнение Жундубаева М.К., который делает обзор приграничных взаимодействий с упором на ситуацию в торгово-экономической сфере (4); Иванов В.Н., Жундубаев М.К. (5). Ситуацию на казахстанско-российской границе применительно к отдельным регионам рассматривают такие авторы, как Волох О.В., Питраков В.Ю. (3); Жундубаев М.К. (4). При этом стоит упомянуть, что в полной мере провести изучение проблемы невозможно без изучения данных СМИ и интернет-порталов, таких как сайт «Валдай-клуба» и ЕЭК.

Результаты исследования

Казахстанско-российская граница представляется политико-географическим феноменом впечатляющего масштаба, значение которого выходит за пределы Евразии. Граница практически не имеет выражения на местности ни в природном, ни в этническом ключе, она представляет собой ее постадминистративный вариант. Только 4% линии границы являются рубежами природного характера.

Административные единицы двух государств взаимодействуют на значительном протяжении, общеизвестным является то, что граница между Казахстаном и Рос-

сией является одной из самых протяженных сухопутных границ в мире. В таблице ниже показано, какие области Казахстана имеют по государственной границе соприкосновение с областями Российской Федерации.

Таблица 1. Границы между областями РК и РФ²
Table 1. Border between Kazakhstan and Russia

Области Казахстана	Области РФ
Атырауская область	Астраханская область
Западно-Казахстанская область	Оренбургская, Самарская, Саратовская, Волгоградская и Астраханская области
Актюбинская область	Оренбургская область
Костанайская область	Оренбургская, Челябинская и Курганская области
Северо-Казахстанская область	Омская, Курганская и Тюменская области
Павлодарская область	Омская, Новосибирская области, Алтайский край
Восточно-Казахстанская область	Алтайский край и Республика Алтай

Таким образом, 7 областей Республики Казахстан граничат с 12 регионами России. В случае наших стран значение сотрудничества вблизи государственной границы повышается в связи с тем, что такие экономически развитые города, как Омск, Оренбург, Новосибирск, Волгоград, Актобе, Атырау, Петропавловск, Усть-Каменогорск и ряд других, располагаются вблизи границы, где еще в советский период сформировались крупные промышленные комплексы по добыче и переработке сырья и других минеральных ресурсов (4, с. 87).

Детерминированный характер трансграничных контактов имеет отношение и к вопросам взаимодействия на уровне инфраструктуры (6, с. 188).

Приграничные регионы представляют собой зону экономического сотрудничества, именно в этих регионах происходит продвижение интересов РФ в Казахстане. На формирование структуры хозяйственных комплексов порубежья оказывает влияние вектор встречных интересов потенциала инновационного сотрудничества (1, с. 65). Приграничные регионы до настоящего времени остаются местом, где рыночные законы действуют не в полной мере, как следствие, инвестиции на данные территории приходят в недостаточном объеме для полного развития коммуникативного потенциала (2, с. 3.).

Взаимодействие в приграничной зоне представляется одной из главных составляющих отношений Казахстана и России, причем как в формате двустороннего взаимодействия, так и в рамках многосторонних интеграционных форматов, развивающихся на пространстве Большой Евразии. В связи с этим содержание сотрудничества определяется, с одной стороны, интересами региональных акторов, с другой – объемом изменений качественного характера, которые произошли в регионе после начала деятельности ЕАЭС.

В этой связи можно вспомнить нереализованный проект регионального сотрудничества, связанный с попыткой создания первого евроазиатского региона, куда

2 Составлено на основе общедоступных географических данных.

должны были войти Атырауская и Астраханская области. Провал инициативы отчасти связан с разными правовыми статусами регионов. Атырауская область является частью унитарного государства, а Астраханская область – субъект РФ, государства с федеративным устройством (5, с. 39).

Несмотря на документально зафиксированный высокий уровень двусторонних отношений, их нельзя считать идеальными. Обращает на себя внимание ряд системных противоречий, которые усложняют ситуацию приграничных взаимодействий.

Таблица 2. Проблемы приграничного сотрудничества Казахстана и России³
Table 2. Problems of cross-border cooperation between Kazakhstan and Russia

Проблема	Содержание	Перспектива решения
Проблемы локально-технического характера	Обусловлены неисполнением норм и регламентов ЕАЭС, неточной их трактовкой, разной скоростью имплементации норм ЕАЭС в регионах	Высокая, необходимо только время
Асимметрия в развитии процессов экономического сотрудничества	Выражена в диспропорциях и чрезмерном использовании нетарифных ограничений, связанных с допуском товаров из стран ЕАЭС на единый рынок, наборе факторов внешнеполитического плана, осложняющих экономические связи с третьими странами	Средняя, в долгосрочном временном интервале
Системные проблемы	Обусловлены тем, что в части чувствительных сфер достигнут предел интеграции, преодоление которого приведет к ущемлению национальных интересов	В случае с евразийской интеграцией такой момент наступит, но не скоро, опасаюсь пока нечего

Осложняют процесс казахстанско-российского сотрудничества вопросы, связанные со слабым развитием соответствующей инфраструктуры.

По казахстанско-российской границе в настоящее время действуют 50 пунктов пропуска. Большая часть это автомобильные и железнодорожные, но также действует один речной. При этом достаточно остро стоит вопрос об их состоянии, часть из них нуждаются в модернизации. Например, в случае той части границы, которая проходит по территории Омской области со стороны РФ, и СКО и Павлодарской области со стороны РК 1020 км границы имеют 8 пунктов пропуска, причем каждый из них требует модернизации. В рамках действующей «Программы совместных действий между Министерством транспорта РФ и Министерством индустрии и инфраструктурного развития РК по функционированию пунктов пропуска на российско-казахстанской государственной границе» с 2020 по 2025 год планируется обновлять по шесть пунктов пропуска. Будут реконструироваться подъездные пути и вся инфраструктура⁴.

³ Додонов В. (2022) Прогресс и проблемы евразийской интеграции. URL: ru.valdaiclub.com/a/highlights/progress-i-problemy-evraziyskoy-integratsii/.

⁴ В Омской области модернизируют пункты пропуска на границе с Казахстаном (2019), URL: omsk.aif.ru/auto/v_omskoy_oblasti_moderniziruyut_punkty_propuska_na_granice_s_kazahstanom.

Обсуждение

Анализируя территориальное распределение экономического потенциала пограничья, стоит констатировать, что примерно 2/3 его потенциала приходится на Россию, а оставшаяся треть – на Казахстан. Приграничные с Россией области Казахстана формируют 36% ВРП республики. Регионы РФ, расположенные вблизи границы, формируют 12% валового регионального продукта страны. Экономический и ресурсный потенциал порубежных регионов является настоящим драйвером для развития сотрудничества.

По данным статистики за 2021 год, показатели торговли РК со странами ЕАЭС составили 26,1 млрд долларов, рост составил 28% в год. При этом основные объемы торговли Казахстана в рамках евразийской пятерки приходятся именно на Россию. Доля РФ в товарообороте со странами ЕАЭС составила 92,9%, а с Казахстаном – 23,9%. 90,4% экспорта Казахстана в страны ЕАЭС пришлось на РФ. Из России в Казахстан за прошедший (2021) год завезли 31,6 тыс. легковых автомобилей и прочих моторных транспортных средств, 684 тыс. тонн прутков из железа и нержавеющей стали, 590,2 тыс. тонн сырой нефти и нефтепродуктов и т.д.⁵

Эти данные дают основание сделать вывод о том, что именно связи регионов приграничья, т.н. «малая интеграция», определяют развитие интеграции на ее большем контуре.

К числу явных проблем в рамках развития приграничного сотрудничества относится вопрос баланса между контактной и барьерной функциями границы. Казахстан и Россия в рамках ЕАЭС являются своеобразными лидерами по количеству преград, которые отрицательно влияют на экономическое взаимодействие как в двустороннем, так и многостороннем формате. Россия в рамках ЕАЭС выступает лидером, число препятствий составляет 55. На второй позиции – Казахстан, у которого насчитывается 51 препятствие⁶. Например, имеет место достаточное количество барьеров для казахстанской продукции в процессе ее продвижения в РФ. В период председательства Казахстана в ЕАЭС в части улучшения контактной функции границы произошли качественные сдвиги, так как даже то количество барьеров, которое констатировано выше, является историческим минимумом. В 2019 году их число составляло 71.

Оценка пропускной способности границы является едва ли не самым важным пунктом в изучении отношений. Показательной тут будет оценка интенсивности транспортного потока, проходящего через пункты пропуска. В полной мере возможности контактной функции границы будут реализованы при наличии современной инфраструктуры пунктов пропуска. А в случае казахстанско-российской границы инфраструктура пунктов пропуска изношена и нуждается в модернизации. По словам министра индустрии и инфраструктурного развития РК Бейбута Атамкулова, в срок до 2025 года возможен рост транспортного

5 Товарооборот Казахстана со странами ЕАЭС вырос на 28% за год (2022), URL: kapital.kz/economic/103557/tovarooborot-kazakhstan-so-stranami-yeaes-vyros-na-28-za-god.html.

6 Главы государств ЕАЭС утвердили Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (2020), URL: www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/11-12-2020-02.aspx.

потока в 2 раза (до 20 тыс. автомобилей в сутки), пассажиропотока – в 4 раза (до 112 тыс. человек). В связи с этим вопрос модернизации пунктов пропуска приобретает большое значение. В настоящее время изучается вопрос реконструкции 6 пунктов пропуска: Сырым, Таскала, Косак Урлютобе, Жана жол и Алимбет. Вопрос поэтапной реконструкции еще 24 пунктов будет решаться. Это серьезная проблема; ни для кого не секрет, что заторы на казахстанско-российской границе стали практически регулярным явлением. Самый беглый анализ СМИ выдает информацию о наличии заторов на казахстанско-российской границе на погранпунктах Маштаково / Сырым, к примеру, в марте 2022 года^{7,8}. Причем ситуация имеет тенденцию к постоянному повторению. Для развития транспортно-логистического потенциала и своевременного разрешения назревших проблем в 2023–2024 годах запланированы работы по модернизации пунктов пропуска в Оренбургской, Омской и Астраханской областях. Будет увеличено финансирование пунктов пропуска в Саратовской, Оренбургской, Астраханской и Челябинской областях, предполагается осуществить в пунктах пропуска, расположенных в данных областях, закуп необходимого оборудования для осуществления контроля и досмотра, а также провести ремонтные работы⁹.

Таблица 3. Проблемы транспортно-логистического характера и пути их решения¹⁰

Table 3. Problems of transport and logistics and ways to solve them

Проблема	Суть	Территория	Пути решения
Несовременная инфраструктура пунктов пропуска	Из 30 автомобильных пограничных пунктов пропуска 5 имеют специализированное инспекционно-досмотровое оборудование, которое работает нестабильно, периодически выходит из строя	Пункты перехода на границе с Саратовской областью, Оренбургской областью, Челябинской областью, Курганской областью, Тюменской областью и другими	Дооборудование пунктов пропуска современными инспекционно-досмотровыми комплексами ускорит коммерческий транзит и обеспечит его безопасность
Сложность выполнения требований погранслужбы РФ (по обеспечению технологического прохода в грузовых отсеках автотранспортных средств)	Для приведения в соответствие в досмотровой зоне проводится разгрузка автотранспортного средства; как результат задержки, частыми стали порчи груза	Фуры идут с неполной загрузкой	Рост транспортных издержек, увеличение цены товара

Необходимым шагом для развития приграничного сотрудничества является наличие современной инфраструктуры пунктов пропуска. Понимание наличия про-

7 Пробки на казахстанско-российской границе рассосутся по мере улучшения погоды (2022), URL: www.ritmeurasia.org/news--2022-03-22--probki-na-kazahstansko-rossijskoj-granice-rassosutsja-po-mere-uluchshenija-pogody-59121.

8 С километровыми заторами на казахстанско-российской границе просит разобраться депутат (2022), URL: www.zakon.kz/5066962-s-kilometrovymi-zatorami-na.html.

9 Три пункта пропуска модернизируют в 2023–2024 годах на границе России и Казахстана (2022), URL: tass.ru/ekonomika/12549665.

10 Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана (2022), URL: kremlin.ru/events/president/news/66809.

блемы присутствует на государственном уровне, о чем свидетельствуют прошедшие в сентябре 2021 года переговоры между заместителем премьер-министра РК Р. Скляр и заместителем премьер-министра РФ М. Хуснуллиным, где предметом обсуждения и стали вопросы необходимости синхронизировать работы по строительству автомагистралей, чтобы иметь возможность спрогнозировать их пропускную способность, объем грузоперевозок и социально-экономический эффект¹¹.

Со стороны Казахстана также предпринимаются определенные действия, направленные на улучшение транзитного потенциала в приграничье. В частности, в декабре 2021 года К.К. Токаев сказал о намерении Казахстана построить на границе с Россией два центра приграничного сотрудничества. Справедливости ради стоит заметить, что по два аналогичных центра Казахстан планирует построить на границе с Кыргызстаном и Узбекистаном. Все это даст возможность нивелировать транзакционные издержки и способствовать росту транспортной логистики, для того чтобы нарастить казахстанский экспорт.

В случае завершения строительства автомобильной трассы М12 (Москва – Казань – Екатеринбург), которая может выйти на Сиань (КНР), образуется магистраль протяженностью в 8 500 км в обход Казахстана¹².

Слабое развитие железнодорожного сообщения можно считать одной из проблем, осложняющих развитие приграничного сотрудничества Казахстана и России. Основная концентрация железнодорожных путей приходится на северный участок границы. На западный участок приходится в три раза меньше железных дорог. Самое короткое расстояние по железной дороге между производственными центрами Казахстана и РФ – через северо-западную часть РК и Поволжье. В случае с границей между Казахстаном и РФ, которая затрагивает восток Казахстана, то примерно 70% этого региона не имеют сообщения с Россией по железной дороге. Отрицательно на транспортно-логистический потенциал повлияло упразднение ввиду малой загрузки в начале 2000-х годов участка «Кулунда – Малиновое озеро – Локоть»¹³. Неоднократно предпринимались попытки (к сожалению, безрезультатные) по восстановлению железнодорожной магистрали «Русская Поляна (Иртышское) – Граничная – Кызыл-Ту».

Оценивая транспортно-логистический потенциал на границе Омской и Северо-Казахстанской области, стоит отметить, что общий грузопоток составляет примерно 10 млн тонн в год, а транзит, в свою очередь, превышает указанный объем. Здесь располагаются крупные предприятия добывающей и обрабатывающей промышленности, речь идет о ОАО «Газпромнефть-ОНПЗ», крупных центрах по добыче угля и щебня в Павлодаре, Петропавловске. Эти предприятия являются грузообразующими центрами. Поэтому формирование регионального транспортно-логистического хаба «Омск

11 Роман Скляр и Марат Хуснуллин обсудили вопросы сотрудничества между Казахстаном и Россией (2022), URL: forbes.kz/news/2021/10/01/newsid_259989.

12 Жуков Е. (2022) Дорога перемен: Зачем Россия собирается строить 8500-километровую трассу до Китая в обход Казахстана, URL: life.ru/p/1470555.

13 Россия – Казахстан: ж/д инфраструктура отстает от потребностей интеграции (2022), URL: www.rithmeurasia.org/news—2022-01-28—rossija-kazahstan-zh-d-infrastruktura-otstaet-ot-potrebnostej-integracii-58369.

– Павлодар» стало бы вполне рациональной формой приграничного взаимодействия.

В случае строительства новых железнодорожных веток между Павлодарской областью и РФ, а также в сторону Китая получится серьезно расширить внешнеэкономические контакты региона как в направлении север – юг, так и восток – запад (3, с. 155).

Также оценивая транспортно-логистический потенциал приграничного сотрудничества, стоит указать на то, что его развитие может быть перспективным направлением совершенствования двусторонних отношений. В планах наших стран есть намерение к 2025 году довести объем речных грузоперевозок между Омском и Павлодаром до 1 млн тонн в год.

Вопросы железнодорожного сообщения в последнее время составляли весьма чувствительную сферу взаимоотношений наших стран. В этом плане показательным является наличие выраженных разногласий в период 2020–2021 годов между ОАО «РЖД» («Российские железные дороги») и «Казахстан темир жолы» (КТЖ). В период жестких карантинных ограничений транспортные гиганты не смогли найти общий язык в вопросах поставки вагонов, это повлияло на производственный процесс ряда приграничных металлургических предприятий РФ. Вопрос пришлось решать на уровне ЕЭК¹⁴.

Ограничением для роста грузопотока является плохое техническое состояние Бухтарминского, Усть-Каменогорского и Шульбинского судоходных шлюзов. Также необходимо проведение дноуглубительных работ на Иртыше. В случае проведения ремонтных работ будет возможно организовать судоходство на всем протяжении Иртыша, а если учитывать долгосрочную перспективу, то возможно открытие мультимодального сообщения с Китаем¹⁵.

Выводы

Перспективы и состояние отношений Казахстана и России определяются и тем, как развиваются приграничные взаимодействия.

К числу индикаторов сотрудничества можно отнести: товарооборот – как в пограничье, так и общий, взаимные инвестиции, пассажирские и грузовые перевозки, пограничная инфраструктура. Все это нужно учитывать в увязке с контактной и барьерной функциями казахстанско-российской границы.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о наличии прямой связи между политикой, проводимой в приграничье, и вопросами двустороннего взаимодействия Казахстана и России. Проблемы приграничного сотрудничества можно сформулировать так:

- различия в имплементации, несвоевременное исполнение соглашений – как двусторонних, так и многосторонних, действующих в рамках ЕАЭС;

14 Зайнуллин Е., Скорлыгина Н. (2022) Конвенции следуют казахстановочно. Российский бизнес жалуется на остановку въезда порожних вагонов, URL: www.kommersant.ru/doc/4683588.

15 Мишустин заявил, что товарооборот России и Казахстана вернулся на траекторию роста (2022), URL: tass.ru/ekonomika/13248457.

- слабая активность местного руководства приграничных регионов;
- барьеры, изъятия и ограничения при организации торговли, которые, правда, постепенно сокращаются;
- отрицательное сальдо Казахстана в торговле с Россией;
- технически и морально приграничная инфраструктура устарела, количество пунктов пропуска не соответствует потребностям;
- сеть трансграничных транспортных артерий не соответствует уровню потребностей основных стейкхолдеров.

Проблемы постепенно решаются, но темп и масштаб работ невысоки. При этом нужно заметить, что приграничное сотрудничество постепенно начинает принимать системный характер по всем векторам (торговля, инвестиции и пр.).

Список источников

1. Анимича Е.Г., Божко Л.Л. (2010), Особенности экономики регионов казахстанско-российского периметра на пространстве Республики Казахстан [Features of Regional Economy in Kazakhstan-Russian Perimeter in the Space the Republic of Kazakhstan]. Известия Уральского государственного экономического университета, № 1 (27).
2. Божко Л.Л. (2010), Сценарные подходы к развитию приграничных территорий [Scenarios Approach to Development of Border Zone]. Транспортное дело России, № 11.
3. Волох О.В., Питраков В.Ю. (2015), Совершенствование межрегионального и приграничного сотрудничества Омской области и Республики Казахстан [Improving Interregional and Cross-Border Cooperation between the Omsk Region and the Republic of Kazakhstan]. Наука о человеке: гуманитарные исследования, № 2 (20).
4. Жундубаев М.К. (2013), Современная практика приграничного сотрудничества российских и казахстанских регионов в экономической сфере (на примере Костанайской и Челябинской областей) [Modern Practice of Cross-Border Cooperation Regions of Kazakhstan and Russia in Sphere of Economy (Case of Kostanay and Cheljabinsk District)]. Социум и власть, № 2 (40).
5. Иванов В.Н., Жундубаев М.К. (2015), Межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Казахстана: основные приоритеты [Interregional and Cross-Border Cooperation Russian and Kazakhstan: Main Priorities]. Национальные интересы: приоритеты и безопасность, № 7 (292).
6. Приграничное сотрудничество вдоль государственной границы России (2021), [Cross-Border Cooperation along State Border of Russia]. Часть 1: Регионы Дальнего Востока, Сибири, Урала и Поволжья: монография / под ред. А.П. Клемешева, Я.А. Ворожеиной, И.С. Гуменюка, Г.М. Федорова. Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта.

Информация об авторах

МАРМОНТОВА Таисия Викторовна. Кандидат исторических наук. Аналитик-менеджер Центра изучения общественных процессов, Казахстанский институт общественного развития, <https://orcid.org/0000-0001-9162-297X>, Адрес: Республика Казахстан, 0100000, г. Нур-Султан, ул. Абая, д. 33а, t.marmontova@kipd.kz

КОЖИРОВА Светлана Басиевна. Доктор политических наук. Руководитель Центра китайских и азиатских исследований Международного научного комплекса «Астана», <https://orcid.org/0000-0001-7545-6676>. Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 8, sbako@yandex.kz

Вклад авторов

Все авторы сделали равный вклад в подготовку публикации.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 9 мая 2022. Одобрена после рецензирования: 20 мая 2022. Принята к публикации: 11 июня 2022. Опубликовано: 11 августа 2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимных рецензентов за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Animica, E.G., Bozhko, L.L. (2010), Features of Regional Economy in Kazakhstan-Russian Perimetr in the Space the Republic of Kazakhstan. Bulletin of the Ural State University of Economics, №1 (27). (In Russian)
2. Bozhko, L.L. (2010), Scenarios Approach to Development of Border Zone. Transport business in Russia, № 11 (In Russian)
3. Voloh, O.V., Pitakov, V.Ju. (2015), Improving Interregional and Cross-Border Cooperation between the Omsk Region and the Republic of Kazakhstan. Human Science: Humanities Studies, №2 (20) (In Russian)
4. Zhundubaev, M.K. (2013), Modern Practice of Cross-Border Cooperation Regions of Kazakhstan and Russia in Sphere of Economy (Case of Kostanay and Cheljabinsk District). Socium and admistratation, № 2 (40) (In Russian)
5. Ivanov, V.N., Zhundubaev, M.K. (2015), Interregional and Cross-Border Cooperation of Russian and Kazakhstan Main Priorities. National interests: priorities and security, №7 (292) (In Russian)
6. Cross-border cooperation along state border of Russia (2021), Volume 1: Regions of Far East, Siberia and Urapovolzhye: monograph. Edited by A.P. Klemesheva, Ja.A. Vorozheinoj, I.S. Gumenjuka, G.M. Fedorova. Kaliningrad: Izdatel'stvo BFU im. I. Kanta (In Russian)

About the authors

Taissiya V. MARMONTOVA, CandSc (Hist.), Analyst-Manager of the Center of Social Processes Study, Kazakhstan Institute the Public Development, <https://orcid.org/0000-0001-9162-297>, Address: 33a Abaya str., 0100000, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, t.marmontova@kipd.kz
Svetlana B. KOZHIROVA, DSc (Polit.), Head of the Center of Chinese and Asian Studies International Science Compound, Astana, <https://orcid.org/0000-0001-7545-6676>, 8 Kabanbay Batyr, 010000, Astana, Republic of Kazakhstan, sbako@yandex.kz

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Article info

Submitted: May 9, 2022. Approved after peer reviewing: May 20, 2022. Accepted for publication: June 11, 2022. Published: August 11, 2022.

The authors have read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.