

ВЛАСТЬ, ПОЛИТИКА, ГОСУДАРСТВО
Политические институты, процессы и технологии
POWER, POLITICS, STATE
Political institutions, processes and technologies

Научная статья

УДК 32.019.5

[https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-226-237](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-226-237)

Политические науки

Перспективные формы развития общественно-политической активности молодежи в условиях современного российского региона

Ирина Николаевна Гукова[✉]

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

Gukova_I@bsu.edu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1973-8411>

Аннотация: В статье рассматривается проблема развития общественно-политической активности молодежи в современной России на основе гражданской позиции. Анализируется региональный опыт политической активизации молодежи. На примере Белгородской области рассматриваются формы развития общественно-политической активности молодежи, включая молодежное представительство и молодежные общественные объединения. Большое внимание уделяется профессиональному образованию студентов-политологов как наиболее активной в общественно-политическом отношении части студенчества, направлениям профилактики деструктивного политического поведения. Выявляются проблемы, препятствующие общественно-политической активизации молодых людей, прежде всего студентов-неполитологов, учащихся колледжей, лицеев, училищ и школ. Среди проблем – недостаточный уровень знаний о политической жизни, низкий уровень информированности о происходящих политических событиях, несформированность гражданской позиции. Предлагаются перспективные, на взгляд автора, формы развития общественно-политической активности молодых людей, обладающих заинтересованностью и лидерскими качествами – участие в деятельности молодежных парламентов, молодежных правительствах, молодежных избирательных комиссий, профильных политологических клубов. Уделяется

внимание массовому политическому образованию и направлениям профилактики деструктивной политической активности в молодежной среде.

Ключевые слова: общественно-политическая активность молодежи, молодежь, гражданственность, деструктивная политическая активность, политическое образование

Для цитирования: Гукова И.Н. Перспективные формы развития общественно-политической активности молодежи в условиях современного российского региона // Россия и мир: научный диалог. 2022. № 3(5). С. 226-237. [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-226-237](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-226-237)

Original article

Political sciences

[https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-226-237](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-226-237)

Promising Forms of the Growth of Socio-Political Activity of the Youth in Modern Russian Region

Irina N. Gukova[✉]

Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia
Gukova_I@bsu.edu.ru

Abstract: The article deals with the problem of the socio-political activity of young people in modern Russia and its civic position. Regional experience is analyzed on how to politically activate the youth. On the example of the Belgorod region, the forms of the growth of the socio-political activity of young people, including youth representation and youth public associations, are considered. Much attention is paid to the professional education of political science students as the most socially and politically active part of the student body, to the areas of prevention of destructive political behaviour. Problems are identified that impede the socio-political activation of young people, primarily students who are not political scientists, students of colleges, lyceums, colleges and schools. Among the problems are an insufficient level of knowledge about political life, a low level of awareness of ongoing political events, and an unformed civic position. Promising, in the author's opinion, forms of growth of social and political activity of young people with interest and leadership qualities are proposed - participation in the activities of youth parliaments, youth governments, youth election commissions, specialized political science clubs. There is a need for mass political education and prevention of destructive political activity among the youth.

Keywords: youth socio-political participation, youth, social responsibility, disruptive political activity, political education

For citation: Gukova I.N. Promising Forms of the Growth of Socio-Political Activity of the Youth in Modern Russian Region. Russia & World: Scientific Dialogue. 2022. No. 3(5). pp. 226-237, [https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3\(5\)-226-237](https://doi.org/10.53658/RW2022-2-3(5)-226-237)

© Гукова И.Н., 2022

© Россия и мир: научный диалог / Russia & World: Scientific Dialogue, 2022

Введение

Важным условием политического развития современной России становится успешная интеграция молодежи в общественно-политические отношения, эффективное использование ее потенциала в интересах общества и государства. Обладая высокой степенью адаптивности к политическим и социально-экономическим изменениям, «...молодежь выступает в качестве движущей силы общественного развития и представляет собой стратегический ресурс государства, который важнее сырьевых, топливных и финансовых ресурсов» [16; 17]. Понимание значимой роли молодежи в решении текущих и перспективных задач, стоящих перед обществом и государством, дает основание говорить о необходимости вовлечения молодежи в общественно-политические процессы.

Исследования показывают достаточно высокий потенциал политической активности молодежи [9; 12; 16], тем не менее политическая сфера жизни не является для них приоритетной. По результатам всероссийских исследований, более 80% молодых россиян либо не интересуются политикой, либо не имеют по этому поводу определенного мнения.

По-настоящему интересна она лишь 19% опрошенных россиян в возрасте от 14 до 29 лет. Это объясняется не только слабым пониманием смысла политической деятельности и непониманием того, «как работает политика», но и тем, что повседневные заботы молодых людей мало связаны с тем, что они считают политикой¹.

Эта же тенденция сохраняется и в отдельно взятых регионах Российской Федерации, молодежь не относит политику к приоритетам своих интересов, интерес к ней носит скорее ситуационный характер, нежели постоянный [30].

Наблюдается весьма низкий уровень заинтересованности молодежи политическими событиями, готовности отстаивать свои права и интересы, отсутствие желания принимать участие в самой политике – то есть личное политическое участие молодежь не связывает с судьбой страны, не верит в то, что оно может повлиять на принятие важных решений [30].

На практике подобные взгляды проявляются в политическом и правовом нигилизме, низкой электоральной активности.

Не привлекает российскую молодежь и общественно-политическая деятельность как «способ выражения общественно значимых потребностей и интересов». Исследователи фиксируют тенденцию к ее атомизации, доминированию индивидуалистических стратегий поведения в процессе социальной деятельности, неготовность к солидаризации на позитивной основе [4]. Современные молодые люди в большей степени склонны помогать деньгами, нежели состоять в общественных организациях и политических партиях: благотворительные взносы делают 25% россий-

¹ Российское «поколение Z»: установки и ценности, проведенного немецким Фондом им. Фридриха Эберта совместно с «Левада-центром» (2022), Ведомости, URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2020/04/29/829352-molodezhi-ravnodushni>.

ян в возрасте 25–34 лет, это выше на 10%, чем в среднем по стране; состоять же в общественных организациях различного рода не желают более 80% опрошенных².

Молодые россияне не склонны отождествлять реализацию собственных интересов с общественными и государственными целями, что свидетельствует о несформированности их гражданской позиции.

Ситуативный интерес к политической жизни, недостаточность систематических знаний о политике, несформированность гражданской позиции и отсутствие жизненного опыта делают молодежь уязвимой к влиянию различного рода популистских, радикальных и экстремистских сил:

При неблагоприятной социально-экономической и политической ситуации в стране возможна вероятность манипулирования молодежью. Примером могут стать события в Молдавии, Грузии, Киргизии, Украине, где одной из главных движущих сил выступила молодежь [7].

Для сохранения социально-политической стабильности, успешного развития российского общества особую значимость приобретает общественно-политическая активизация молодежи, основанная на гражданской позиции, а также эффективные формы ее развития.

Материалы и методы

Эмпирическая база исследования включает документы и материалы образовательных учреждений, правоохранительных органов, общественных объединений (уставные документы, отчеты, базы данных), которые позволяют выявить цели и задачи их деятельности, официальные статистические и информационно-аналитические материалы, а также результаты социологических исследований различных научно-исследовательских центров РФ и региональных исследовательских групп, фиксирующих направленность и уровень общественно-политической активности молодежи в РФ и ее регионах, материалы информационно-коммуникационной сети Интернет.

Нормативно-правовая база представлена ФЗ РФ «О молодежной политике в Российской Федерации» (2020)³, Основами государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (2014)⁴, законом Белгородской области «О поддержке молодежи» (2013)⁵. Стратегией социально-экономического разви-

² Молодежь готова помогать другим и мотивирована идеей долга (2022), URL: <https://rg.ru/2021/07/23/issledovanie-molodezh-gotova-pomogat-drugim-i-motivirovana-ideej-dolga.html>.

³ ФЗ РФ от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» (2020), URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2014), URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecef3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/.

⁵ Закон Белгородской области от 03.09.2013 № 223 «О поддержке молодежи в Белгородской области» (2013), URL: <https://base.garant.ru/26352635/>.

тия Белгородской области на период до 2025 года⁶, программами по гражданскому образованию и патриотическому воспитанию.

Основные методы, используемые в данном исследовании, – анализ данных, контент-анализ социальных сетей, описательная статистика. Основные научные подходы: системный, структурно-функциональный, сравнительный, нормативный.

Проблема общественно-политической активности молодежи и форм ее развития в тех или иных аспектах находит теоретико-методологическое обоснование в работах российских и зарубежных исследователей. Впервые феномен общественно-политической активности граждан был отражен в классических трудах зарубежных авторов Г. Алмонда, С. Вербы [2], Д. Истона [17], Г. Лассуэла [19], отечественных авторов Г.Г. Ди-лигенского [11], В.В. Петухова [24], Л.В. Сморгунова [27], С.А. Пфетцер [26], С.Н. Чирун [31], О.Н. Яницкой⁷. Общественно-политическая активность молодежи с акцентом на специфических возрастных и социальных характеристиках исследуется В.П. Бабинцевым [3], И.М. Ильинским [14; 15], О.А. Коряковцевой [18]. Комплексное рассмотрение факторов (политических, социальных, правовых), оказывающих влияние на общественно-политическую активизацию молодежи, отражено в научных трудах О.Ю. Гаранина [6], А.Г. Масалова [20], В.В. Павловского [23]. Роль политической социализации в развитии навыков политического участия молодежи раскрыта в научных работах П.И. Бабочкина [5], Р.Ю. Зуляр [13], В.Н. Помазановой [25]. Важность политического образования, в частности, в вузе, в процессе которого формируется гражданская активность будущих специалистов, поднимается в исследованиях И.А. Чихарева [32], О.В. Столетовой [28], Н.Н. Денисенкова [10], Ж.В. Бойко [8] также подчеркивают значимость политического образования в вузе, в процессе которого формируется гражданская активность будущих специалистов. Развитию общественно-политической активности молодежи на основе взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в контексте государственной и публичной молодежной политики посвящены труды С.В. Алещенко [1], П.А. Меркулова [22], О.А. Коряковцевой [18].

Результаты исследования

Теоретический анализ научных работ свидетельствует о единстве взглядов современных ученых, выражающих значимость, необходимость активизации общественно-политического потенциала современной российской молодежи для дальнейшего развития общества, формирования ее активной гражданской позиции.

Анализ современных практик работы с молодежью в политическом сегменте дает возможность выявить многообразие форм и направлений развития молодежной актив-

⁶ Постановление правительства Белгородской области от 25.01.2010 № 27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» (2010), URL: <https://zpp.bgunb.ru/resource/25012010.pdf>.

⁷ Яницкий, О.Н. (2015), “Общественный активизм в России: вчера и сегодня”, Власть, № 2, с. 5.

ности. Российский и региональный опыт показывает, что достаточно перспективными являются молодежное представительство и членство в молодежных объединениях, рассматривающие в качестве приоритетных целей развитие гражданственности. В большинстве субъектов РФ молодежное представительство включает такие формы организации коллективной деятельности, как молодежные парламенты, молодежные правительства, молодежные советы при органах законодательной и исполнительной власти и др. К примеру, в Белгородской области Молодежное правительство работает с 2004 года, это совещательный орган при Правительстве области, действующий на общественных началах⁸. Приоритетными целями структуры являются получение знаний и практических навыков в области государственного управления, подготовка к профессиональной деятельности в структурных подразделениях органов исполнительной власти. Для реализации поставленных целей используются такие способы развития активности, как участие в стратегических сессиях по вопросам развития территорий, в обсуждении концепций регионального развития, участие в качестве членов экспертных комиссий, целевые экскурсии на предприятия области, сосредоточенные в различных отраслях хозяйства. Показал эффективность конкурсный механизм, победители включаются в региональный кадровый резерв, получают предложения о сотрудничестве.

Молодежный парламент Белгородской области начал работу в 2021 году⁹. Эта форма работы с молодежью предполагает развитие навыков законодательной деятельности, повышает правовую грамотность и гражданскую ответственность. Развитие активности идет через непосредственное участие самой молодежи в разработке и рассмотрении молодежных инициатив, через обсуждение проектов законов Белгородской областной Думы в сфере реализации молодежной политики.

Таким образом, молодежные представительные структуры эффективно социализируют, создают возможность для использования молодежного потенциала в политическом, социокультурном развитии территорий, как кадровый резерв для органов государственной власти и местного самоуправления, инструмент включения молодежи в работу гражданского общества. В регионе существуют и другие формы общественно-политической активизации молодежи, такие как Молодежная избирательная комиссия, молодежные советы территорий, студенческие профсоюзы, школьное самоуправление.

Молодежные объединения также являются одной из эффективных форм вовлечения молодых людей в общественно-политический процесс, механизмом их подготовки к участию в политической жизни региона, страны. Несмотря на то, что политическая социализация молодежи не прописывается в уставных документах молодежных объединений как цель, она осуществляется в процессе реализации текущих задач через практическую деятельность. Выполняя традиционные для общественных организаций функции агрегации и артикуляции интересов, включаясь в

⁸ Постановление Губернатора Белгородской области от 11.12.2008 №146 “О молодежном правительстве Белгородской области” (2008), URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/belgorod/189069/>.

⁹ Постановление Белгородской областной Думы от 25.02.2021 № П/5-29-7 “Об утверждении положения о молодежном парламенте при Белгородской областной Думе” (2021), URL: <https://www.belduma.ru/meetings/mparlament/postmp.pdf>.

молодежную политику, они «...выступают как важнейший механизм проектирования будущего страны, общества и государства» [33]. Формирование гражданской позиции у молодежи осуществляется через работу в молодежных отделениях политических партий. В Белгородской области наиболее известны «Молодая гвардия» и «ЛКСМ», в современных условиях демонстрирующие сформированность гражданской позиции на примере активного патриотизма (акции «Волонтеры на Донбасс», «Безадресное донорство» гуманитарные акции в приграничном регионе).

Отдельного внимания заслуживают молодежные политологические объединения, функционирующие при профильных кафедрах вузов региона. В Белгородском государственном национальном исследовательском университете с 2014 года работает научный дискуссионный Клуб молодых политологов. Членами Клуба являются студенты 1–4 курсов направления подготовки «Политология». С одной стороны, он представляет

...некую модель гражданского общества: это и научное сообщество, и клуб по интересам, и площадка для вынесения суждений по текущим политическим моментам. Это пример эффективной образовательной технологии. Клуб является моделью внеаудиторного развивающего обучения и воспитания. Он формирует позитивную интеллектуальную среду, являясь наиболее доступной инфраструктурой обмена мнениями, сопоставления позиций, выработки предложений, стратегических концептов решения разнообразных социально-политических проблем, позволяет применить теоретические знания на практике [8].

С другой стороны, Клуб создан на основе студенческой инициативы. Мотивационная сторона является значимой в «познавательной самостоятельности» и указывает на степень включенности студента – будущего молодого специалиста-политолога – в активную общественно-политическую деятельность.

С целью ознакомления с практической стороной работы / деятельности государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества используется такая форма работы, как образовательные экскурсии, в том числе выездные, тематические круглые столы на острые социальные темы, встречи с представителями экспертного сообщества, деловые игры («выборы Президента РФ», «выборы в Государственную Думу ФС РФ, Белгородскую областную Думу» и др.).

Одной из задач студенческих объединений является интегрирование обучающихся в социально-политический процесс, формирование у них гражданской культуры. За время работы Клуба было организовано и проведено более 200 расширенных заседаний с привлечением студенческой молодежи вузов и учащихся старших классов школ и гимназий г. Белгорода. Формат заседаний предполагает широкий спектр возможностей для получения знаний о политике и применения их на практике молодыми людьми, обучающимися в школе или на направлениях подготовки, не связанных с политологией. Встречи с политиками и государственными служащими города и региона, представителями избирательных комиссий, лидерами региональных отделений политических партий проходят особенно ярко, так как они раскрывают разные аспекты работы в политической сфере, участники делятся со студентами опытом, у молоде-

жи появляется личная возможность получить ответы на непосредственно волнующие вопросы. Благодаря таким формам работы, с одной стороны, обеспечивается ценностная направленность процесса профессиональной подготовки, включение студентов в профессионально-ценостные виды деятельности, что способствует эффективному формированию профессиональных компетенций, с другой – качественная политическая социализация студентов-неполитологов, формирование у них познавательной активности. При систематической работе такие формы позволят выстроить эффективную коммуникацию между молодежью и властью, повысить уровень доверия к ней.

Выводы

Рассмотренные формы развития общественно-политической активности молодежи составляют дидактическую базу для организации «познавательной самостоятельности» молодежи, формируют ее политическое сознание, гражданско-правовую культуру. В перспективе, на наш взгляд, необходимо уделить большее внимание масовому политическому образованию, которое осуществляется через систему школьного, среднего профессионального и высшего образования. Приоритетной задачей такого образования является формирование гражданственности, политическая социализация. Перед современными педагогами стоит непростая задача быстро реагировать на меняющиеся условия, подбирать эффективные образовательные технологии, которые помогут обучающимся понять происходящие события, критически их осмыслить, выявить свой потенциал и возможности влияния на политический процесс.

Одним из направлений политической социализации молодежи также могут выступать медиапроекты. В качестве примера можно привести проект «Молодежное радио – НЕОН», реализуемый студентами-политологами НИУ «БелГУ». Еженедельные политинформации, прямые эфиры с экспертами, образовательные подкасты помогают молодым людям, не имеющим политологического образования, критически воспринимать информацию политического характера, поступающую из разных источников, ориентироваться в ее многообразии.

Наряду с развитием общественно-политической активности молодежи позитивной направленности существует необходимость предотвращения проявлений деструктивного социального и политического поведения в молодежной среде. В этом вопросе помогают профильные центры при образовательных учреждениях, в БелГУ это Центр гражданско-патриотического воспитания обучающихся, Центр межкультурной коммуникации, Центр профилактики экстремистских проявлений в студенческой среде НИУ «БелГУ». Белгородская область стала первым российским регионом, в котором официально приняли регламент деятельности кибердружин в соответствии с ФЗ РФ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»¹⁰. Кибердружины представляют добровольные объединения единомышленников, которые

¹⁰ ФЗ РФ от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (2010), URL: <http://www.consultant.ru/document/consdocLAW108808/>.

мышленников в возрасте от 18 лет и созданы с целью активизации противодействия распространению в сети Интернет противоправной информации, способной причинить вред здоровью и развитию подрастающего поколения, формирования позитивного контента и поддержки комфортной и безопасной среды в сети Интернет¹¹.

Большое значение в предотвращении деструктивной активности молодежи имеет ее общественно полезная занятость. Уже сегодня на государственном уровне необходимо осознать не только идеально-воспитательную, но и экономическую целесообразность финансовых вложений в организацию общественно полезной занятости молодежи, что позволит сэкономить гораздо большие средства, чем те, которые расходуются сегодня на преодоление девиантных проявлений в молодежной среде.

Список источников

1. Алещенок С.В. (1998), “К проблеме новой концептуализации молодежи” [On the Problem of New Conceptualization of Youth], Методологические проблемы исследования молодежи НИЦ при Институте молодежи, сс. 34-37.
2. Алмонд Г., Верба С. (1992), “Гражданская культура и стабильность демократии” [Civic Culture and Stability of Democracy], Политические исследования, № 4, URL: http://www.polisportal.ru/index.php?page_id=51&id=28.
3. Бабинцев В.П., Морозова Т.И. (2011), Государственная молодежная политика в [State Youth Policy in the Russian Federation], Изд-во НИУ «БелГУ», Белгород.
4. Бабинцев В.П., Реутов Е.В. (2010), “Самоорганизация и “атомизация” молодежи как актуальные формы социокультурной рефлексии” [Self-Organization and «Atomization» of Youth as Actual Forms of Socio-Cultural Reflection], Социологические исследования, № 1, сс. 109-115.
5. Бабочкин П.И. (2000), Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе [The Formation of Viable Youth in a Dynamically Changing Society], Социум, Москва.
6. Гаранин О.Ю. (2010), Протестная активность молодежи в условиях политической модернизации современной России [Protest Activity of Youth in the Conditions of Political Modernization of Modern Russia], Кубан. гос. ун-т, Краснодар.
7. Гукова И.Н. (2016), Развитие общественно-политической активности молодежи на основе взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества [The Development of Socio-Political Activity of Youth Based on the Interaction of Public Authorities and Civil Society Institutions], Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Орел.
8. Гукова И.Н., Бойко Ж.В., Половнева Л.С. (2021), “Состояние политического образования в современной России: проблемы и пути их решения” [The State of Political Education in Modern Russia: Problems and Ways to Solve Them], Via in tempore. История. Политология, № 48 (1), сс. 238-248.
9. Делейчук Л.Э., Фардзинова З.А. (2016), “Участие современной молодежи в политической жизни” [Participation of Modern Youth in Political Life], Современные научные исследования и инновации, № 1, сс. 87-92.
10. Денисенкова Н.Н. (2021), “Цифровое доверие как элемент социальной реальности современного общества” [Digital Trust as an Element of the Social Reality of Modern Society], Общество. Доверие. Риски: материалы 3-го ежегодного международного форума (г. Москва, 1 декабря 2021 г.), сс. 147-152.
11. Дилигенский Г.Г. (2000), “О политическом рынке и рациональном выборе в российских условиях” [On the Political Market and Rational Choice in Russian Conditions], Полис. Политические исследования, № 2, с. 105.
12. Захарова Е.М. (2016), “Политическая активность российской молодежи” [Political Activity of Russian Youth], Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, № 6, сс. 127-131.
13. Зуляр Р.Ю. (2011), Политическая социализация российской студенческой молодежи как институциональный процесс: региональный аспект [Political Socialization of Russian Student Youth as an Institutional Process: a Regional Aspect], Забайк. гос. ун-т, Чита.

11 Постановление Правительства Белгородской области от 22.05.2017 № 181-пп «Об организации деятельности кибердружин в Белгородской области» (2017), URL: <https://zakon.belregion.ru/upload/iblock/3aa/181-%D0%BF%D0%BF.pdf>.

14. Ильинский И.М. (2009а), “Будущее России и молодежь: к новой концепции молодежной политики” [The Future of Russia and Youth: Towards a New Concept of Youth Policy], Молодежь и общество на рубеже веков, с. 82.
15. Ильинский И.М. (2009б), “Государственная молодежная политика: уроки недавнего прошлого” [State Youth Policy: Lessons from the Recent Past], Вузовский вестник, № 3(75), сс. 13-15.
16. Инсякин В.В. (2020) “Политическая активность молодежи в современной России” [Political Activity of Youth in Modern Russia], Молодой ученый, № 23(313), сс. 515-517.
17. Истон Д. (1997), Категория системного анализа политики [Category of System Analysis of Politics], Мысль, Москва.
18. Коряковцева О.А. (2010), Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветский период [State Youth Policy as a Factor of Socio-Political Activation of Youth in the Post-Soviet Period], Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, Ярославль.
19. Лассуэлл Г. (1994), “Принцип тройного воздействия: ключ к анализу социальных процессов” [The Principle of Triple Impact: the Key to the Analysis of Social Processes], Социологические исследования, № 1, сс. 133-145.
20. Масалов А.Г. (2012), “Теоретические подходы к определению сущности молодежи” [Theoretical Approaches to Determining the Essence of Youth], Вестник МГТУ им. Шолохова. Серия “Политология”, № 2, сс. 102-110.
21. Матвеева Е.В. (2022), “Политические ценности как средство формирования гражданской позиции российской молодежи (по материалам региональных исследований)” [Political Values as a Means of Forming the Civic Position of Russian Youth (Based on the Materials of Regional Studies)], Азиатские исследования: история и современность, № 1 (1), URL: file:///C:/Users/User/Downloads/politicheskies-tsennosti-kak-sredstvo-formirovaniya-grazhdanskoy-pozitsii-rossiyskoy-molodezhi-po-materialam-regionalnyh-issledovanij.pdf.
22. Меркулов П.А. (1995), Политический статус российской молодежи в современной России [The Political Status of Russian Youth in Modern Russia], Ин-т молодежи, Москва.
23. Павловский В.В. (2001), Ювенология: проект интегративной науки о молодежи [Juvenology: the Project of Integrative Science of Youth], Академический проект, Москва.
24. Петухов В.В. (2005), Политическая активность и гражданское участие в современной России [Political Activism and Civic Participation in Modern Russia], Академкнига, Москва.
25. Помазанова В.Н. (2007), Политическая социализация молодежи в современной России: на материалах Ставропольского края [Political Socialization of Youth in Modern Russia: Based on the Materials of the Stavropol Territory], Ставроп. гос. ун-т, Ставрополь.
26. Пфетцер С.А. (2013), Политическое участие молодежи российской провинции: структурно-содержательные характеристики и ценностные доминанты [Political Participation of the Youth of the Russian Province: Structural and Substantive Characteristics and Value Dominants], Нижегор. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород.
27. Сморгунов Л.В. (1998), Электоральная политология: теория и опыт России [Electoral Political Science: Theory and Experience of Russia], Изд-во С.-Петербур. ун-та, СПб.
28. Столетов О.В. (2021), “Проблемы глобализации и модернизации современного мира в условиях глобальной турбулентности” [Problems of Globalization and Modernization of the Modern World in Conditions of Global Turbulence], Материалы ежегодной международной заочной научно-практической конференции, № 2, сс. 108-130.
29. Фахретдинова А.П., Ларионова А.В., Горчакова О.Ю. (2022), “Гражданко-политическая активность молодежи: общая характеристика и особенности проявления в Интернет-среде” [Civil and Political Activity of Youth: General Characteristics and Features of Manifestation in the Internet Environment], Социодинамика, № 2, сс. 1-12.
30. Хашаева С.В., Ковальчук О.В., Дагаев Р. (2021), “Политическая активность региональной молодежи” [Political Activity of Regional Youth], Nomothetika: Философия. Социология. Право, Том 46, № 4, сс. 668-678.
31. Чирун С.Н. (2010), “Политическая активность и политическое участие молодежи: проблемы и возможности” [Political Activity and Political Participation of Youth: Problems and Opportunities], Вестник Томского государственного университета, № 332, сс. 50-53.
32. Чихарев И.А. (2013), “Политологические аспекты в изучении международных отношений” [Political Science Aspects in the Study of International Relations], Экономические, гуманитарные и правовые исследования, № 1 (1), сс. 176-179.
33. Шемелин А.В. (1998) “Молодежные и детские объединения в законодательстве” [Youth and Children’s Associations in Legislation], Молодежная политика. Информационный бюллетень, № 174-175. сс. 46.
34. Verba S., Nie N.H., Kim J.O. (1978), “Participation and Political Equality: A Seven Nation Comparison”, Cambridge University Press, URL: http://www.Cambridge.org/us/academic/subj ects/politic/.

Информация об авторе

ГУКОВА Ирина Николаевна. Кандидат политических наук. Доцент кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», <https://orcid.org/0000-0003-1973-8411>. Адрес: Российская Федерация. 308015, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, Gukova_I@bsu.edu.ru.

Раскрытие информации о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 1 апреля 2022. Одобрена после рецензирования: 11 апреля 2022. Принята к публикации: 15 апреля 2022. Опубликована: 11 августа 2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Россия и мир: научный диалог» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

References

1. Aleshchenok, S.V. (1998), “On the Problem of New Conceptualization of Youth”, Methodological problems of Youth Research at the Institute of Youth, pp. 34-37. (In Russian)
2. Almond, G., Verba, S. (1992), “Civic Culture and Stability of Democracy”, Political Studies, No. 4, URL: http://www.polisportal.ru/index.php?page_id=51&id=28. (In Russian)
3. Babintsev, V.P., Morozova, T.I. (2011), State Youth Policy in the Russian Federation, Publishing House of NRU “BelSU”, Belgorod. (In Russian)
4. Babintsev, V.P., Reutov, E.V. (2010), “Self-Organization and “Atomization” of Youth as Actual Forms of Socio-Cultural Reflection”, Sociological research, No. 1, pp. 109-115. (In Russian)
5. Babochkin, P.I. (2000), The Formation of Viable Youth in a Dynamically Changing Society, Society, Moscow. (In Russian)
6. Garanin, O.Yu. (2010), Protest Activity of Youth in the Conditions of Political Modernization of Modern Russia, Krasnodar. (In Russian)
7. Gukova, I.N. (2016), The Development of Socio-Political Activity of Youth Based on the Interaction of Public Authorities and Civil Society Institutions, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Orel. (In Russian)
8. Gukova, I.N., Boyko, Zh.V., Polovneva, L.Gr. (2021), “The State of Political Education in Modern Russia: Problems and Ways to Solve Them”, Via temporary. History. Political Science, No. 48 (1), pp. 238-248. (In Russian)
9. Deleychuk, L.E., Fardzinova, Z.A. (2016), “Participation of Modern Youth in Political Life”, Modern scientific research and Innovation, No. 1, pp. 87-92. (In Russian)
10. Denisenkova, N.N. (2021), “Digital Trust as an Element of the Social Reality of Modern Society”, Society. Trust. Risks: Materials of the 3rd Annual International Forum (Moscow, December 01, 2021), pp. 147-152. (In Russian)
11. Diligensky, G.G. (2000), “On the Political Market and Rational Choice in Russian Conditions”, Polis. Political Studies, No. 2, p. 105. (In Russian)
12. Zakharova, E.M. (2016), “Political Activity of Russian Youth”, Actual problems of humanities and natural sciences, No. 6, pp. 127-131. (In Russian)
13. Zulyar, R.Yu. (2011), Political Socialization of Russian Student Youth as an Institutional Process: a Regional Aspect, Zabayk. gos. un-t, Cheat. (In Russian)
14. Ilyinsky, I.M. (2009a), “The Future of Russia and Youth: Towards a New Concept of Youth Policy”, Youth and society at the turn of the century, p. 82. (In Russian)
15. Ilyinsky, I.M. (2009b), “State Youth Policy: Lessons from the Recent Past”, University Bulletin, No. 3 (75), pp.13-15. (In Russian)
16. Inyakin, V.V. (2020) “Political Activity of Youth in Modern Russia”, Young Scientist, No. 23(313), pp. 515-517.
17. Easton, D. (1997), Category of System Analysis of Politics, Mysl, Moscow. (In Russian)
18. Koryakovtseva, O.A. (2010), Category of System Analysis of Politics, Yaroslav. State University named after

- P.G. Demidov, Yaroslavl. (In Russian)
19. Lasswell, G. (1994), "The Principle of Triple Impact: the Key to the Analysis of Social Processes ", *Sociological Research*, No. 1, pp. 133-145. (In Russian)
20. Masalov, A.G. (2012), "Theoretical Approaches to Determining the Essence of Youth ", *Bulletin of the Moscow State Technical University. Sholokhov. Political Science Series*, No. 2, pp. 102-110. (In Russian)
21. Matveeva, E.V. (2022), "Political Values as a Means of Forming the Civic Position of Russian Youth (Based on the Materials of Regional Studies)", *Asian Studies: History and Modernity*, No. 1 (1), URL: file:///C:/Users/User/Downloads/politicheskie-tsennosti-kak-sredstvo-formirovaniya-grazhdanskoy-pozitsii-rossiyskoy-molodezhi-po-materialam-regionalnyh-issledovaniy.pdf. (In Russian)
22. Merkulov, P.A. (1995), *The Political Status of Russian Youth in Modern Russia*, Youth Institute, Moscow. (In Russian)
23. Pavlovsky, V.V. (2001), *Juvenology: the Project of Integrative Science of Youth*, Academic project, Moscow. (In Russian)
24. Petukhov, V.V. (2005), *Political Activism and Civic Participation in Modern Russia*, Akademkniga, Moscow. (In Russian)
25. Pomazanova, V.N. (2007), *Political Socialization of Youth in Modern Russia: Based on the Materials of the Stavropol Territory*, Stavropol State University, Stavropol. (In Russian)
26. Pfetzer, S.A. (2013), *Political Participation of the Youth of the Russian Province: Structural and Substantive Characteristics and Value Dominants*, Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod. (In Russian)
27. Smorgunov, L.V. (1998), *Electoral Political Science: Theory and Experience of Russia*, Publishing House of St. Petersburg University, St. Petersburg. (In Russian)
28. Stoletov, O.V. (2021), "Problems of Globalization and Modernization of the Modern World in Conditions of Global Turbulence ", *Proceedings of the annual International Correspondence Scientific and Practical conference*, No. 2, pp. 108-130. (In Russian)
29. Fakhretdinova, A.P., Larionova, A.V., Gorshakova, O.Yu. (2022), "Civil and Political Activity of Youth: General Characteristics and Features of Manifestation in the Internet Environment ", *Sociodynamics*, No. 2, pp. 1-12. (In Russian)
30. Khashaeva, S.V., Kovvalchuk, O.V., Dagaev, R. (2021), "Political Activity of Regional Youth", *Nomothetika: Philosophy. Sociology. Pravo*, Vol. 46, No. 4, pp. 668-678. (In Russian)
31. Chirun, S.N. (2010), "Political Activity and Political Participation of Youth: Problems and Opportunities ", *Bulletin of Tomsk State University*, No. 332, pp. 50-53. (In Russian)
32. Chikharev, I.A. (2013), "Political Science Aspects in the Study of International Relations ", *Economic, Humanitarian and Legal Studies*, No. 1 (1), pp. 176-179. (In Russian)
33. Shemelin, A.V. (1998) "Youth and Children's Associations in Legislation ", *Youth policy. Newsletter*, No. 174-175. p. 46. (In Russian)
34. Verba S., Ni, N.H., Kim J.O. (1978), "Participation and Political Equality: A Seven Nation Comparison", Cambridge University Press, URL: <http://www.Cambridge.org/us/academic/subjects/political/>.

About the author

Irina N. GUKOVA. CandSc (Politics), Associate Professor at the Department of International Relations, Foreign Regional Studies and Political Science, Belgorod State National Research University, <https://orcid.org/0000-0003-1973-8411>. Address: 14 Studentskaya str., 308015, Belgorod, Russian Federation, Gukova_I@bsu.edu.ru

Contribution of the author

The author declares no conflicts of interests.

Article info

Submitted: April 1, 2022. Approved after peer reviewing: April 11, 2022. Accepted for publication: April 15, 2022. Published: August 11, 2022.

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

«Russia & World: Scientific Dialogue» thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.